

اتجاهات المستفيدين نحو استخدام

الفهارس الإلكترونية في المكتبات

د. جمال أحمد عباس العكيلي



اتجاهات المستخدمين نحو استخدام
الفهارس الإلكترونية في المكتبات

اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية في المكتبات

د. جمال احمد عباس العكيلي

الطبعة الأولى

2017م



المملكة الأردنية الهاشمية
رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية
(2016/9/4462)

025.00285

العكيلي ، جمال احمد عباس

اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية في المكتبات/جمال
احمد عباس العكيلي، عمان ، دار امجد للنشر والتوزيع، 2016.

() ص

ر.إ: 2016/9/4462

الوصفات: /خدمات المراجع // المكتبات // الحواسيب

ردمك : ISBN:978-9957-99-446-4

Copyright ©

جميع الحقوق محفوظة: لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو تخزينه في نطاق
استعادة المعلومات أو نقله بأي شكل من الأشكال، دون إذن خطي مسبق من الناشر.

All rights reserved. NO Part of this book may be reproduced, stored in aretrival
system, or transmitted in any form or by any means, without prior permission
in writing of the publisher.



facebook

دار امجد للنشر والتوزيع

عمان الأردن وسط البلد مجمع الفحيص الطابق الثالث

Rel: +9624652272 Mob: +962796914632

Fax: +9624653372 +962799291702

+962796803670

dar.arnjad2014db@yahoo.com dar.arnjad@hotmail.com



بسم الله الرحمن الرحيم

(يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَاَنْفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ {33/55})

صدق الله العظيم

سورة الرحمن الآية (33)

الإهداء

إلى....

الشموع التي احترقت لتنير دربي

والديّ.

إلى...

كل من كانت نفسه ترف حولي

من أهلي وأحبتي.

جمال

المستخلص

ترمي الدراسة الى قياس اتجاهات المستخدمين من طلبة الدراسات العليا نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية والتعرف على واقع هذه الخدمة في تلك المكتبات ومدى نجاحها او قصورها في تلبية حاجات المستخدمين، فضلا عن معرفة العوامل المؤثرة في اتجاهاتهم نحو استخدام الفهارس الالكترونية وايجاد الطرق الكفيلة بتكوين الاتجاه الايجابي نحو استخدامها من قبل المستخدمين.

شملت الدراسة خمسة مكتبات جامعية في بغداد، والتي تتيح للمستخدمين استخدام الفهارس الالكترونية.

استخدم المنهج التجريبي من خلال تطبيق برنامج تدريبي (تقوي) على (30) مستفيد من الذين ظهر ان لديهم اتجاهات سلبية نحو استخدام الفهارس الالكترونية، بعد تقسيمهم الى مجموعتين (ضابطة وتجريبية) بواقع (15) مستفيداً لكل مجموعة لمعرفة اثر البرنامج في تحسين اتجاهات المستخدمين السلبية، والذين تم التعرف عليهم من خلال نتائج مقياس الاتجاهات الذي سبق وان قام الباحث ببنائه وتوزيعه على عينة الدراسة والبالغ عددهم (250) مستفيد، معززا بالمقابلات الشخصية والملاحظة المباشرة.

وقد توصلت الدراسة الى عدة نتائج منها:-

1. قلة اهتمام المكتبات الجامعية بالفهارس الالكترونية مما ادى الى قلة فاعليتها ونشاطها في خدمة المستخدمين.
2. نسبة الاتجاهات الايجابية (75%) للمستخدمين اعلى من السلبية (25%) نحو استخدام الفهارس الالكترونية لما تتميز به من توفير الوقت والجهد في الحصول على المعلومات والوصول اليها بسهولة.

3. ان تدريب المستخدمين وتوجيههم على استخدام الفهارس الالكترونية له اثر واضح في تكوين الاتجاه الايجابي لديهم نحو استخدامها.

4. هناك عدة عوامل تؤثر في تكوين الاتجاه الإيجابي نحو استخدام الفهارس الالكترونية كالتخصص الموضوعي للمستخدم وسابق خبرته في استخدام مصادر المعلومات والحاسبات ونظم استرجاع المعلومات. اضافة الى توفر الرغبة لدى المستخدم في حرية التصنع ولوجود اكثر من منفذ للوصول الى المصدر المطلوب.

وقد خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات منها:-

1. ضرورة اعطاء اهتمام اكبر للفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية من قبل امناء المكتبات من جهة والموظفين المسؤولين عن تلك الخدمة من جهة اخرى. وتبادل الخبرات والتجارب بين المكتبات الجامعية في هذا المجال تفاديا لتبديد الجهد وتكرار التجارب الفاشلة لان في ذلك مضيعة للوقت والنفقات.

2. تجميد الوضع القائم للفهارس البطاقية باستثناء فهرس الرف وتركيز الاهتمام باستثمار اوقات والجهد والتكليف في تطوير وتفعيل او تنشيط الفهارس الالكترونية في خدمة المستخدمين.

3. تنظيم برامج تدريبية لكافة فئات المستخدمين لما لها من اثر في تكوين الاتجاه الايجابي لديهم نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

4. ضرورة وجود عدد كاف من الطرقيات في قاعة مكيمة ومناسبة لعدد المستخدمين الى جانب عدد كاف من اخصائيي المعلومات الكفاء والمتمرسين في التعامل مع استخدام مصادر المعلومات التقليدية والمحوسبة لغرض ارشاد وتوجيه المستخدمين وغرس الاتجاه الصحيح لديهم نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

المحتويات

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة	23
الفصل الأول	27
1-1: المبحث الأول: الإطار العام للدراسة	29
1-1-1 مشكلة الدراسة	29
2-1-1 أهمية الدراسة والحاجة إليها	31
3-1-1 أهداف الدراسة	31
4-1-1 فرضيات الدراسة	32
5-1-1 عينة الدراسة	32
6-1-1 حدود الدراسة	33
7-1-1 منهج الدراسة	33
8-1-1 أدوات الدراسة	33
9-1-1 تحديد مصطلحات الدراسة	34
1-9-1-1 الاتجاه	34
2-9-1-1 الفهارس الالكترونية	36
3-9-1-1 المستفيدون	36
4-9-1-1 الاستخدام	37
5-9-1-1 المكتبات الجامعية	37
6-9-1-1 الدراسات العليا	38

38	1-1-9-7 البرنامج
40	1-2: المبحث الثاني - أدبيات الموضوع
41	1-2-1 الدراسات الأجنبية
44	1-2-2 الدراسات العربية
48	1-2-3 مكانة الدراسة الحالية بين الدراسات
53	الفصل الثاني - الإطار النظري
55	1-2 المبحث الأول - الاتجاهات
55	1-1-2 تطور الاتجاه نحو الحاسبات الالكترونية
56	2-1-2 لمحة عن مفهوم الاتجاه
57	2 1 3 مكونات الاتجاه
59	2-1-4 خصائص الاتجاه
60	2-1-5 وظائف الاتجاه
62	2-1-6 تصنيف الاتجاهات
63	2-1-7 طريقة قياس الاتجاه
65	2-1-8 نظرية التناثر المعرفي
68	2-2 المبحث الثاني - دراسات الاستخدام والمستخدمين
68	2-2-1 تطور مفاهيم دراسات الاستخدام والمستخدمين
69	2-2-2 دراسات الاستخدام
70	2-2-2-1 فئات وأنواع المستخدمين
70	2-2-2-2 طرق تجميع البيانات لدراسة الاستخدام
72	2-2-3 العوامل والمتغيرات التي تؤثر في استخدام مصادر

	المعلومات
80	4-2-2 دراسات المستخدمين ، مفهومها ، أنواعها ، أهدافها
80	1-4-2-2 أنواع دراسات المستخدمين
81	2-4-2-2 أهداف دراسات المستخدمين
81	3-4-2-2 مشكلات دراسات المستخدمين
82	4-4-2-2 المستخدمين وطلبات المعلومات
84	5-4-2-2 نوعية طلبات المستخدمين
87	3-2: المبحث الثالث - الفهرسة والفهارس
87	1-3-2 تمهيد
88	2-3-2 الفهرسة
88	3-3-2 أنواع الفهرسة
90	4-3-2 وظائف الفهرس
91	5-3-2 أشكال الفهارس
101	6-3-2 أنواع الفهارس
102	7-3-2 قواعد الفهرسة الانكلو أمريكية AACR
105	8-3-2 الفهرسة الإلكترونية
107	1-8-3-2 مراحل تطور استخدام الحوسبة في إنتاج الفهارس
109	2-8-3-2 أسباب الحوسبة في المكتبات
110	3-8-3-2 المهارات المطلوبة عند استخدام الفهارس الإلكترونية
111	9-3-2 النظام المكتبي المحوسب
112	1-9-3-2 مكونات نظام الفهرسة المحوسب
113	2-9-3-2 نظام الفهرسة المحوسب المثالي

115	3-9-3-2 طرق استخدام المعلومات في نظام الفهرسة
118	4-93-3-2 نظام CDS/ISIS
119	5-9-3-2 مميزات نظام CDS/ISIS
121	6-9-3-2 مقاييس نظم استرجاع المعلومات
127	الفصل الثالث : الدراسة الميدانية
129	3-1 المبحث الأول: واقع الفهارس الإلكترونية في المكتبات الجامعية
130	3-1-1 المكتبة المركزية لجامعة بغداد (موقع الحادية) (موقع الوزيرية)
139	3-1-2 المكتبة المركزية للجامعة التكنولوجية
144	3-1-3 المكتبة المركزية لجامعة النهرين
148	3-1-4 مكتبة كلية طب المستنصرية
152	3-2 المبحث الثاني - منهجية واجراءات الدراسة
152	3-2-1 مجتمع الدراسة
154	3-2-2 عينة الدراسة
156	3-2-3 أدوات الدراسة
156	3-2-3-1 بناء مقياس الاتجاهات
156	3-2-3-1-1 خطوات بناء المقياس
156	3-2-3-1-1-1 التخطيط للمقياس
157	3-2-3-1-1-2 صياغة فقرات المقياس
165	3-2-3-1-3 إجراء تحليل الفقرة
168	3-2-3-1-4 استخراج صدق المقياس وثباته

171	2-3-2-3 بناء البرنامج التدريبي
172	1-2-3-2-3 البرنامج التدريبي (التقويمي)
172	2-2-3-2-3 محتوى البرنامج
172	3-2-3-2-3 استخراج صدق البرنامج
173	4-2-3-2-3 مستلزمات تنفيذ البرنامج
175	5-2-3-2-3 تنفيذ البرنامج التدريبي
179	4-2-3 الوسائل الإحصائية
181	الفصل الرابع : النتائج والتوصيات والمقترحات
183	1-4 عرض النتائج ومناقشتها
202	2-4 الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات
202	1-2-4 الاستنتاجات
204	2-2-4 التوصيات
206	3-2-4 دراسات مستقبلية مقترحة
207	قائمة بالمصادر العربية والاجنبية
223	الملاحق

قائمة الأشكال

الرقم	العنوان	الصفحة
1-1	المكونات الرئيسية للاتجاه	58
2-1	وظائف الاتجاه	60
1-2	يبين الطلب اعم من الحاجة إلى المعلومات ومعظم الوثائق المسترجعة لا تتصل بالموضوع.	83
2-2	يبين الطلب أكثر تخصيصاً من الحاجة إلى المعلومات ولا يتم استرجاع بعض الوثائق الصالحة.	84
1 3	مراحل تطور أشكال الفهارس	92
1-5	التوزيع العشوائي لعينة	179
1-6	يبين التباين في المعدلات العامة للاستدعاء، والملاءمة لمجموعة المستفيدين الضابطة.	196
2-6	يبين التباين في المعدلات العامة للاستدعاء والملاءمة في المجموعة التجريبية.	199

قائمة الجداول

الرقم	العنوان	الصفحة
1-1	كليات وأقسام جامعة بغداد	132
2-1	أعداد طلبة الدراسات العليا في جامعة بغداد	135
3-1	مجموع طلبة الدراسات العليا ذوي التخصص الإنساني في جامعة بغداد.	136
4-1	مجموع طلبة الدراسات العليا ذوي التخصص العلمي في جامعة بغداد.	136
5-1	أعداد طلبة الدراسات العليا في جامعة بغداد حسب الجنس والتخصص.	136
6-1	أقسام الجامعة التكنولوجية.	140
7-1	أعداد طلبة الدراسات العليا في الجامعة التكنولوجية حسب المؤهل العلمي والجنس.	141
8-1	أقسام كليتي الهندسة والعلوم في جامعة النهرين.	144
9-1	طلبة الدراسات العليا في كلية الهندسة.	145
10-1	طلبة الدراسات العليا في كلية العلوم.	145
11-1	طلبة الدراسات العليا في كلية طب المستنصرية.	151
12-1	طلبة الدراسات العليا في كلية الطب حسب الجنس والمؤهل العلمي.	151
1-2	توزيع مجتمع الدراسة.	153
2-2	توزيع مجتمع الدراسة حسب الكليات والأقسام.	153

154	توزيع مجتمع الدراسة حسب الجنس والمؤهل العلمي والتخصص.	3-2
155	توزيع عينة الدراسة.	4-2
158	عينة الاستبيان الاستطلاعي لجمع فقرات المقياس	5-2
162	آراء المحكمين في صلاحية فقرات مقياس اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية.	6-2
162	الفقرات التي تم استبعادها من المقياس باعتماد آراء المحكمين.	7-2
163	الفقرات التي تم اجراء تعديلات عليها من قبل لجنة التحكيم.	8-2
164	وضع درجة الاستجابة على فقرات المقياس.	9-2
167	معاملات تمييز مقياس اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية.	10 2
170	معامل الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس الاتجاهات.	11-2
173	اسماء المحكمين للبرنامج التدريبي.	12-2
175	آراء المحكمين على محتويات البرنامج التدريبي (التقويمي).	13-2
183	نتائج الاختبار الثاني لدلالة الفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي ن = 180.	1-3
185	نتائج الاختبار الثاني لدلالة الفروق بين متوسطي درجات الذكور والاناث لاتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية.	2-3

186	نتائج الاختبار الثاني لدلالة الفروق بين متوسطي درجات الاختصاص العلمي والانساني في الاتجاهات	3-3
187	نتائج الاختبار الثاني لدلالة الفروق بين متوسطي درجات طلبة الدراسات العليا من كلا المؤهلين الماجستير والدكتوراه لاتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية.	4-3
188	نتائج الفروق بين نسبة الاتجاهات السلبية والايحابية للمستخدمين.	5-3
190	الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) قبل تطبيق البرنامج.	6-3
191	الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) في معرفة تقدير التحسن بعد تطبيق البرنامج.	7-3
191	نتائج اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في معرفة تقدير التحسن قبل تطبيق البرنامج.	8-3
192	نتائج اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في معرفة تقدير التحسن بعد تطبيق البرنامج.	9-3
194	نتائج العملية البحثية للمجموعة الضابطة.	10-3
197	نتائج العملية البحثية للمجموعة التجريبية.	11-3
200	نتائج العملية البحثية للمجموعتين الضابطة والتجريبية.	12-3

قائمة الملاحق

الصفحة	العنوان	رقم
225	صعوبات البحث	ملحق رقم (1)
226	استبيان استطلاعي	ملحق رقم (2)
227	استبانة آراء المحكمين عكس المقياس	ملحق رقم (3)
231	الصورة النهائية للمقياس	ملحق رقم (4)
234	الاستبيان النهائي للمقياس الذي يطبق على العينة	ملحق رقم (5)
239	استبيان آراء المحكمين على البرنامج التدريبي	ملحق رقم (6)
252	الصورة النهائية للبرنامج الذي طبق على عينة الدراسة	ملحق رقم (7)
264	قوائم الاستفسار التي جرى فيها اختيار اسئلة تجربة البحث في الفهارس الإلكترونية خلال البرنامج التدريبي	ملحق رقم (8):

قائمة المختصرات الواردة في الدراسة

● AACR	Anglo American Cataloging Rules
● AACR2R	Anglo American Cataloging Rules, 2 nd . Ed.
● BNB	British National Bibliography.
● CD	Compact Disk.
● COM	Computer Output Microform Catalog.
● CPU	Central Processing Unit.
● CD-ROM	Compact Disk – Read Only Memory.
● CDS/ISIS	Computerized Documentation System / Integrated Set of Information System
● DVD	Digital Video Disk
● IFLA	International Federation of Library Association.
● LAN	Local Area Net Works.
● MARC	Machine Readable.
● MS-DOS	Microsoft Disk Operating System.
● OCLC	Online Computer Library Center
● OPAC	Online Public Access Catalogue.
● Uni-MARC	Universal Machine Readable Catalog.
● U.K. MARC	United Kingdom Machine Readable Catalog.
● WINISIS	Windows ISIS
● ILO	International labour organization
● NLM	Notional library medicine
● UNESCO	United nations educational scientific and cultural organization
● ALECSO	Arab league education cultural and scientific organization.
● CLR	Council library researches

المقدمة

لم تكن المكتبات الجامعية بعيدة عن التأثير الذي أحدثته التطورات المستمرة في علوم الحاسبات وخصوصا ما يتعلق منها بنظم خزن واسترجاع المعلومات، ويعود مشوار العلاقة بين المكتبات واستخدام الحاسبات الى بضعة عقود من السنين، وعلى وجه التقريب في الخمسينيات من القرن العشرين بعد ان وضعت الحرب العالمية اوزارها، ومن ثم بدأ العالم الغربي يتوغل في الصناعة والابتكار والتطور. فكانت النتيجة ان تزايد تشابك المعلومات وتداخلها ووقفت النظم التقليدية عاجزة عن مجاراة هذا الانفجار المعلوماتي مما حدا ببعض المكتبات الى دراسة البدائل والحلول. فكانت اجهزة الحاسب الالكتروني احد الحلول المناسبة، واكثرها تجاوبا مع معطيات ما بعد الحرب حسب معايير العصر واوضاعه.

ومن اجل التحكم المباشر الفعال في التضخم الهائل الذي انتجه العقل البشري من فكر ومعلومات عمد البعض الى الاستفادة من التقنيات المتوفرة، مما ادى الى نشوء نظم مكتبات متكاملة تعتمد في عملها على الحاسبات الالكترونية، قدر لبعضها البقاء والعطاء وتهافت البعض الاخر وتهاوى الى الفشل والزوال اما لاسباب فنية او مالية او نقص في الخبرة والتجربة¹.

¹ اسامة السيد محمود علي، (السلوك واتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية: دراسة مبدئية)، - مجلة امكتبات والمعلومات، س16، ع3 (1996) ص58.

واستمرت المكتبت في تأثرها وانسجامها احيانا اخرى مع كل جديد في علوم الحاسبات ، فكان لظهور اشرطة الفهرسة المقروءة آليا

(Machine Readable Cataloging Tapes MARC) من قبل مكتبة الكونكرس الامريكية، ومن ثم توزيع هذه الاشرطة على المكتبات دورا كبيرا في بناء قواعد المعلومات الببليوغرافية مثل

(On-line Computer Library Center- OCLC) الذي يعد من اكبر قواعد المعلومات الببليوغرافية على مستوى العالم. وكانت اولى تجارب المكتبات مع اجهزة الحاسب الالكتروني تعود الى الخمسينيات من القرن العشرين حيث كانت اجهزة الحاسب الالكتروني الكبيرة (Main Frames) محور العمل والتحكم ، تلتها بعد ذلك في الستينيات اجهزة اصغر حجما (mini-computers) تميزت بعملها المتداخل وتنفيذها لعدة عمليات في وقت واحد، وظهرت الاجهزة الصغيرة في التسعينيات ولا تزال في تطور مستمر حتى اصبحت في الوقت الحاضر معلما بارزا لما وصلت اليه هذه الاجهزة من تطور وما اعد لها من لغات وبرامج لتفي بالعديد من المتطلبات والاستخدامات على مستوى الافراد والشركات والمؤسسات وما شاكلها.

ومع انتشار تطبيقات الحاسبات الالكترونية في المكتبات ومراكز معلومات، اصحت المهارات المطلوبة من المستفيد من خدمات هذه المؤسسات مهارات مركبة تجمع ما بين القدرة على تحديد مصدر المعلومات والتعامل معها، وكذلك التعامل مع اجهزة الحاسوب الالكترونية نفسها، واخيرا التعامل مع نظم استرجاع المعلومات ومن الطبيعي ان افتقاد المهارات السابقة لدى المستفيد من خدمات المعلومات قد ينعكس بالتالي في بعض الاحيان على سرعة ودقة وكفاءة وقيمة اتخاذ القرارات والانتهاء من الابحاث العلمية.

ان المكتبة الحامعية كى مؤسسة او منظمة تسعى دائما الى كسب الافضل لهذا نجد الكثير من الاقسام فى كبرى المكتبات قد وضعت لاجهزة الحاسب الالىكترونى مكانة خاصة بين جدرانها وعبر قاعاتها وجنت من جراء ذلك فوائد جملة هى بعينها مبررات للمكتبات ومراكز المعلومات الاخرى التى تنوى تطبيق النظم الالىكترونية على خدماتها ووظائفها. وهنا يمكن ملاحظة تأثير أياً من هذه الخدمات والوظائف بالتقنية الحديثة واستفادت كثيرا من معطيات النظم المبنية على الحاسب الالىكترونى.

ومن هذا المنطلق تحاول هذه الدراسة تبين موقف او اتجاه المستفيدين من الفهارس الالىكترونية فى المكتبات الحامعية قيد الدراسة ، فى ضوء المصادر والمراجع والمعلومات التى تمكن الباحث من الحصول عليها.

قسمت الدراسة الى اربعة فصول تضمن الفصل الاول مبحثين الاول يحتوى على الاطار العام للدراسة والمبحث الثانى يتضمن ادبيات الموضوع ، اما الفصل الثانى فقد تطرق فيه الباحث الى الاطار النظرى الذى قسم بدوره الى ثلاثة مباحث احتوى المبحث الاول على تفصيل لموضوع الاتجاهات اما المبحث الثانى تطرق الباحث فيه الى دراسات الاستخدام والمستفيدين اما المبحث الثالث والاخير فقد تعرض الباحث فيه الى موضوع الفهرسة والفهرس الالىكترونية. اما الفصل الثالث فقد تضمن على الجانب العلمى ، والذى قسم الى مبحثين، تحدث الباحث فى المبحث الاول عن وقع الفهارس الالىكترونية فى المكتبات الجامعية قيد الدراسة، اما المبحث الثانى فقد عرض فيه الباحث تفصيلا لمنهجية واجراءات الدراسة متضمنا تحليليا للمقياس والبرنامج التدريبى الذى اعده الباحث والذى تم تطبيقه على المستفيدين، ثم اختتمت الدراسة بالفصل الرابع الذى يتضمن عرضاً للنتائج والاستنتاجات والتوصيات والمقترحات التى تم التوصل اليها.

الفصل الأول

1-1: المبحث الأول: الإطار العام للدراسة

2-1: المبحث الثاني – أدبيات الموضوع

1 - 1: المبحث الأول

الإطار العام للدراسة

1-1-1: مشكلة الدراسة

على الرغم من أهمية الفهارس الإلكترونية (Electronic Catalog) في الحصول على المصادر من المكتبة بأسرع وقت وأقل جهد ، إلا أن مستوى استخدامها لازال ضعيفا ومتفاوتا بين فئات المستخدمين (Users). فهناك عدد من المشكلات والصعوبات نعترض استخدامها والاستفادة منها. من هذه المشكلات ما يتعلق بالمستخدمين أنفسهم، وأخرى تتعلق بأخصائي المعلومات ((الوسيط)) وأخرى تتعلق بالمكتبة والمسؤولين فيها.

تكمن مشكلة الدراسة في ضعف استخدام الفهارس الإلكترونية في المكتبات الجامعية وهي ظاهرة سلبية في البحث عن النتاج الفكري وإن استمرار هذه الظاهرة وعدم معالجتها سيقود إلى تفقم تأثيراتها السلبية على الاستفادة منها وبالتالي إلى ضعف نشاط الباحثين. كذلك نجد أن أخصائي المعلومات ((الوسيط)) عادة ما يقع في مواجهة فئات متنوعة من المستخدمين الذين يتفاوتون في اتجاهاتهم نحو استخدام هذه الفهارس نظرا لتحكم عدد من المتغيرات والعوامل التي غالبا ما تؤثر في اتجاهاتهم نحو استخدامها.

إن ترك خدمة الفهارس الإلكترونية في حالة الضعف وعدم تنشيط وتفعيل استخدامها والاستفادة منها لكافة المستخدمين يزيد الصعوبات في تلبية احتياجاتهم البحثية ويعرقل مهمة المكتبات الجامعية التي تسعى لإرضاء كافة فئات المستخدمين من خدماتها. حيث يتطلب منها معرفة اتجاهاتهم من هذه الخدمة وتشخيص كافة المشكلات والمعوقات التي تحول دون الاستفادة منها بالمستوى المطلوب.

فضلا عن الى ذلك ان امكانية تعديل سياسة المكتبة او وضع سياسات جديدة تتلائم مع رغبات المستخدمين يتطلب منها بذل قصارى جهدها للعمل باستمرار على تحسين خدماتها ومنها خدمة الفهارس الالكترونية والعمل على تطويرها وتفعيل استخدامها من قبل كافة فئات المستخدمين.

2-1-1: اهمية الدراسة والحاجة اليها:

تمثل الفهارس الالكترونية القناة التي توصل المستخدم الى الكثير من المصادر، حيث يلجأ الى الفهارس الالكترونية في الوصول الى المصادر المتعلقة بموضوع بحثه من بين الكم الهائل الذي تحتويه المكتبات الجامعية في كافة التخصصات والمجالات المعرفية.

لقد انتشرت خدمة الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية بعد التطور الذي شهدته في هذا المجال لتحقيق هدف الفهرسة على اكمل وجه وتجاوز المشكلات التي تعاني منها الفهارس التقليدية في خدمة المستخدمين. الا ان نجاح هذه الفهارس لا يمكن تلمسه الا من خلال قياس مدى استخدامها من قبل المستخدمين وقدرتها على تلبية حاجاتهم بالمستوى المطلوب.

ان قدرة المستخدم على استخدام هذه الفهارس تعنى ايضا مقدرة على الاستفادة منها ، ومن هنا تأتي اهمية الدراسة التي جاءت لتحل مشكلة قائمة فعلا لها صلة وثيقة بالبحث العلمي والدراسة الجامعية والتي تعني بتحديد اتجاهات المستخدمين نحو استخدام هذه الفهارس.

ومن خلال ما تم استعراضه يمكن توضيح المؤشرات الآتية التي تدل على اهمية البحث:-

1-2-1-1: ان التعرف على اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية وعلى

الاسباب التي تعرقل الاستفادة منها له اهمية كبيرة في الكشف عن مواطن القوة والضعف في استخدام تلك الفهارس والعمل على تجاوزها.

1-1-2-2: ان هذا النوع من الدراسات يقود الى سد الفجوة الفاصلة بين ضعف الخدمة القائمة في المكتبات الجامعية والمستوى الذي تسعى الى تحقيقه عن طريق التوصل الى اسس تساعد في تحسين هذه الخدمة ووضع نظم فهرس اكثر تكاملا واستجابة لرغبات المستخدمين وتطلعاتهم، كما تسعى الى توفير معلومات مهمة وشاملة حول هذا الموضوع وبذلك سوف تمنح المكتبيين والمهتمين بوضع نظم الفهارس فرصة كبيرة في اتخاذ قرارات اكثر دقة وفعالية، والتي من شأنها العمل على غرس الاتجاه الصحيح لدى المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية.

1-1-2-3: وياتي البحث الحالي محاولة متواضعة لسد النقص في البحث العلمي في مثل هذا النوع من الدراسات في المكتبات العربية بشكل عام والمحلية بشكل خاص. حيث يمكن ان يفيد هذا البحث في التوصل الى نتائج يمكن الاستفادة منها في المجالات التطبيقية لتقليل من مشاكل والصعوبات التي يعاني منها المستخدمين في استخدام الفهارس الالكترونية.

1-1-3 : اهداف الدراسة

تهدف الدراسة الى ما ياتي:-

1-1-3-1: التعرف على واقع الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية قيد الدراسة.

1-1-3-2: قياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

1-1-3-3: التعرف على الفروق في اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية تبعا

للمتغيرات الآتية:-

1. الجنس (ذكور - اناث)

2. التخصص (علمي - انساني).

3. المؤهل العلمي (ماجستير - دكتوراه)

1-1-3-4: التعرف على نسبة الاتجاهات الإيجابية والسلبية لدى المستخدمين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية.

1-1-3-5: بناء برنامج تدريبي لتغيير اتجاهات المستخدمين السلبية نحو استخدام الفهارس الإلكترونية.

1-1-3-6: معرفة اثر البرنامج التدريبي في تغيير اتجاهات المستخدمين السلبية نحو استخدام الفهارس الإلكترونية.

1-1-3-7: التعرف على الفروق بين مجموعة المستخدمين الضابطة والتجريبية في مدى تحسن نتائج عملية استرجاع المعلومات من الفهارس الإلكترونية.

1-1-4: فرضيات الدراسة

1-1-4-1: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضبطة والتجريبية في الاتجاهات السلبية لدى المستخدمين قبل تطبيق البرنامج.

1-1-4-2: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضبطة والتجريبية في الاتجاهات السلبية لدى المستخدمين بعد تطبيق البرنامج.

1-1-4-3: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضبطة والتجريبية في معرفة تقدير التحسن قبل تطبيق البرنامج.

1-1-4-4: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضبطة والتجريبية في معرفة تقدير التحسن بعد تطبيق البرنامج.

1-1-5: عينة الدراسة

تم اختيار العينة بالطريقة القصدية والتطبيق بالعشوائية من طلبة الماجستير والدكتوراه في المكتبات الجامعية التي تتيح استخدام الفهارس الإلكترونية.

6-1-1: حدود الدراسة

يقتصر البحث على دراسة اتجاهات المستخدمين من طلبة الماجستير ولدكتوراه نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية الآتية للسنة الدراسية (2003 - 2004):

1. المكتبة المركزية لجامعة بغداد (موقع الجادرية).
2. المكتبة المركزية لجامعة بغداد (موقع الوزيرية)
3. المكتبة المركزية للجامعة التكنولوجية.
4. مكتبة كلية الطب / الجامعة المستنصرية.
5. المكتبة المركزية لجامعة النهرين.

7-1-1: منهج الدراسة

تم استخدام المنهج التجريبي للتعرف على اثر البرنامج التدريبي في تغيير اتجاهات المستخدمين السلبية نحو استخدام الفهارس الالكترونية (الذين تم التعرف عليهم من خلال نتائج تطبيق مقياس الاتجاهات).

8-1-1: أدوات الدراسة

1. المقياس الذي وزع على عينة الدراسة.
2. البرنامج التدريبي الذي تم تطبيقه على مجموعة المستخدمين الضابطة والتجريبية.
3. المقابلة لامناء المكتبات والموظفين المسؤولين عن الفهارس الالكترونية.
4. الملاحظة.
5. المصادر.

سيقوم الباحث بتحديد أبرز المصطلحات التي تشكل محاور البحث الرئيسة والتي هي (الاتجاه، الفهرسة، الفهارس الالكترونية، المستفيد، الوسيط، الاستخدام، المكتبات الجامعية، البرنامج، الدراسات العليا) وذلك بقصد الوصول الى تعريفات محددة لكل منها وفي هذا الجانب ينبغي استعراض تعريفات عدد من الباحثين والتي هي:

1-9-1-1: الاتجاه (Attitude)

- عرفة ثurston⁽¹⁾ (Thurston): - انه درجة التأثير الايجابي او السلبي، التي ترتبط ببعض المواضع النفسية.

- اما العبودي² فهو اول من تطرق الى موضوع الاتجاه في مجال المكتبات والمعلومات ضمن مجال الدراسات العربية والذي عرفه على انه ((استجابة الفرد لموقف او مشكلة معينة)) وخلص العبودي في النهاية الى تعريف الاتجاه المكتبي على انه ((مفهوم يعبر عن محصلة استجابات الفرد حول موضوع المكتبة ومصادر المعلومات في الدراسة والبحث بحيث ينحو به بعيدا عنه او قريبا منه)).

ويرى العبودي حول موضوع تعاريف الاتجاه بانه ((موقف)) وذلك بان هناك فئة قليلة من الاتجاهات تكتسب عن قصد، او عن طريق التفكير الهادئ والتحليل، ذلك عندما نريد ان نحدد موقعا، اما الانواع الاخرى من الاتجاهات فانها تكتسب اثناء تعلم الفرد خلال سنوات حياته، ويمارس القسم الاخر منها شكل لا شعوري.

¹⁾ Thurstone , L.L. Comment, American J. of Soc. Psy. Vol. (52), No. (14). 1946 . P. 39.

²⁾ العبودي، كريم ايدام. (الاتجاه المكتبي في الدراسة والبحث عند طلبة جامعتي بغداد والمستنصرية. - بغداد: مصبعة المعارض، (1973)، ص22.

- وعرفه همشري⁽¹⁾ على انه ((استعداد مكتسب يتكون لدى الفرد نتيجة لعوامل مختلفة تؤثر في حياته، بحيث يوجه اتجاهه سلبا وإيجابا نحو الأشياء او الأفكار او الاشخص او المهن التي تختلف فيها وجهات النظر حسب قيمتها الخلفية والاجتماعية)).

وقد عرف اسامة السيد محمود علي الاتجاه على انه ⁽²⁾ موقف المستفيد المصري من المكتبات المتخصصة في العلوم الاجتماعية نحو استخدام الفهارس الالكترونية وانعكاس هذا الموقف على سلوكه في استخدامها).

ومن خلال عرض التعريفات السابقة يتضح لنا ان هناك نقاط مشتركة فيما بينها على الرغم من الاختلافات في الصياغة وهي:

1- ان الاتجاه هو نزوع او ميل او رد فعل للاستجابة.

2- ثابت نسبي

3- يتم تعلمه من البيئة ولا يولد الفرد مزودا فيه.

4- ينتظم النزوع الى الاستجابة اما بصورة ايجابية او سلبية.

5- يتضمن مدى من القبول او الرفض.

التعريف الاجرائي:

اما التعريف الاجرائي للاتجاه في هذا البحث فهو: الدرجة التي يحصل عليها المستفيدين على المقياس الذي اعد لهذا الغرض. وفي ضوء ما تقدم يعرف الباحث الاتجاه ضمن المجال الدقيق لهذا البحث الاجرائي على انه ((موقف المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الحامعية، سواء كان موقفا سلبيا او ايجابيا)) وكذلك نستطيع ان نعبر عن الاتجاهات بنها

⁽¹⁾ عمر احمد همشري. اتجاهات طلبة علم المكتبات والمعلومات في الاردن نحو مصطلحات مكتبية ومعلوماتية حديثة. - مجلة دراسات -. مج 23، ع21، (1996) ص 364 .

⁽²⁾ اسامة السيد محمود علي. سلوك واتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية في بعض مكتبات المتخصصة في العلوم الاجتماعية. مجلة المكتبات والمعلومات، س16، ع3، (1996) ص58.

((استجابات المستخدمين المؤيدة او المعارضة نحو استخدام الفهرس الالكتروني في المكتبات الجامعية)).

1-1-9-2: الفهارس الإلكترونية (Electronic Catalogs)

الفهرس هو ((قائمة بمواد مكتبية موجودة في مكتبة ما ومجموعة مكتبات مرتبة وفق خطة معينة))⁽¹⁾.

ويمكن تعريف الفهرس على انه اداة تستخدم للحصول على مصادر المكتبة وهو بمثابة سجل شامل بمحتويات مكتبة او عدة مكتبات يتم ترتيبه وفق نظام معين.

والفهارس الالكترونية هي شكل من اشكال الفهارس حيث تقوم نظم الفهرسة فيها اساسا على الحاسبات الالكترونية أي تبنى هذه الاشكال من الفهارس بالاعتماد على الحاسبات الالكترونية وبدونها لا يمكن اقامة مثل هذه الفهارس وقد اطلقت عدة تسميات على مثل هذه الفهرس منهم من اطلق عليها اسم الفهارس الالية⁽²⁾ ومنهم من اسماها بالفهارس المحوسبة ومنهم من اطلق اسم الفهارس الالكترونية⁽³⁾ وغيرها من التسميات الاخرى، وقد اعتمد الباحث التسمية الاخيرة لانه يراها اقرب من الاخرى الى المستفيد وكذلك كونها نظم فهرسة تعتمد اساسا على الحاسبات الالكترونية.

1-1-9-3: المستخدمون (End Users)

يقصد بالمستفيدين ((هم الاشخاص الذين يرتادون المكتبة الجامعية والمستخدمين فعلا للمعلومات، او الذين يحتمر استخدامهم لها في المستقبل))⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ قواعد الفهرسة الانكلو امريكية/ جمعية المكتبات الامريكية... (واخرون)، تعريب محمود احمد اتييم، عمان: جمعية المكتبات الاردنية، (1983) ص32.

⁽²⁾ باسمه ايشو. تحويل الفهرس البطافي الى فهرس الي في المكتبة المركزية لجامعة المستنصرية.- دراسة جدوى، - رسالة ماجستير، - الجامعة المستنصرية، (1990) ص 56.

⁽³⁾ اسامة السيد محمود علي، المصدر السابق، ص58.

⁽⁴⁾ قنديلجي، عامر ابراهيم. نظام المعلومات ودوره في خدمة المستخدمين.- محلة مكتبة الادارة، مج15، ع2 (1988)، ص 41.

ويعبر الباحث عن المستفيدين هم الاشخاص الذي يلجأون الى المكتبة للحصول على المعلومات بغرض اشباع حاجة معينة لديهم وعادة ما يكونوا هؤلاء المستفيدين من طلبة دراسات اولية وعليا او باحثين وتدرسيين وموظفين من داخل المجتمع الذي تنتمي اليه المكتبة وخارجه.

4-9-1-1: الاستخدام (Use)

الاستخدام هو ما يستخدمه الفرد فعليا من المعلومات ، أي انه الاستخدام لفعلي للمعلومات التي يحتاجها بالفعل، ان الاستخدام ربما يرضي احتياجات المستفيد او لا يرضيها وذلك عندما لا يجد المعلومات التي يحتاجها بالفعل⁽¹⁾.

وقد ايد بو عزة⁽²⁾ ان استخدام المعلومات هو ذلك النوع من سلوك البحث عن المعلومات من اجل مقابلة احتياجات الفرد.

أي ان الاستخدام هو ذلك النوع من السلوك الذي يتبعه المستفيد في التعامل مع مصادر المعلومات في البحث عن المعلومات التي يحتاج اليها من المكتبة.

5-9-1-1: المكتبات الجامعية (Universes Library)

وهي المكتبة التي تخدم مجتمع الجامعة بما فيه من طلبة دراسات عليا واولية واساتذة وموظفين ، تزود البرامج التعليمية للدراسات الجامعية والعليا بالمصادر والمراجع والمجلات العلمية⁽³⁾ . والمكتبة الجامعية هي مؤسسة خدمية انشأت من اجل خدمة مجتمع الجامعة التي تنتمي اليها المكتبة ويتكون هذا المجتمع من طلبة وباحثين وتدرسيين وموظفين ممن ينتمون الى الجامعة فضلا عن اخرين من خارج الجامعة. وهي تعمل على مساندة العملية التدريسية والارتقاء بمستوى

⁽¹⁾ سوسن طه طليمي. مراجعة الانتاج الفكري في مجال دراسات الاستخدام والمستفيدين. - مجلة مكتبة املك فهد الوطنية. - مج4، ع1، 1998، ص 141.

⁽²⁾ بو عزة، عبد الحميد وقدره وحيد . سلوك الباحثين التونسيين الجامعيين في العلوم الانسانية والتطبيقية اتجاه المعلومات. - عالم الكتب، مج14، ع2، 1997، ص 389 .

⁽³⁾ العبودي، كريم ايدام. المصدر السابق، ص 25.

الطالب الجامعي والباحث العلمي الى مستوى الطموح ومسايه الدول المتقدمة في شتى ميادين المعرفة ليعود بالتالي نفعا الى البلد من اجل تطوره وتقدمه.

6-9-1-1: الدراسات العليا (Post - Graduate)

ويعني بها الدراسات التي يتم الحصول عليها بعد الدراسات الاولى (أي بعد مرحلة البكالوريوس).

وقد اشير في مجلة New York Trepion في Vo.12 ان اول ما بدأت الدراسات العليا في جامعة كولومبيا عام 1858⁽¹⁾.

وتتدرج الدراسات العليا كما يلي:

1. الدبلوم العالي

2. الماجستير

3. الدكتوراه

4. ما بعد الدكتوراه

وقد تناول الباحث كل من طلبة الماجستير والدكتوراه اما الماجستير فمدتها سنتين احداها تحضيرية والاخرى للبحث وبالنسبة للدكتوراه فمدتها ثلاث سنوات الاولى تحضيرية والاثنى الاخرى للبحث.

7-9-1-1 البرنامج (Program)

تعريف هندام ((هو نشاط يستهدف تغيير الافراد على نحو ما فيضيف معرفة الى ما لديهم ويمكنهم ان يؤدوا مهارات لم يكونوا قادرين على ادائها بدونه ويساعدهم في نمو واستبصار معين))⁽²⁾.

¹⁾ As.m Pson, J&E. S. Cweiner . The Oxford English Dictionary. 2nd ed. - Clahendon Press Oxford. (1989), P. 196.

²⁾ هندام، يحيى حامد و جابر عبد الحميد جبر. المصاهج أسسها وتخطيطها وتقويمها- ط1، القاهرة، دائرة النهضة العربية ، (1978) ص26.

وفي ضوء هذا التعريف فإن البرنامج التدريبي في هذه الدراسة هو تدريب المستخدمين على استخدام الفهارس الالكترونية لتغيير اتجاهاتهم السلبية الى اخرى ايجابية نحو استخدام تلك الفهارس في الحصول على المصادر بسرعة وسرعة اتخاذ القرار وانهاء مسيرة ابحاثهم العلمية.

1-2: المبحث الثاني

أدبيات الموضوع

تعتبر دراسات الاتجاهات واحدة من دراسات الاستخدام حيث يهتم هذا النوع من الدراسات بمجالين مهمين في دراسة الاستخدام وهما:⁽¹⁾

1- استقصاء آراء واتجاهات المستفيدين نحو المكتبات، من حيث كفاية مصادرها وفعالية خدماتها وموظفيها وتسهيلاتهما المادية، ويكون الهدف لهنائي لهذه الدراسات هو تقييم الاداء العام للمكتبات والتعرف على نقاط القوة والضعف في مجموعاتها ومقتنياتها ، والكشف عن مدى رضا المستفيدين او عدم رضاهم من ادائها، وفعاليتها بشكل عام.

2- العمل على تحديد المشاكل والصعوبات التي تواجه المستفيدين من استخدام المكتبات وتنقسم هذه الصعوبات في الغالب الى:

أ. الصعوبات الادارية والخدمية: وتمثل هذه الصعوبات في استخدام المبنى والاثاث ، وموقع المكتبة، ولوائحها وتعليماتها، وساعات العمل بها والجو العام في المكتبة والعلاقة مع موظفيها، او الاستفادة من الخدمات العممة التي تقدمها مثل الاعارة والمراجع والارشاد والتصوير..

ب. الصعوبات الفنية: وتمثل في استخدام الفهارس او تنظيم المصادر والمجموعات المكتبية ومدى سهولة او صعوبة الوصول اليها.

وهناك علاقة وثيقة بين كل من دراسات الاتجاهات ودراسات الصعوبات وذلك لان كلا منهما يهتم بقضايا استخدام المكتبات ، والعلاقة بين المستفيدين وبين الخدمات المكتبية. كما ان هناك العديد من دراسات الاتجاهات التي تحاول ان

⁽¹⁾ الحاروف، يوس احمد. صعوبات استخدام الطلبة للمكتبات الجامعية العربية. مراجعة وعرض للدراسات المنشورة وغير المنشورة، عالم الكتب، مج12، ع14، (1993)، ص 315.

تستقصي الصعوبات والمشكلات التي تواجه المستخدمين في استخدام المكتبات، على الرغم من أن هدفها الرئيس هو التعرف على آراء واتجاهات المستخدمين نحو المكتبات. إن النتاج الفكري الذي تطرق إلى استخدام المستخدمين للفهارس الإلكترونية هو نتاج كبير خاصة في الدول المتقدمة إذا قورن بالدول النامية أو الدول العربية حيث بدأ مع بداية ظهور تلك الفهارس نفسها، كما أنه اعتمد على دراسات ميدانية جمعت كل من مناهج وأساليب علم النفس والحاسبات الإلكترونية والمكتبات والمعلومات.

1-2-1: الدراسات الأجنبية:

1-2-1: Ferguson, Duglas. The (Council Libraries Sources) public on line study. Washington D.C, CLR, 1982, P312.

وهي دراسة مجلس الموارد المكتبية للاتصال المباشر، وهي دراسة كبيرة اشتملت على (12075) من المستخدمين واجريت بين الأعوام (1979-1982) وقام بدعم هذه الدراسة وتمويلها مجلس موارد المكتبات في واشنطن ، وقد هدفت هذه الدراسة إلى:

أ. التعرف على موقف المستخدمين من استخدام الفهارس الإلكترونية وكذلك موقفهم من استخدام الفهارس البطاقية وأي من هذين النوعين من الفهارس يفضلونها على الأخرى.

ب. التعرف على الأسباب التي تقف وراء تلك المواقف.

وقد قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين ضمت المجموعة الأولى (8094) مستفيد من الذين يستخدمون الفهارس الإلكترونية في (29) مكتبة

جامعية وعامة ومتخصصة، اما المجموعة الاخرى فقد شملت على (3981) مستفيد من الذين يستخدمون الفهرس البطاقية ورفضوا استخدام الفهارس الالكترونية. وجاءت نتائج الدراسة ان هناك نسبة اكبر من المستخدمين ممن يرغبون استخدام الفهرس الالكترونية على الفهارس البطاقية للاسباب الاتية:

- فدره المستخدمين على الفهارس استخدام الحاسبات الالكترونية.
- سهولة النظام المستخدم في خزن واسترجاع المعلومات.
- تعدد المداخل المتاحة.
- حجم الفهارس البطاقية.

1-2-1-2: فورد، جيفري . ((استخدام المكتبات، عرض لالسايب المتبعة في التعرف على حجم استخدام ارصدة المكتبات)) ترجمة محمد خلف الميموني.- الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، (1992).

هدفت هذه الدراسة الى التعرف والتركيز على العوامل التي تتدخل في تكوين اتجاه المستخدمين نحو الفهارس الالكترونية، وبالتالي تؤثر في سلوكه عند استخدامها. وجاءت النتائج التي حصرها فورد في كتابه المترجم الى اللغة العربية الى ان العوامل التي تتدخل في تكوين الاتجاه لدى المستخدم وتؤثر في سلوكه هي:

أ.العمر.

ب.الغرض من الاستخدام.

ج.درجة التعليم.

د.الجنس.

هـ.التخصص.

و.الوقت الذي يقضيه المستخدم في البحث عن المعلومات ومصادر المعلومات الاخرى المحيطة غير المكتبات ومراكز المعلومات.

ز.درجة التدريب السابقة وخبرته في الاستخدام والتعامل مع مصادر المعلومات.

ح.طريقة تنظيم قاعدة البيانات التي يتصل بها الفهرس الالكتروني.

ط.درجة التقدم التكنولوجي للاجهزة المستخدمة.

ي.مقدار مساعدة اخصائي المعلومات (الوسيط) للمستخدم.

1 2-1-3: Burke , Thomas. Testing the Efficiency of OPAC. Ph.D. Pittsburgh

University of Pittsburgh. 1994, Dissertation Abstract No. 8526675.

وهي دراسة تهتم بقياس فاعلية فهارس الاتصال المباشر، تعد دراسة بورك (Burke) واحدة من الدراسات التي اهتمت بدراسة سلوك المستخدمين من طلبة الدراسات العليا في جامعة بتسبرك (Pittsburgh) في الولايات المتحدة الامريكية، في البحث عن المصادر وذلك عن طريق استخدام الفهارس الالكترونية المتاحة في مكتبة الجامعة.

وكان هدف هذه الدراسة هو التعرف على موقف المستخدمين ومدى تقبلهم لهذا النوع من الفهارس والرجوع اليه في البحث عن المصادر في مكتبة جامعة بتسبرك (Pittsburgh).

وقد جاءت نتائج الدراسة على النحو التالي:

أ.هناك نسبة من المستخدمين تقدر بـ 11% لا يستخدمون الفهارس ولا يرجعون اليها عند البحث عن المصادر بل يفضلون السير بين الرفوف المفتوحة للاطلاع على المصادر واختيار ما يحتاجون منها.

ب.اما المستخدمين الذين يفضلون استخدام الفهارس البطاقية على غيرها من الادوات والطرق الاخرى في الحصول على المصادر من المكتبة فتقدر نسبتهم بـ (21%).

ج.اما النسبة الاكبر من المستخدمين هي (64%) هم من الذين يستخدمون الفهارس الالكترونية ويفضلونها ويتجهون اليها في الحصول على المصادر ، مما

يؤكد اهمية هذه الفهارس في خدمة المستخدمين في الحصول على المصادر في مكتبة جامعة
بتسبرك (Pittsburgh).

1-2-1-4: Nicholas, J. Text search and information seeking strategies. - Journal of Educational Psychology, Vol. 87, No. 2, 1995, P 190.

وهي دراسة تهتم ببحث النصوص واستراتيجية بحث المعلومات وقد اجريت هذه الدراسة في
جامعة باث في انكلترا (University of Bath) ام اهداف هذه الدراسة فهي كالآتي:

أ. التعرف على سرعة البحث والوصول الى مدخل معين في الفهارس البطاقة والالكترونية.

ب. المقارنة بين عدد المداخل التي يمكن ان يصل اليها المستخدم في الفهارس البطاقة وفي الفهارس
الالكترونية في موضوع واحد وجاءت النتائج كالآتي:

- ان سرعة البحث في الفهارس البطاقة بلغت (91) ثانية بينما بلغت السرعة (45) ثانية
بالبحث في الفهارس الالكترونية.

- ان التخصص الموضوعي للمستخدم وقدرته على بناء استراتيجية البحث، وقدره النظام نفسه
على التعرف على الاحطاء الهجائية والاملائية في الكلمات الدالة التي يستفسر بها المستخدم
وتصحيحها وربطها بالكلمات الدالة المستخدمة في النظام كلها عوامل تؤثر في استخدام الفهارس
الالكترونية.

1-2-2: الدراسات العربية:

ان الدراسات الميدانية التي اجريت على المستخدمين في مجال استخدام الفهارس
الالكترونية هي قليلة جدا في البلدان العربية بصورة عامة وفي العراق بصورة
خاصة نسبة الى النتاج في البلدان المتقدمة. وفي العقد الاخير انتبه بعض الباحثين

العرب الى هذه الظاهرة واخذوا على عاتقهم المضي قدما في هذا المجال من الدراسات لسد
النقص الحاصل في النتاج الفكري في المكتبات والمعلومات اولا والعمل على تنشيط او تفعيل
استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبت والافادة منها ثانيا ومن البلدان العربية التي اجريت
فيها مثل هذه الدراسات هي العراق ومصر والاردن وتونس والمملكة العربية السعودية ونذكر
منها الاتي:

1-2-2-1 سليمان حسين مصطفى . ((تطور النظم المساعدة في استرجاع المعلومات العلمية
والعوامل المؤثرة في سلوك الباحثين والدارسين في عملية الاسترجاع الالي المباشر)).- مجلة العربية
للادارة، مج16، ع1، 1994.- ص ص 101 - 149.

وهي دراسة يستعرض فيها الباحث اتجاهات وسلوك المستخدمين نحو استخدام نظم استرجاع
المعلومات الالكترونية وادواتها، قام الباحث باستعراض اهم الدراسات والنظم التي تم اختبارها
وتففيذها ما بين الاعوام (1960 - 1990) في مجال التفاعل المباشر بين المستخدم النهائي ونظم
استرجاع المعلومات ومن خلال هذا العرض استنتج الباحث ان هناك ثلاثة ملامح رئيسية تميز
التطورات التي حدثت في عقد الثمانينيات عن العقد الذي يتبعه وهي كالآتي:

أ. شيوع استخدام الحاسبات الصغيرة (Mini computer).
ب. ظهور واستخدام برامج جديدة وموجهة نحو المستخدم النهائي (End User). هدفها المساعدة
في عملية الاسترجاع المباشر للمعلومات العلمية في جانب المستخدم النهائي بدلا من اللجوء الى
اخصائي المعلومات او ما يشار اليه باسم الوسيط (Intermediary).

ج. تزايد الرغبة بين الناس في الحصول على ثقافة اساسية في مجال استخدام
الحواسيب والزيادة العامة في عدد المطالبين في الحصول على خدمات بنوك

المعلومات ومن خلال توفير امكانيات الوصول المباشر وبجميع الاساليب لتكنولوجية المتاحة.

1-2-2-2: اسامة السيد محمود علي. ((سلوك واتجاهات المستخدمين المصريين نحو استخدام الفهارس الالكترونية: دراسة ميدانية في ثلاث مكتبات متخصصة في العلوم الاجتماعية)).- مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س16، ع3 (1996) ص ص 49 - 93.

تناولت هذه الدراسة سلوك واتجاهات (120) من المستخدمين المصريين نحو استخدام الفهارس الالكترونية في ثلاث مكتبات متخصصة في العلوم الاجتماعية، وتم تصميم استبيان لاراء المستخدمين الهدف منه التعرف على اتجاهات المستخدمين وملاحظة سلوكهم بشكل مباشر لتحديد علاقة كل من الجنس والعمر والتخصص والدرجة التعليمية وسابق الخبرة والدراسات لكل من الحاسبات والمكتبات والمعلومات على سلوك واتجاهات المستخدمين وكان من اهم النتائج التي خرجت بها الدراسة هي:

أ.وجود اتجاه ايجابي واضح لدى المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية لسهولة استخدامها واتاحة استخدامها بشكل منفرد من قبل المستخدم ولعوامل السرعة والاثارة والراحة الجسمانية والربط بين عدة مداخل معا.

ب.كانت تحفظات المستخدمين منصبه على عوامل الخوف والقلق والتكلفة وعدم التدريب او التعود على استخدام الحاسبات الالكترونية.

ج.هناك تأثير قوي وعلاقة واضحة بين التدريب على الحاسبات واستخدامها وكيفية التعامل مع مرافق المعلومات وادواتها الاستراتيجية وبين زيادة عدد المداخل المسترجعة وانخفاض وقت البحث.

د.تأثير عوامل التعليم داخل وخارج القطر على تردد المستخدم وافتقاره او اكتسابه الثقة والسرعة والدقة عند التعامل مع الفهارس الالكترونية.

هـ ادى وضع برنامج تعريف بسيط بالنظام وكيفية التعامل معه الى تحسين واضح في سلوك المستفيدين.

1-2-2-3: الخفاجي، محمد حسن كاظم. ((اتجاهات الطلبة نحو استخدام مصادر المعلومات الالكترونية: دراسة ميدانية احصائية)). محمد حسن الخفاجي وهيثم غازي مشكور.- بغداد: مجلة كلية التربية للبنات، ع (2004) ص 49.

هدفت الدراسة الى:-

اولا: الكشف عن الاسباب التي تكمن وراء ضالة استخدام الطلبة لمصادر المعلومات الالكترونية، وتوجهاتهم ازاءها وذلك من خلال الاجابة على الاسئلة التالية:-

أ. معرفة ما اذا كان الطالب يمتلك حاسبة خاصة ام لا؟.

ب. ما طبيعة مصادر المعلومات الالكترونية التي يحصل عليها الطالب في:

- البيت.

- الكلية.

ج. ما المصدر التعليمي الذي دفع الطلبة الى استخدام مصادر المعلومات الالكترونية.

د. ما نوع مصادر المعلومات التي يفضلها الطالب - اقرص CD - ام انترنت ام فهرس؟

ثانيا: الكشف عن اتجاهات الطلبة حول مصادر المعلومات الالكترونية.

الا ان الهدف الرئيسي من ذلك كه هو متابعة الطلبة للكشف عن الاسباب التي تكمن وراء اتجاهاتهم نحو مصادر المعلومات الالكترونية.

وتتوضح اهميتها في هدفها كوسيلة وفي ما تهيأه من دعوة تحقيق تطوير المقرر

الدراسي ((منهج البحث والمكتبة)) ، تطبقت انتقاء عينة عشوائية بلغت (5%)

شملت كل السنوات الدراسية في الدراسات الصاحية بكل التخصصات بلغ

حجمها (2218) طالبا للدراسات الاولى و (290) طالبا للدراسات العليا وتباين الاتجاهات من حيث الرغبة في استخدامها ابتداءً، ومستوى المهارة التي يمتلكونها.

اما اهم النتائج التي اشارت اليها الدراسة فهي:

- 1- ان طلبة الدراسات العليا اكثر استخداما للحاسبة في حالات البحث عن المعلومات في الانترنت.
- 2- ان طلبة الدراسات الأولية يفضلون أقراص CD على الانترنت بنسبة 47%.
- 3- ان مساهمة مقرر ((المكتبة والبحث)) كمصدر تعليمي لاستخدام هذه المصادر ضئيلة جدا - اذ تشكل نسبة 27% و 13% لكل من طلبة الدراسات الاولى والعليا على التوالي.
- 4- تؤكد الدراسة على اهمية تطوير المقرر الدراسي ((منهج البحث والمكتبة)) ليتضمن مفردات اكثر عن مصادر المعلومات الالكترونية.

1-2-3: مكانة الدراسة الحالية بين الدراسات:

امتازت الدراسات السابقة بتركيزها على كيفية تعامل المستخدمين مع الفهارس الالكترونية والبطاقية واي منها يفضل على الاخرى كما في دراسة (Ferguson)، واخرى ركزت على عامل السرعة عند البحث في الفهرس الالكترونية مثل دراسة (Nicholas). اما (فورد) فقد ركز في دراسته على معرفة العوامل التي تدخل في تكوين الاتجاه لدى المستخدمين نحو استخدام الفهرس الالكتروني. وقد ركزت دراسة بورك (Burke) على معرفة موقف المستخدمين من استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبة الجامعية.

اما بالنسبة للدراسات العربية فقد ركزت على كيفية تعامل المستخدمين مع المهارس البطاقية والالكترونية واختيار رؤوس الموضوعات المناسبة كدراسة وسليمان حسين مصطفى، اما دراسة الخفاجي فقد ركزت على معرفة اتجاهات الطلبة نحو المصادر الالكترونية بما فيها الانترنت واقراص CD والفهارس الالكترونية، لغرض تطوير المقرر الدراسي (مهج البحث والمكتبة)، اما دراسة اسامة السيد محمود علي فقد ركزت على التعرف على اتجاهات المستخدمين نحو استخدام المهارس الالكترونية فضلا عن رصد سلوكهم عند استخدامها.

ومن خلال استعراض الباحث للدراسات العربية والاجنبية التي ركزت على هذا النوع من الدراسات، لاحظ ان الدراسات الاجنبية في مجال استخدام المستخدمين للفهارس الالكترونية (سبقت الدراسة العربية بعدة عقود). وان الباحثين الاجانب اخذوا على عاتقهم لاهتمام بهذا المجال من الدراسات مما انعكس ايجابيا على استمرار نجاح الخدمة التي تقدمها الفهرس الالكترونية بالمستوى المطلوب في المكتبات الجامعية ومراكز المعلومات في الدول المتقدمة على عكس ما هو عليه في البلدان العربية بصورة عامة والعراق بصورة خاصة.

لقد افادت الدراسة الحالية من تلك الدراسات الا انها تميزت عنها في مجالات محددة كمحاولة للجمع بين اغلب الجوانب التي اهتمت بها الدراسات السابقة وتبين ان هناك ضرورة لاجراء دراسة شاملة تاخذ الملاحظات السابقة بعين الاعتبار مما يسهم في سد النقص الحاصل دونها.

اما الجوانب التي اختلعت بها الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة فهي كالآتي:-

1. قام الباحث ببناء مقياس للاتجاه حسب طريقة ليكرت فضلا عن وضع برنامج تدريبي للمستخدمين الذين اتضح ان لديهم اتجاه سلبي من خلال المقياس الذي طبق عليهم والارتقاء باتجاهاتهم من السلبية الى اخرى ايجابية ، فضلا عن

قيام الباحث بالتعريف بواقع الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية عينة الدراسة.

2. ركز الباحث في دراسته على الفهارس الالكترونية بصورة خاصة واولى لها اهتماما كبيرا، بينما نجد ان اكثر الدراسات السابقة ضمت في محتواها الى جانب الفهارس الالكترونية جوانب اخرى مثل الفهارس البطاقية او الانترنت او اقراص الـ CD مثل دراسة الخفاجي و حسين مصطفى و (Ferguson).

3. هناك دراسات اهتمت بالمستفيدين في تخصصات محددة او في مكتبة واحدة. كدراسة اسامة السيد محمود علي التي اهتمت بالمستفيدين في مجال العلوم الاجتماعية. بينما شمل الباحث في دراسته الحالية المستفيدين ذوي التخصصات العلمية والانسانية وفي اكثر من مكتبة جامعية.

4. كذلك تميزت الدراسة بتحديد المشاكل والمعوقات التي تقف حائلا دون تحقيق الافادة القصوى من هذا النوع من الخدمات، ومحاولة وضع صيغ واجراءات منهجية لتحسين استخدام الفهارس الالكترونية.

ان اهتمام الدراسة الحالية بتلك الجوانب قد يؤدي الى التغلب على الصعوبات والعوائق التي تحول دون تحقيق الافادة القصوى من الخدمة التي تقدمها الفهارس الالكترونية ، كما انها ستثير الوعي لدى المسؤولين عن هذه الخدمة في المكتبات الحامعية ممن يجهلون الدور الهام الذي يلعبه هذا النوع من الخدمات في البحث العلمي.

وستقلل الفجوة الحاصلة في هذا المجال بين الوسطاء و مستفيدين، وقد تدفع المكتبات الجامعية ومراكز المعلومات التي تهتم بالفهارس الالكترونية الى صياغة خدمات اكثر اجرائية مما يلائم مختلف المستفيدين اثناء البحث عن المعلومات.

ان الحاجة تدعو الى اجراء مثل هذه الدراسة لفئات تخصصية اخرى من المستخدمين ما دامت المكتبات الجامعية ومراكز المعلومات العلمية مستمرة في نشاطاتها البحثية في كافة التخصصات العلمية.

اما الاسباب الرئيسة التي دفعت الباحث للقيام بهذه الدراسة هي:-

1- قلة الدراسات العربية بصورة عامة والعراقية بصورة خاصة نسبة الى الدراسات الاجنبية في هذا المجال من الدراسات.

2- ضرورة القيام بهذه الدراسة للتعرف على العوامل التي تؤثر في استخدام الفهارس الالكترونية والتعرف على المشاكل والصعوبات التي تواجه المستخدمين عند استخدامها للنظر في امكانية حلها وتفعيل استخدامها بالمستوى المطلوب لكافة فئات المستخدمين بمختلف المكتبات الجامعية ومراكز المعلومات العلمية.

3- امكانية افادة المهتمين بنظم الفهرسة الالكترونية من خلال الاطلاع على النتائج التي توصلت اليها الدراسة واخذها بنظر الاعتبار عند وضع او تطوير او تصميم مثل تلك النظم.

4- قلة اهتمام المكتبات الجامعية بمعرفة مدى استخدام فهارسها الالكترونية وقلة اهتمامها بحل المشاكل والصعوبات التي تقف امام المستخدمين منها على الرغم من اهمية هذه الخدمة في البحث العلمي.

5- انشغل الباحثين في محال المكتبات والمعلومات بالمشاكل والقضايا التقليدية التي تواجه المكتبات بشكل عام وعدم تشخيص هذه المشكلات في مجالات محددة.

الفصل الثاني

1-2 المبحث الأول - الاتجاهات

2-2 المبحث الثاني - دراسات الاستخدام والمستخدمين

2-3 المبحث الثالث - الفهرسة والفهارس

2 - 1: المبحث الأول

الاتجاهات

2-1-1: تطور الاتجاه نحو الحاسبات الالكترونية

شهدت السنوات الاخيرة تغيرات متلاحقة وسريعة في تكنولوجيا المعلومات، وهذه التغيرات ليست كمية فحسب، بل نوعية ايضا. ولذا فان لهذه التغيرات بالغ الاثر في كافة جوانب المجتمع الإنساني⁽¹⁾.

ونتيجة لتلك التغيرات اصبحت العديد من التخصصات غير مطلوبة، وحلت محلها تخصصات جديدة لم تكن معروفة من قبل. لذلك يتوقع علماء المستقبل ان مشاكل تجمع المعلومات تتمثل في صدمات المستقبل الناتجة عن عدم قدرة الافراد على الاستجابة بسهولة للتحويلات السريعة في كافة المجالات.

ومع التحول من العمل البدني الى العمل العقلي الابداعي تتغير الاسس التي قامت عليها العملية التعليمية في المجتمع، وتصبح الالفة باستخدام الحاسبات الالكترونية مهمة بدرجة اكبر مما مضت، خاصة لمن هم على وشك الانضمام الى قوى العمل⁽²⁾.

ولما كنت الاتجاهات بمثابة ميول متعممة وضمنية لاستجابات تفضيلية، فانه يمكن استنتاجها من خلال الميول السلوكية للاقتراب او التجنب والتفضيل او عدم التفصيل لموضوع الانجاه⁽³⁾.

⁽¹⁾ الفن، تولفر. تحول السلطة بين العنف والثروة والمعرفة. - ترجمة وتعريب فتحي شتوان ونبيل عثمان. - مصر: الدار الجماهيرية (1992) ص 119 .

⁽²⁾ Weil, M., & Rosen, T.A. Study of Technological Sophistication & Technophotial University Studies from 23 Countries Computer in Human Behavior. (1995), PP 95 - 133.

⁽³⁾ Osgood, C.; Suci, G; Tannenbaum, P. Attitude measurement in G. Summers (Ed.), Attitude measurement, London: Kershaw publishing Co.,(1977) P 227.

وبقدر ما تشير الاتجاهات نحو الحاسب الإلكتروني الى ردود افعال الفرد نحوه، فهي ايضا تؤثر في تشكيل سلوكه حيال الحاسب كموضوع للاتجاه. وقد كشفت الدراسات التي اهتمت بعلاقة الاتجاه نحو الحاسب الإلكتروني باستخدامه الى ان الاتجاه الايجابي نحو الحاسب يرتبط ايجابيا بالتفوق في استخدامه بينما يرتبط قلق الحاسب او الخوف منه سلبيا بمهارة الأداء¹¹.

لذا اهتم الباحثون بدراسة اتجاهات الافراد نحو الحاسبات الإلكترونية كمحاولة للكشف عن كيفية تفاؤلهم مع تكنولوجيا الحاسب الإلكتروني. وقد كشفت بحوث اتجاهات الطلبة نحو الحاسب الإلكتروني من نتائج متبينة، تمثلت في مدى كبير من الاتجاهات، يتراوح بين الإيجابي والسلبى⁽²⁾.

2-1-2: لمحة عن مفهوم الاتجاه

تعد الاتجاهات واحدة من المفاهيم التي اوجدها علماء النفس في محاولاتهم للتعرف على حقيقة موقف الفرد من الاشخاص او الاشياء والذي ينتج منه تلك الاشكال والانماط المتباينة او المتكررة في السلوك، وبالتالي فان الاتجاهات لا ترى ولكن يمكننا استنتاجها، وهنا ياتي الاختلاف حول تحديد مفهومها وتعريفها⁽³⁾.

وعلى الرغم من تعدد واختلاف الاراء حول مفهوم الاتجاه الا ان هناك شبه اتفاق حول بعض الخصائص التي تميز مفهوم الاتجاه تتلخص بما ياتي:-

1. اثبات والاستقرار ومقاومة التغير، مما ينتج عنه ثباتا نسبيا في السلوك.

¹¹ Speier, C ; Morris, M. & Briggs, C. Attitude toward computers: The impact on performance, London (2000). P.15.

²¹ Lamdry, R., Rogers, R., & Harrll, H., Computer usage and psychological type characterist in accounting student, London (1996) P.58.

⁽³⁾ السامي، علي. السلوك الانساني في الادارة. القاهرة: مكتبة عريب ، (د. ت)، ص154.

2. نستدل على الاتجاه من ملاحظة سلوك الفرد عند التعامل مع الاشخاص والاشياء المختلفة.
3. ان يكون للاتجاه خاصية توجيه السلوك.
4. يتكون الاتجاه وينمو ويتطور عند الافراد من خلال تفاعلهم مع الاشياء او الاخرين.
5. انشروع للاستجابة نحو استخدام الاشياء اكثر منه سلوك فعلي.
6. قابليته للقياس والتقويم بادوات واساليب مختلفة.
7. قد يكون الاتجاه ايجابيا او سلبيا.
8. ربما يكون الاتجاه قويا او ضعيفا ، واضحا او غامضا.
9. يتاثر الاتجاه بخبرة المستفيد ويؤثر فيها.
10. الاتساق النسبي بين مكونات الاتجاه الثلاثة (المعرفية والانفعالية والسلوكية)⁽¹⁾.

2-1-3: مكونات الاتجاه:

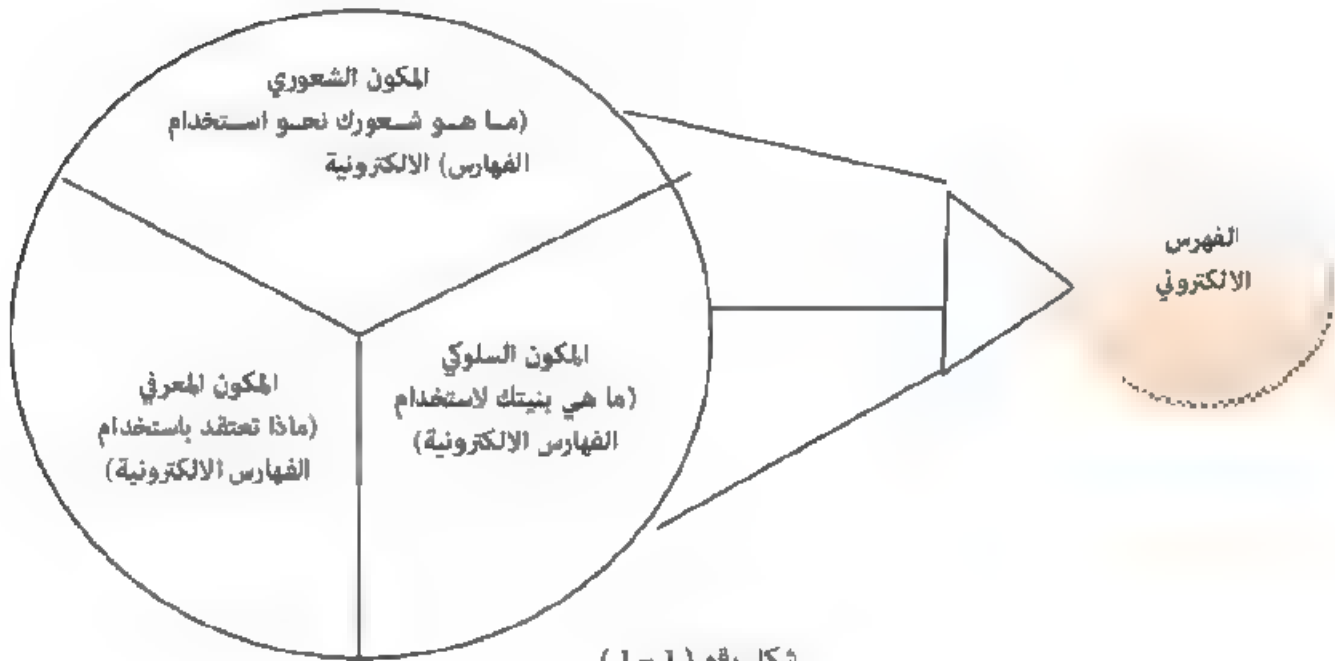
ان الاتجاهات تتكون من ثلاث مكونات اساسية كما يبينها الشكل رقم (1) وهي:

1. المكون الشعوري Infective Component :- ويشير هذا المكون الى المشاعر والاحاسيس المقترنة بهدف الاتجاه. وهو بمعنى اخر ذلك الجزء من الاتجاهات الذي يتعلق بمشاعر الفرد تجاه الاشياء مثلما يشعر شعورا ايجابيا او سلبيا تجاه الاشخاص⁽²⁾.

⁽¹⁾ عبد الله سيد معتز. الاتجاهات النفسية. الكويت: دار المعرفة، (1989)، ص 21.

⁽²⁾ منقذ محمد داغر، مصدر سابق، ص 58.

2. المكونات المعرفية (The Cognitive Component) :- حيث تمثل المكونات المعرفية للاتجاهات خاصية التفكير المميز لدى الفرد، ان المعتقدات والمعرفة والمعلومات التي تحملها الفرد تجاه الشيء تشكل المكونات المعرفية للاتجاهات الفرد نحو ذلك الشيء.
3. المكون السلوكي (The Behavior Component) :- يعد هذا المكون اكثر مرونة وظهورا من غيره من المكونات الاخرى، ان الميل للعمل بشكل معين او النية او حتى الاستعداد للاستخدام بذلك الشكل يمثل المكون السلوكي، ان هذا المكون يتضمن السلوك الكلي للفرد والذي يتأثر عادة بكل من المكونين الشعوري والمعرفي، كأن يكون لدى المستفيد اعتقاد سلبي او مشاعر سلبية عن الفهارس الالكترونية فانه غالبا ما يتصرف بشكل سلبي تجاهه وهذا الشعور له اثر على الطريقة التي يستخدم فيها المستفيد او التي ينوي ان يستخدم فيها الفهرس الالكتروني⁽¹⁾. وقد تم التعبير عن المكونات الثلاثة الرئيسية للاتجاه نحو الفهرس الالكتروني بالشكل (1-1).



شكل رقم (1 - 1)

المكونات الثلاثة الرئيسية للاتجاه

⁽¹⁾ راوية حسن، السلوك في المنظمات. الاسكندرية: الدار الجامعة ، 2001، ص 159.

يعد الاتجاه تركيباً افتراضياً يشير إلى شيء لا يمكن ملاحظته بشكل مباشر ومع ذلك وبسبب ن الاتجاهات يمكن تخمينها من تأثيراتها الملحوظة على الأحكام والأفعال فإن المفهوم يبقى منطقياً وذا فائدة كبيرة⁽¹⁾.

وقد أشار (MC. David)⁽²⁾ إلى أن للاتجاهات عدة خصائص وهي:

1. للاتجاه موضوع : يكون الاتجاه ذا فائدة عندما يكون ثابتاً وذا موضوع معين أو مجموعة من المواضيع فإذا كان للفرد اتجاهها إيجابياً نحو (الإنترنت) (Internet) يمكننا أن نتنبأ بأنواع مختلفة من السلوك لذلك الفرد كان يتحدث بحماس عن (الإنترنت) ويحاول إقناع الآخرين بوجهة نظره.
2. الاتجاهات متعلمة: يمكن تعلم الاتجاه من خلال الخبرات المباشرة وغير المباشرة وأغلب الاتجاهات يتم تعلمها من (الأبوين والمعلمين والأخوان، أو الزملاء).
3. الاتجاهات ثابتة نسبياً: إن الاتجاهات ليست مرنة جداً بحيث يمكن تغييرها بين لحظة وأخرى وهي ليست ثابتة جداً أو صلبة بحيث لا يمكن تغييرها.
4. للاتجاهات مسار: يفهم عن الاتجاه الإيجابي أنه يشمل ميولاً للتقرب من الهدف على عكس الاتجاه السلبي الذي يشتمل على ميول الهرب أو التجنب من ذلك الهدف وبذلك فإن الاتجاه قد يكون إيجابياً أو سلبياً ويتجه بين هذين الطرفين.
5. للاتجاهات ميزان دافعية وتقويمية : فإذا كن هدف الاتجاه إيجابياً فإنه يقيم بشكل إيجابي أو يعد من الأهداف المرغوب فيها، والتي يبحث عنها الفرد

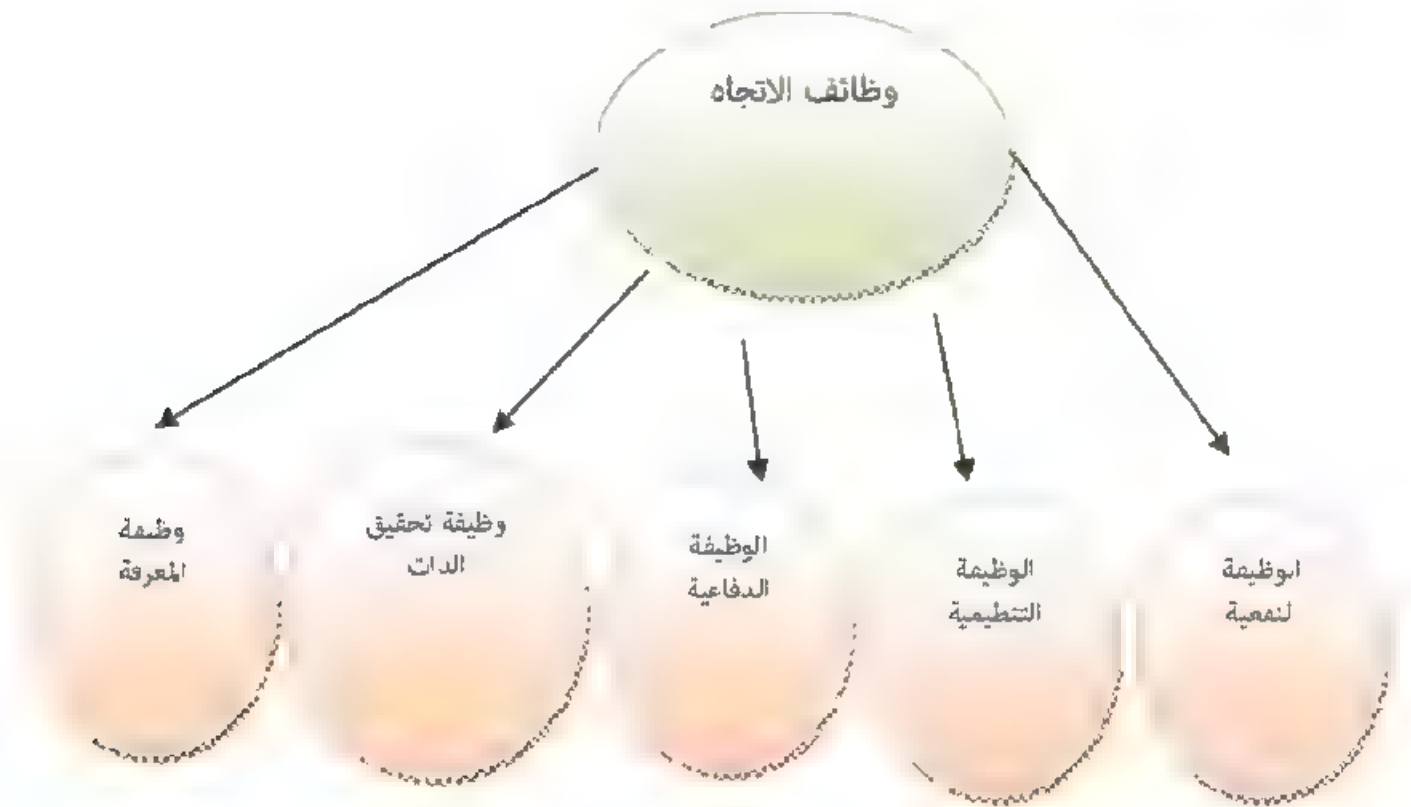
⁽¹⁾ MC. David, John, W. & Other, "Social Psychology" U S A. Harper and Row publishers, (1968) P.67..

⁽²⁾ MC. David , John, W. & Harar. Social Psychology Behavior.- New York: Harper , (1979), P.112.

باستمرار، اما اذا كان هدف الاتجاه سبباً فان اتصال الفرد بهدوه معناه حالة غير مرغوب فيها، ولان الاتجاهات التي يعبر عنها الفرد بهذه الاسلوب منظمة تنظيمياً مباشراً للسلوك فانها ترتبط بقوة سيكولوجية الدافع والبحث عن الهدف.

5-1-2: وظائف الاتجاه

للاتجاه عدد من الوظائف التي تيسر للمستفيد القدرة على التعامل مع مختلف الاشياء والمواقف ويوضح⁽¹⁾ الشكل رقم (2-1) اهم هذه الوظائف وهي:



شكل رقم (2-1)

وظائف الاتجاه

1. الوظيفة التكيفية:- تحقق الاتجاهات الكثير من اهداف الفرد وتزوده بالقدرة على التكيف مع المواقف المتعددة التي يواجهها، فعلاّن الفرد عن اتجاهاته يظهر مدى تقبله لاشياء أو الاشخاص لذا تعد موجّهات سلوكية تمكنه من تحقيق

⁽¹⁾ توفيق مرعي، مصدر سابق، ص152.

اهدافه واشباع حاجاته، كما تمكنه من انشاء علاقات تكيفية سوية، خاصة فيما يتعلق بالسلوك الذي يحقق للفرد التوافق السوي مع الآخرين.

2. الوظيفة التنظيمية:- تتجمع الخبرات المتعددة والمتنوعة في كل فرد، مما يؤدي الى اتساق سلوكه وثباته نسبيا في التعامل مع الاشياء والاشخاص، بحيث يسلك اتجاهها على نحو ثابت مطرد، ويتجنب الضياع والتشتت في متاهات الخبرات الجزئية المنفصلة.

3. الوظيفة الدفاعية:- ان العديد من اتجاهات الافراد ترتبط بحاجاتهم ودوافعهم الشخصية، احيانا بتكوين بعض الاتجاهات لتبرير فشلهم وعدم قدرتهم على تحقيق اهدافهم، فقد يكون الفرد اتجاهها سلبيا نحو بعض الاشياء مثل (الفهارس الالكترونية) عندما يفشل في استخدامها. والاستفادة منها فيساعده هذا الاتجاه على تبرير فشله وعلى الاحتفاظ بكرامته والاعتزاز بنفسه⁽¹⁾.

4. وظيفة تحقيق الذات:- يتبنى الفرد مجموعة من الاتجاهات توجه سلوكه وتتيح له الفرصة للتعبير عن حاجاته.

5. وظيفة المعرفة:- اذ تساعد الفرد على تنظيم ادراكه للامور وترتيب معلوماته عن الموضوعات المختلفة⁽²⁾.

⁽¹⁾ توفيق مرعي، المصدر نفسه ، ص153.

⁽²⁾ السلمي، علي. السلوك الانساني في الادارة. القاهرة: مكتبة غريب، (د.ت)، ص 157.

أولاً: على أساس الموضوع

- أ- اتجاه عام: وهو الاتجاه الذي يكون معمماً (Generalized) نحو موضوعات متعددة ومتقاربة كالاتجاه نحو استخدام المكتبات الجامعية وهو أكثر ثبات من الاتجاه الخاص.
- ب الاتجاه الخاص: وهو الاتجاه الذي يكون محدداً نحو موضوع نوعي واحد وهو أقل ثباتاً واستقراراً من الاتجاه العام كالاتجاه نحو استخدام الفهارس الإلكترونية في المكتبات الجامعية.

ثانياً: على أساس الوضوح

- أ- اتجاه علني: وهو الاتجاه الذي يجهر به الفرد ويعبر عنه سلوكياً بدون خوف أو إحراج.
- ب- اتجاه سري: وهو الاتجاه الذي يخفيه الفرد وينكره ويتستر على السلوك المعبر عنه.

ثالثاً: على أساس الهدف

- أ- اتجاه موجب: وهو الاتجاه الذي ينحو بالفرد نحو موضوع الاتجاه ويعبر عن التأييد.
- ب- اتجاه سالب: هو الاتجاه الذي ينحو بالفرد بعيداً عن موضوع الاتجاه ويعبر عن المعارضة.

رابعاً: على أساس الافرد

- أ- اتجاه جماعي: هو الاتجاه الذي يشترك به عدد كبير من الناس.

ب- اتجاه فردي: هو الاتجاه الذي يوجد لدى الفرد ولا يتواجد لدى باقي الافراد أي هو الاتجاه الذي يميز فردا عن الآخر⁽¹⁾.

خامسا: على اساس القوة

أ- اتجاه قوي: هو الاتجاه الذي ينضح بالسلوك القوي الفعلي الذي يعبر عن العزم والتصميم، وهو اكثر ثباتا واستمرارا ويصعب تغييره نسبيا.

ب- اتجاه ضعيف: وهو الاتجاه الذي يكمن وراء السلوك المتراخي المتردد، وهو سهل التغيير والتعديل.

2-1-7: طريقة قياس الاتجاه

ليس بالامكان استخدام الاتجاهات للتنبؤ بالسلوك وتفسيره لا بعد تحديده وقياسها بدقة، وقد بذل المهتمون بدراسة الاتجاهات كثيرا من الجهد والوقت لوضع مقاييس وقياسها بدقة⁽²⁾. ولو فرضنا باننا لا نملك الوقت الكافي لمراقبة سلوك الافراد عبر مجموعة عريضة ومتنوعة من الحالات والظروف، ومن اجل الاستدلال عن اتجاهاتهم فماذا سيفعل الباحث لقياس هذه الاتجاهات؟

ان ما يفعله في اكثر الحالات هو مجرد سؤالهم عن ما هية اتجاهاتهم (او كيف ستكون اتجاهاتهم) وقد يختار الباحث القيام بذلك بطريقة مباشرة ودقيقة وذلك من خلال السؤال المباشر في مقابلة مفتوحة، الا ان ذلك يحتاج الى وقت وجهد كبيرين، ونتيجة لذلك فقد قدم السايكولوجيون عددا من الاساليب المنظمة لهذا الغرض كانت اهمها الاستبيانات التي ما زالت تستخدم بنطاق واسع وان كان

⁽¹⁾ عباس محمود عوض. مقدمة في علم النفس الاجتماعي. الاسكندرية: دار المعارف المصرية (1988)، ص 28.

⁽²⁾ سعد عبد الرحمن. القياس النفسي. ط 2. الكويت: مكتبة الفلاح، 1983، ص 523 .

ذلك بشكل محور ومطور. وحتى يكون القياس عن طريق الاستبيان دقيقا وعميا لابد من توافر العاملين الاتيين:

- 1- يجب البحث عن مواد استبائية وثيقة الصلة بالاتجاهات.
 - 2- علينا ان نقدم مقياسا (Scale) للمواد وبدرجات مختلفة وذلك حتى يستطيع الافراد تحديد اتجاهاتهم ضمن هذا المقياس.
- ولعل من اهم الطرائق المستخدمة في قياس الاتجاه والتي استخدمها الباحث ايضا في موضوع بحثه هذا هي طريقة ليكرت (Likert) التي يتبعها في بناء مقاييس الاتجاه⁽¹⁾.

وتعد طريقة ليكرت احد الطرق المستخدمة في تصميم الاستبيانات التي تستخدم في كثير من الاسئلة متعددة الاختيارات وهي نوع متدرج للمواقف attitude scale . وعلى هذا المدرج يبين المستجيبون درجة موافقتهم بعبارة ايجابية او سلبية ويمتد المدرج عادة من الموافقة بشدة الى الرفض بشدة ويتكون من خمس فئات. ويطبق كثير من القائمين بالتقييم مدرج ليكرت على مجموعة كاملة من المقولات statement حول خدمة ما⁽²⁾.

وقد استخدم هذه الطريقة كل من⁽³⁾ هيفاء ايوب ججاوي في تقييم استخدام قواعد البيانات في المكتبات ومراكز المعلومات وكذلك⁽⁴⁾ يونس الخاروف التي استخدمها في تقييم نظام CDS/ISIS من وجهة نظر مشغلي النظام.

⁽¹⁾ العامري، عبس علي ظاهر قياس اتجاهات الخطر للمديرين العراقيين. - بغداد: جامعة بغداد، (رسالة ماجستير)، 1992، ص 22.

⁽²⁾ بيكر، شارون ل ولانكستر، ف ويلفرد. "خدمات المكتبات والمعلومات قياسها وتقييمها". ترجمة حسني عبد الرحمن الشيمي وجمال محمد الفرماوي. - الرياض: مكتبة الملك عبد العزيز رماحة، (2000) ص 653.

⁽³⁾ هيفاء ايوب ججاوي. "تقييم استخدام قواعد البيانات والمعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات". - بغداد الجامعة المستنصرية، (رسالة ماجستير)، (1999) ص 53.

⁽⁴⁾ الخاروف، يونس احمد. تقييم استخدام نظام CDS/ISIS في المكتبات ومراكز المعلومات في الاردن من وجهة نظر مشغلي لنظام. - عمان: مؤسسة عبد الحميد شومان، (1996) ص 27.

Cognitive Dissonance Theory:

صاحب هذه النظرية هو العالم فستنجر (Festinger) الذي افترض ان الوحدات في التنظيم المعرفي هي العناصر المعرفية أي المعلومات والمعارف عن الاشياء والسلوك وغيرها، وتتضمن العناصر المعرفية في (الآراء، المعتقدات، الاتجاهات).

كما افترض فستنجر بان الناس يميلون الى ان يكونوا متسقين في اتجاهاتهم وسلوكهم، وانهم يخبرون عن عدم الارتياح والتوتر في حالة عدم الاتساق⁽¹⁾.

وفي ضوء ذلك قدم عدد من الباحثين في نهاية الستينيات الذين ساروا على وفق منهج فستنجر بحوث ودراسات عديدة ومتنوعة عن الاتجاهات المنسجمة أو غير المنسجمة. وفي نهاية السبعينيات اجتمعت هذه البحوث لتكون ما يسمى بالاستجابة الادراكية⁽²⁾، والذي ادى الى دراسة السلوك والاقناع. في البداية قدم كرينوال (Greenwald) مصطلح الاستجابة الادراكية. حيث وصف اولا تحليل الاستجابة الادراكية التي هي شرح التواصل المستلم على انها الجهاز (الآلة) المعلومات فعال في بيئة المواصلة المقنعة⁽³⁾.

ووفقا لتعريف كاسيوبو (Cacioppo) فان الاستجابة الادراكية هي (اتجاه عام دائم منسجم وغير منسجم حول موضوع أو قضية ما. لذا فانه يؤكد باننا نقذف من كل يوم رسائل (معلومات) لا احصاء لها، بالرغم من ذلك لسنا متاكدين كم نص يقنع المستفيد فعليا وكم منها يؤثر على اتجاهه. ان الرسائل (المعلومات) مليئة بالمغزى المقنع الواجب لاقناع الجمهور لتغيير وجهت نظرهم بصورة

⁽¹⁾ صلاح مخيمر. "مفهوم حديد للتوافق".- القاهرة: مكتبة الانحلو المصرية ، 1987، ص74.

⁽²⁾ Ostrom, M. "Theoretical Perspectives in the Analysis of cognitive responses in persuasion", New Jersey. Hillsdale (1981) P. 283.

⁽³⁾ Greenwald, G " On Defining Attitude and Attitude Theory" New York, Academic Press G (1968) P. 386.

ايجابية نحو الشيء المعلن. حيث ان الاستجابة الادراكية هي محاولة لفهم كيفية تعبير الناس عن سلوكهم نحو موضوع الموقف في وضع مقنع.

لقد اوجدت سلسلة من الدراسات ان الافكار المنسجمة المجذبة للتواصل تؤدي الى اتجاهات ايجابية، بينما الافكار غير المنسجمة للتواصل تظهر اتجاهات سلبية قوية مع عدم الاقتناع⁽¹⁾ وايضا أكدت دراسات أخرى بان الجمهور يتقصد في حالة وجود بيئة استلام متوترة ومشوشة ن يظهروا اتجاهات سلبية ، حيث تحدث الاتجاهات السلبية عندما تكون فرضية الاستجابة للرسائل (المعلومات) محددة، كذلك تظهر الاتجاهات السلبية، عندما تكون طريقة تقديم المعلومات لها علاقة مباشرة بطول المدة التي يستغرقها الفرد في استيعاب النقل⁽²⁾. يمكن تصنيف مراحل الحصول على الرسائل (المعلومات) الى:-

1. مرحلة الاستقطابية:- وهنا يواجه المستلم ثلاث افكار وهي افكار منسجمة، وافكار غير منسجمة، وافكار محايدة.

والاستقطابية هي الدرجة التي يوافق او يعارض المستخدم (المستفيد) الرسائل المقنعة او الافكار المحايدة.

2. الاصل:- حيث صنف كرينوالد عام (1968) الاستجابات الادراكية، معتمدا في الحصول على اصل مصدر المعلومات وهي:-

أ-افكار تتجه نحو افكار.

ب-افكار مدروسة منقحة.

ج-افكار مستلمة مولدة.

¹ Cacioppo, J.T "Attitude Cognitive Response and Behavior, New Jersey, Hillsdale , (1981) 31-77.

² Festinger, J, and N. Maccoby "On resistance to persuasive communication" Journal Abnormal and Social Psychology(1964). P 359-366.

3. الهدف:- ويقصد بها الاستفادة من الافكار حيث تقوم البحوث بعرض الافكار التي لها علاقة بموضوع الرسالة (الذي يحصل عليها المستلم) حيث انها تصنع الرسالة التي تحدت بعد ذلك (رسالة الباحث) وهذا يعتمد على نوعية الاتجاه الذي يفضلونه بعد حصولهم على تلك الرسالة¹⁾.

وقد تنى البحث الحالي هذه النظرية لانها اكثر قربا من البحث لعدة اسباب:

- 1- انها جمعت ما بين علم النفس وعلم المكتبات والمعلومات.
 - 2- انها قد فسرت كيفية تكوين اتجاهات المستلمين (المستفيدين) من الرسائل او المعلومات بحيث انها أعطت صورة واضحة عن الأفكار المنسجمة او غير المنسجمة التي تتولد لدى الشخص (امستلم) بعد تلقيه تلك المعلومات وكذلك مراحل حصوله على تلك الأفكار.
- وعلى ضوء هذه النظرية سوف نفسير النتائج التي ستخرج بها الدراسة ومدى صحتها ومطابقتها لهذه النظرية.

¹⁾ Wright, Peter, "Message - Evoked Thoughts: Persuasion Research Using Thought Verbalizations" Journal of Consumer Research, 7 (September) (1980), P 557.

2-2: المبحث الثاني

دراسات الاستخدام والمستخدمين

2-2-1: تطور مفاهيم دراسات الاستخدام والمستخدمين:

اهتم الباحثون بدراسات الاستخدام والمستخدمين منذ عام 1963، وتركز حينها الاهتمام في مجال العلوم البحتة والتطبيقية. وقد رأى منزل (¹¹Menzel).

في عام 1966 ان تلك الدراسات لم تحقق الهدف منها، وذلك لان المناهج التي اتبعت في جرائها لا تناسب كل المجالات التطبيقية، الامر الذي جعل نتائجها سطحية ومحدودة الفائدة. وقد اتسع مجال دراسات الاستخدام واصبح مزودا بامكانيات كبيرة يستطيع الباحثون استغلالها في تطوير دراستهم.

ويضيف منزل (Menzel) ان دراسات الاستخدام والمستخدمين يمكن تناولها من عدة جوانب فاذا تم تناولها من منظور مصدر المعلومات فهي دراسات استخدام. اما اذا اجريت من زاوية الباحث او المستخدم فتكون دراسة لسلوك البحث عن المعلومات. واذا كانت الدراسة عن نظام الاتصال فهي دراسة لتدفق المعلومات.

ويجري موضوع الدراسة الحالية على المنظور الثاني حيث ركز البحث على دراسة اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية وعلى معرفة حجم استخدام تلك الفهارس ومدى ثقلها من قبل المستخدمين والعوامل التي تؤثر في استخدامها.

¹¹ H. Menzel . Information needs and uses. Manual Review of Information science and Technology. No 3 (1966) , PP. 52-53.

لدراسة الاستخدام أهمية كبيرة في الوصول الى الفئات الأكثر استخداما للمكتبات ومركز المعلومات، وكذلك معرفة الفئات الأقل استخداما لها، وذلك عن طريق ما يأتي:¹²

1- تحديد المستخدمين الأكثر استخداما لمصادر المعلومات المتوفرة في المكتبة وبذلك يمكن لها ان توجه الاهتمام نحو المجموعات التي تناسبهم.

2- تحديد الفئات المستفيدة من مصادر المعلومات ومن تم تحديد المصادر التي يستخدمها المستفيدون وعليه ستعمل المكتبة على توفير تلك المصادر للفئات المستخدمة لها بطريقة منتظمة.

3- التعرف على المستخدمين الأقل استخداما لمصادر المعلومات، وعليه يمكن للمكتبة وضع برامج لجعل هؤلاء المستخدمين أكثر استخداما ونفعا من مصادر المعلومات في أي مكتبة او مركز معلومات.

4- التعرف على عدد الفئات المستفيدة التي تشعر بالرضا نحو الخدمات التي توفرها المكتبة ومعرفة الاسباب التي يتحقق بها الرضا.

وتعد دراسات الاستخدام محاولة لاكتشاف طرق لاستخدام ومستوى وعي المستخدم لخدمات المكتبات ومدى نجاح الخدمات او قصورها والتعرف على التعديلات والتغيرات اللازمة لها وتهتم كذلك باستخدام مصادر المعلومات من جانب المستخدمين على اختلاف فئاتهم وتعمل على تقديم الاجابة عن مجموعة من الاسئلة المهمة مثل:-

من هم المستفيدون؟ لماذا يستخدم او لا يستخدم المستفيدون مصادر المعلومات؟ أي نوع من المصادر يستخدمون؟ ما هي دوافع الاستخدام او عدم الاستخدام؟

⁽¹²⁾ سوسن طه طلبمي. مصدر سابق، ص ص 143-144.

كيف يبحث المستفيدون عن المعلومات؟ وما مصادر المعلومات الأكثر استخداماً؟.

إن⁽¹⁾ استخدام المستفيد للمعلومات هو القطب الذي تبدأ منه دورة المعلومات وتنتهي إليه. ولعل أفضل معيار يقاس به نجاح النظام أو فشله، هو مدى اقبال المستفيدين عليه (أي استخدامهم لذلك النظام أو عزوفهم عن استخدامه) ومدى تأثير ذلك النظام في حل مشاكل المستفيدين واشباع حاجاتهم ورغباتهم.

2-2-2-1: فئات وانواع المستخدمين:

تتضمن الفئات التي تستخدم مصادر المعلومات في المكتبات الجامعية في منتسبي الجامعة من طلبة الدراسات العليا والاولية والباحثين من الجامعات الاخرى وكذلك اعضاء الهيئة التدريسية والادارية والفنية في الجامعة، اضافة الى ذلك ابناء المجتمع المحلي.

اما خبرات المستخدمين فهم ينقسمون الى نوعين:

1- المستخدم المبتدئ: الذي لا يعرف كيف يستخدم مصادر المعلومات الا بمساعدة اختصاصي المعلومات او ما يسمى بالوسيط.

2- المستخدم الخبير: وهو المستفيد الذي يستطيع ايجاد البيانات الببليوغرافية للموضوعات المتعلقة به، التي يروم الحصول عليها من المكتبة دون الرجوع الى الوسيط⁽²⁾.

2-2-2-2: طرق تجميع البيانات لدراسة الاستخدام:

هناك عدد كبير من الطرق التي يمكن اتباعها في تجميع البيانات اللازمة لدراسة الاستخدام ون اهم هذه الطرق هو تجميع اراء الباحثين انفسهم ويتم ذلك بالاساليب الاتية:

¹ King, J. Evaluating Data Base Management Systems N.Y., NOS. R. Co., 1981, PP 33-34.

⁽²⁾ سوسن طه طليمي . المصدر السابق، ص ص 143-145.

1- الاستبيان: ان اهم ما يتميز به الاستبيان هو امكانية استخدامه في تجميع كميات كبيرة من البيانات من المجتمعات المشتتة على نطاق جغرافي واسع وباقل قدر من التكاليف الا ان هناك عدة عيوب للاستبيان البريدي هي:-

أ. انخفاض نسبة الاجابة.

ب. عدم القدرة على معرفة الحالة الذهنية للمستفيد اثناء اجابته على الاسئلة. فقد لا يكون وقتئذ مهنيًا ذهنيًا لاختذ الموضوع مأخذ الجد.

ج.عدم القدرة على معرفة ما اذا كان من يجيب قد فهم الاسئلة ام لا.

د.عدم القدرة على تحليل الاستجابات غير المكتملة⁽¹⁾.

وتعد طريقة ليكرت واحدة من طرق الاستبيان التي تستخدم في قياس الاتجاه حيث يعتبر مقياس ليكرت او مدرج ليكرت (Likert Scale) نوع من مدرج المواقف، وعلى هذا المدرج يبين المستجيبون درجة موافقتهم بعبارة سلبية او ايجابية ويمتد المدرج عادة من الموافقة بشدة الى عدم الموافقة بشدة ويتكون من اربع او خمس فئات ، ويطبق كثير من القائمين بالتقييم مدرج ليكرت على مجموعة كاملة من المقولات (Statements) حول خدمة ما كخدمة الفهرس الالكترونية⁽²⁾

2- المقابلة: هناك المقابلة الملقنة وغير الملقنة اما الاولى فتعتمد على قائمة بالاسئلة المعدة مسبقا اما الاخرى فيمكن ان تتخذ الاجابة فيها على احد الاسئلة اساسا لسؤال لاحق وهكذا. وتمتاز المقابلة بارتفاع معدل الاستجابة والقدرة على معرفة الحالة الذهنية للمستجيب، ويؤخذ عليها ارتفاع تكلفتها وخاصة في الدراسات التي تعتمد على عينات كبيرة الحجم، وتستغرق وقتا طويلا هذا فضلا عن احتمال تحيز من يقوم باجراء المقابلة.

⁽¹⁾ حشمت قاسم. خدمات المعلومات مقوماتها واشكالها. القاهرة: مكتبة عريب ، (1984)، ص 454.

⁽²⁾ بيكر، شارون ل و لانكستر، ف. ويلفر. مصدر سابق، ص 653.

3- حث المستفيدين على الاحتفاظ بسجلات يومية للقراءة، حيث يطلب من المستفيد تسجيل جميع الأنشطة التي يمارسها في البحث عن المعلومات والمصادر التي يستخدموها من عيوب هذه الطريقة. ان المستفيدين يجدون في ذلك عبئا اضافيا على كاهلهم المثلث بما فيه الكفاية مما يبعث على التذمر ، فضلا عن شعور المستفيدين بانهم تحت الملاحظة الذاتية وان عليهم احصاء خطواتهم، حينها يحاول الباحث ان يقدم نفسه فيما يسجه من تسجيلات يومية لا بصورته الحقيقية وانما بالصورة التي يفض ان يراه الآخرون فيها⁽¹⁾.

2-2-3 العوامل والمتغيرات التي تؤثر في استخدام مصادر المعلومات:

عند مراعاة النتاج الفكري لدراسات الاستخدام والمستفيدين (Use and User Studies) لوحظ ان هناك عدد من العوامل التي تؤثر في احتياجات المعلومات واستخدامها. وغالبا ما تكون تلك العوامل شخصية ونفسية وبيئية.

وقد وجد ان تلك العوامل قد تتغير من دولة الى اخرى ومن مجتمع الى اخر، ومن زمن الى اخر في الدولة الواحدة تبعا للظروف التي تمر بها تلك الدولة. ويمكن اجمال المتغيرات التي تؤثر في استخدام المستفيدين للمعلومات في العوامل الآتية:⁽²⁾

1. اتاحة المعلومات وسهولة الوصول اليها وسهولة استخدامها.

2. مدى حداثة المعلومات.

3. شكل مصدر المعلومات المستخدم.

⁽¹⁾ احمد بدر. دراسة المستفيدين بين المكتبات ومراكز المعلومات. - مجلة المكتبات والمعلومات العربية - ج6. ع1 (1986)، ص5.

⁽²⁾ Nofal, Adel Mohamed. The use of information sources by faculty in the physical sciences and social sciences at king Abdul Aziz University Ph.D.- Pittsburgh University of Pittsburgh, 1989. P.15.

4. العوامل الديموغرافية (التخصص، الدرجة العلمية، جهة الحصول على المؤهل العلمي...)

5. الاحتياجات والدوافع.

6. صعوبات الاستخدام.

7. المكتبي المؤهل.

وفيما يأتي عرض لهذه العوامل وفقا لما يراه الباحثون في دراسات سابقة:

1- **اتاحة المعلومات وسهولة الوصول اليها وسهولة استخدامها:**

ان الاسباب التي تعوق اتاحة المعلومات للمستخدمين يمكن إيجازها بالآتي:⁽¹⁾

أ. صعوبة وصول المستخدم الى مدخل صحيح للنتاج الفكري.

ب. نشر معلومات في مصادر غير متوقعة.

ج. عدم توفر المصدر الذي يحوي المعلومات المطلوبة في المكتبة.

د. عدم تكشيف المصادر في دوريات التكشيف والاستخلاص او تضمينه في قواعد البيانات

الببليوغرافية.

هناك اهمية كبيرة لسهولة الوصول الى المعلومات بوصفها عاملا مؤثرا في استخدام مصادر

المعلومات. وان العرض المنطقي والسليم للمصادر يستطيع ان يجذب المستخدمين الى استخدام

تلك المصادر والافادة منها. كما ان امكان الوصول الى المعلومات وسهولة استخدامها هو افضل

العوامل التي تشجع على الاستخدام⁽²⁾.

2- **حدائة المعلومات:**

لحدائة المعلومات اثر كبير في استخدام المستخدمين لمصادر المعلومات. ان الباحثين في العلوم

البحثة والتطبيقية بحاجة ماسة للاحاطة بالمطبوعات حديثة النشر.

⁽¹⁾ سوسن طه طليمي، المصدر السابق، ص ص 146-148.

⁽²⁾ بو عزة، عبد المجيد و قدورة وحيد. سلوك الباحثين التونسيين الجامعيين في العلوم الانسانية والتطبيقية

اتحاه المعلومات. - عالم الكتب، مج 14، ع 4، 1993، ص ص 389-412.

ان الباحثين يلحون في طلب احتياجاتهم بالمعلومات العلمية الحديثة المتعلقة بأبحاثهم. ن العلوم والتقنية تخضعان الى التغيير والتحديث المستمرين، وان المستفيد يواجه ظاهرة التقدم، وهي ظاهرة تعني ان العديد من البحوث والمقالات تصبح بعد وقت معين غير مفيدة. ولا بد لمصادر المعلومات ان تستجيب للتطورات الحديثة والمتلاحقة في كافة المجالات العلمية فقد تلغي النظريات العلمية المكتشفة النظريات والفروض العلمية السابقة⁽¹⁾.

3- شكل مصدر المعلومات

تضم مصادر المعلومات الببليوغرافية اشكالا عديدة منها الكشافات والمستخلصات والببليوغرافيات العامة التقييدية والمليزة. ويعد نوع مصدر المعلومات او شكله من العوامل التي تؤثر على استخدام المستفيدين لمصادر المعلومات الببليوغرافية⁽²⁾.

تبين في الدراسات السابقة لدراسات الاستخدام والمستفيدين ان بعض اشكال المصادر المشار اليها انفا قد تستخدم بدرجة اكبر من غيرها في بعض المجالات الموضوعية. كذلك تختلف درجة استخدام شكل مصدر من المصادر في المجال الموضوعي الواحد نفسه، من تخصص لآخر. وقد تستخدم بدرجة عالية في تخصص ما ولا يلتفت اليها في تخصص آخر ويختلف استخدام قواعد البيانات الببليوغرافية من تخصص لآخر ومن دراسة لآخرى. فقد اظهرت احدى الدراسات⁽³⁾. ان الباحثين في مختلف التخصصات يستخدمون الخدمات الالية المحوسبة بدرجة كبيرة جدا، بينما اظهرت دراسة اخرى ان الهيئة التدريسية في مجال العلوم التطبيقية يستخدمون الخدمات المحوسبة اكثر من استخدامها من قبل هيئة التدريس في العلوم الاجتماعية. وأشار آخرون الى الاستخدام المنخفض

⁽¹⁾ سوسن طه طليمي، مصدر سابق، ص 148.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص ص 148-150.

⁽³⁾ سوسن طه طليمي، المصدر السابق، ص ص 148-150.

للخدمات امحوسبة من قبل الباحثين في الثمانينيات وعزوا ذلك الى انهم يميلون الى الاطلاع على الوثائق نفسها⁽¹⁾.

4- العوامل الديموغرافية

ان معرفة تلك العوامل تساعد اختصاصي المكتبات والمعلومات على فهم شخصية المستفيد وقد يؤدي ذلك الى التخطيط المناسب لمقابلة احتياجات كل فئة من فئات المستفيدين ، ان من الضروري ربط احتياجات المستفيدين من المعلومات بسماتهم الشخصية. وتمثل هذه العوامل الديموغرافية في عمر المستفيد، وخبرته في البحث والتدريس، وتحصنه، ودرجته العلمية، ومؤهله العلمي. ويعد التخصص الموضوعي من اهم العوامل الديموغرافية التي تؤثر في استخدام المستفيدين لمصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات. اد ان اصحاب بعض التخصصات يكونون اكثر استخداما للمكتبة ولمصادر المعلومات التي تتوافر فيها⁽²⁾.

اما بالنسبة الى عامل العمر الذي يرتبط غالبا بالدرجة العلمية. فقد اشار احد الباحثين الى ان الباحثين الاصغر سنا لهم تساؤلات عند البحث عن المعلومات اكثر من الاشخاص الاكثر خبرة. ون عضو هيئة التدريس الحديث قد لا يكون الاكثر اقبالا على استخدام المكتبة.⁽³⁾

¹⁾ A. NOFAL. OP. Cit P 16.

⁽²⁾ سوسن طه ظليمي، المصدر السابق، ص ص 150-151.

³⁾ Betsy Baker. Bibliographic instruction building the librarian faculty partnership. The reference librarian, Vol. 24 , (Oct., 1989), P. 324.

اما بالنسبة الى الدرجة العلمية بصفقتها عاملا يؤثر في الاستخدام فقد اتضح انه كما ارتفعت الدرجة العلمية لاعضاء هيئة التدريس كلما قل استخدامهم للمكتبة بشكل منتظم⁽⁴⁾. ولعامل الخبرة اثر كبير في الاستخدام⁽⁵⁾. حيث ان الباحثين الاكثر خبرة في استخدام النتاج الفكري يستخدمون وسائل وادوات اقل من الاخرين الاقل خبرة، قد يعود ذلك الى امامهم بالمصادر التي تقدم الاجابة المحتملة. كما ان الباحثين في الانسانيات يختلفون في درجة استخدامهم لمصادر المعلومات حسب اختلاف الخبرة والتخصص.

5-الاحتياجات والدوافع

اشار الباحثون في مجال دراسات استخدام مصادر المعلومات الى اهمية معرفة احتياجات المستخدمين من المعلومات ودوافع استخدامهم لها. اذ ان لها اثر كبير على استخدام الفئات المستفيدة للمعلومات. وتتعدد النشاطات البحثية لدى الباحثين من طلبة الدراسات العليا واعضاء الهيئة التدريسية من حيث تأليف كتاب و احراء بحث ميداني او الاشراف على رسالة علمية او اعداد دراسة او الاشتراك في لجان مناقشة الرسائل العلمية او في تحكيم ابحاث الترقيات او تحكيم ابحاث الدوريات العلمية. محل هذه لنشاطات من شأنها ان تؤدي الى زيادة احتياجات هذه الفئات من المستخدمين الى المعلومات. وعلى الرغم من تعدد هذه الاحتياجات وتنوعها وانها قد تكون احتياجات عامة او معلنة الا انه يتحتم على المكتبات العمل على تحقيقها.

وكلما اتسع نطاق مصادر المعلومات التي يبحث عنها المستفيد كلما قل احتمال وصوله الى المعلومات التي تلائم احتياجاته كما ان اتجاه المستخدمين لاستخدام

⁽⁴⁾ Saul Mary Herner. Information needs and uses in science and technology annual review of information science and technology. Vol.2 (1967), P.12.

⁽⁵⁾ Jough Plamer. Scientists and information: using cluster analysis to identify information style. The Journal of Documentation. Vol.47, No.2 (June 1991), P.105.

مكتبات خارج جامعتهم قد يعني انهم اكثر ادراكا للقنوات الاخرى. وانهم مستعدون لاستخدامها للحصول على المعلومات التي يحتاجونها منها. وقد يتبين لاختصاصي المعلومات احتياجات المستفيد بملاحظة مدى استخدامه لمصدر معين⁽¹⁾. حيث اشارت احدى الدراسات الى ان الاستخدام المنخفض لقواعد البيانات البليوغرافية من قبل علماء الانسانيات يرجع الى عدم اتاحة بعض البليوغرافيات الراجعة الضخمة التي تحقق احتياجاتهم من المعلومات على الحط المباشر. مثل دورية ادبيات التاريخ (Annual Bulletin of History Libraries) التي تورد قائمة بالمعلومات في تخصص التاريخ على مدار السنة وتقومها ايضا.

اما بالنسبة لدوافع استخدام اعضاء هيئة التدريس لمصادر المعلومات فهي اما ان تكون دوافع تدريسية او دوافع بحثية او دوافع تدريسية وبحثية مع وقد تظهر دوافع اخرى كدافع الاطلاع والثقافة العامة، بينما نجد ان دوافع المستفيدين من استخدام الكشافات كان دائما من اجل استكشاف موضوعات جديدة⁽²⁾.

6- صعوبات الاستخدام

يواجه المستفيدون في المكتبات الجامعية عددا من الصعوبات عند استخدامهم لمصادر المعلومات فيها تحول دون استخدامهم لها وتجعلهم ينصرفون عنها، ويلجأون الى طرق اخرى يجدونها اسهل واسرع في تحقيق احتياجاتهم المعلوماتية، كالرجوع الى الرفوف مباشرة وتعلق بعض هذه الصعوبات بالمستفيد نفسه، ويتعلق بعضها بنظام المكتبة⁽³⁾.

⁽¹⁾ سوسن طه ظليمي. المصدر السابق، ص ص 156-157.

⁽²⁾ عباس عبد اللطيف سعدي. قياس اتجاهات اعتماد هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا للمصغرات في مكتبة الملك فهد للبترول والمعادن. رسالة ماجستير. كلية الاداب، جامعة الملك فهد بن عبد العزيز: جدة.

1991، ص 82.

⁽³⁾ محمد زهير بقله. المصدر السابق، ص ص 17-21.

6-1- الصعوبات التي تتعلق بالمستفيدين:

- أ. قلة إلمام المستفيدين بنظام التصنيف في المكتبة مما يحول دون وصولهم الى الموضوعات عن طريق ارقام التصنيف.
- ب. ضعف قدرة المستفيدين على اختيار مصطلحات البحث او الكلمات المفتاحية (key words) التي تمثل موضوعات بحثه حيث يصعب الوصول الى مواد ابحاثهم لعدم استخدامهم المصطلحات المناسبة.
- ج. عدم التعود على استخدام مصادر المعلومات البليوغرافية.
- د. قلة ثقة المستفيدين في المكتبة وفي خدمات المعلومات الاخرى المتوفرة فيها وهذا ما يقودهم الى الاعتماد على الكتب في الحصول على المعلومات حتى لو كانت تؤدي دورا ادنى في انجازاتهم البحثية⁽¹⁾.

6-2- الصعوبات التي تتعلق بنظام المكتبة:

- أ. صعوبة الحصول على المعلومات الحديثة عن بعض المواد مثل: مقالات الدوريات والمؤتمرات والمطبوعات الحكومية وتقارير البحوث. ان نقص مجموعات الكتب والدوريات وغياب الخدمة المرجعية لها الاثر الكبير في صعوبة الحصول على المعلومات الحديثة.
- ب. صعوبة استرجاع المعلومات من قبل المستفيدين سواء كان نظام الاسترجاع اليا او تقليديا حيث ان هناك صعوبة في تطابق مصطلحات الباحثين مع مصطلحات التكشيف.
- ج. قلة دراية المستفيدين بوجود مصادر المعلومات في المكتبات على الرغم من توفرها الا انها تظل غير ملاحظة وغير متداولة وغير مستخدمة من المستفيدين.

⁽¹⁾ عبد المحيد بو عزة، وحيد قدورة، مصدر سابق، ص ص 406-408.

د. ندره وجود اخصائي المعلومات المختصين بالمكتبات والمعلومات والمؤهلين لتقديم خدمات معلومات تلبي احتياجات المستخدمين.

هـ. قلة اهتمام المكتبات بترويج خدماتها لدى المستخدمين مما يؤدي الى نقص استخدامها⁽¹⁾.

7- المكتبي المؤهل:

للملاك المكتبي دور كبير في تشجيع المستخدمين على استخدام مصادر المعلومات حيث ان توفير المصادر المطلوبة بالسرعة الممكنة ومعرفة احتياجات المستخدمين ومساعدتهم في الوصول السريع للمعلومات ومن ثم توفير جهد ووقت المستخدمين فضلا عن توجيههم الى كيفية استخدام فهارس ومراجع المكتبة وخدماتها الأخرى⁽²⁾.

وهناك تسميات عديدة للمكتبي المؤهل او اختصاصي المعلومات او الوسيط غالبا ما تطلق هذه التسميات على الشخص او الموظف المسؤول عن إحدى خدمات المكتبة وتم التطرق الى تعريف الوسيط في الصفحات السابقة في موضوع تحديد المصطلحات (ص 8) وللوسيط دور أساسي في تلقي وفهم الاستفسار الذي يقدمه المستخدم، وتحديد المصدر المطلوب للاجابة عن الاستفسار وبالتعاون مع المستخدم يتم تحديد الاجابة بدقة، وقد يقوم الوسيط بتوجيه المستخدم الى الوسيلة الصحيحة للوصول الى المعلومات خاصة عند استخدام الوسائل المحوسبة⁽³⁾.

وسوف نبين فيما يلي مواصفات الوسيط التي تؤثر في فاعلية وكفاءة الاسترجاع⁽⁴⁾:

⁽¹⁾ عبد امجد طاشكندي. استخدام اعضاء هيئة التدريس لمطبوعات حكومة المملكة العربية السعودية. - مجلة كلية الاداب والعلوم الانسانية. مج3 (1993) ، ص ص 341-342.

⁽²⁾ امال عبد الرحمن عبد الواحد. دور المكتبة في توجيه الطلاب للدراسة والبحث. - المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات. مج6، ع10 (2000) ص 641.

⁽³⁾ قنديلجي عامر ابراهيم. دور المصادر المحوسبة في الخدمة المرجعية الحديثة والرد على استفسارات الباحثين. - المجلة العراقية للمكتبات ومراكز المعلومات مج6، ع1، (2000)، ص3.

⁽⁴⁾ اوديت ندران. طلب واسترجاع المعلومات المنهجية والفاعلية. - امجلة العراقية للمكتبات والمعلومات. - مج3، ع2 (1997)، ص 26.

1. القابلية اللغوية والقدرة على الاستدلال والاستنتاج.

2. المقدرة المنطقية.

3. الاسلوب التعليمي المفضل.

4. الخبرة بالبحث المباشر.

2-2-4: دراسات المستخدمين مفهوماً، أنواعها، أهدافها.

على الرغم من الصعوبات التي تكتنف تعريف دراسات المستخدمين، إلا أن من الممكن تحديدها على أنها ((التجميع المنظم للبيانات التي تغطي عمليات المكتبة ونشاطاتها وخدماتها واستخدامها بما يشمل العاملين والمستخدمين في وقت محدد بهدف تحسين خدمات المكتبة للمستخدمين منها))⁽¹⁾.

2-2-4-1: أنواع دراسات المستخدمين:

قسم يونس الخاروف دراسات المستخدمين حسب موضوعاتها كالآتي⁽²⁾:

1. دراسات احتياجات المعلومات (Information Needs) وهي دراسة تهتم بدوافع المستخدمين وأغراض استخدامهم للمكتبات والبحث عن المعلومات.

2. دراسات سلوك البحث عن المعلومات

(Information Seeking Behavior)

التي تهتم بدراسة كيفية بحث المستخدم عن المعلومات وكيفية استخدام المكتبات ومراكز المعلومات، وأسباب البحث عن المعلومات.

3. دراسات العوامل المؤثرة على استخدام المكتبات ومعرفة دوافع المستخدمين وخصائصهم الشخصية وتأثير توفر مصادر المعلومات وسهولة الوصول إلى المعلومات (Accessibility of Information) على المستخدمين.

⁽¹⁾ Line, Morice. Library Survey.- 2nd ed.- London: live bingley, 1982, P.14.

⁽²⁾ الخاروف، يونس احمد. مصدر سابق، ص 519.

4. دراسات في الاتجاهات والمشكلات نحو استخدام المكتبات ومصادر لحصول على المعلومات وتقييم الاداء العام للمكتبات والتعرف على نقاط القوة والضعف في المجموعة والخدمات وتحديد الصعوبات التي تواجه المستخدمين في استخدام المكتبات والتي تمثل بالصعوبات الادارية والفنية. ويذكر الباحث هذه الدراسة ضمن النقطتين (3,4) أي ضمن دراسات العوامل المؤثرة على استخدام المكتبات وكذلك دراسات الاتجاهات والمشكلات نحو استخدام المكتبات ومصادر الحصول على المعلومات.

2-2-4: أهداف دراسات المستخدمين:

على الرغم من تنوع دراسات المستخدمين الا ان الاهداف الرئيسة لتلك الدراسات تقوم على ما يلي:⁽¹⁾

1. تقويم اداء خدمات المؤسسات وانظمة المعلومات.
 2. تحديد انواع واشكال مصادر المعلومات ومستخدميها وتحديد المتغيرات التي تحكم استخدامها.
 3. تحديد نوعية المعلومات المطلوبة ونوعية الخدمات.
- 2-2-4: مشكلات دراسات المستخدمين:

خلال مناقشة التجميعات الواسعة عن دراسات الافادة من المكتبات ومراكز المعلومات، من قبل الباحثة اتكنز⁽²⁾ (Atkins) ذهبت الى ان هذه الدراسات تعاني من مشكلات وواجه ضعف عديدة ومن هذه الوجوه ان العديد من هذه

⁽¹⁾ حسان جعفر ثابت، استخدام المعلومات والحاجة المعلوماتية: عرض للادب المنشور. مجلة المكتبات والمعلومات العربية. مج 9، ع4 (1989) ص 21.

⁽²⁾ Atkins, Poulaine. "A Survey of the literature of library surveys. 1950-1971, School of Librarian ship London. . Polytechnic of London (1971), P.79.

المسوحات ذات طبيعة محلية أي ان نتائجها يصعب تعميمها وان النتائج التي يصل اليها الباحثون لا تؤدي الى أي تعديل او توجيه للدورة الفعلية لخدمات المكتبات، فضلا عن ان العديد من هذه المسوحات هي نشاط شخص باحث واحد وتوصياته عادة لا ثقل لها وعلى الرغم من ان العديد من هذه الدراسات تقدم جداول احصائية الا انها لا تقدم تقييما حقيقيا. وقد اوجز عبد العزيز عبيد⁽²⁾ اهم نقاط الضعف في دراسات المستخدمين بما يلي:

1. لم تدرس الاستفادة في محيطه الواسع أي في تعامله مع عدد هائل من قنوات المعلومات، ليست المكتبات ومراكز المعلومات الا جزءا منها.
 2. لم تحاول ان تتعرف على مآل المعلومات التي يحصل عليها المستخدم ومختلف اوجه استعماله لها.
 3. لم تدرس العلاقة بين استعمال المعلومات وانتاجية المستخدم منها وكذلك خصائصه المهنية وحوافزه وغيرها من الخصائص الشخصية.
 4. لم تدرس علاقة المستخدم بالنظام السياسي والثقافي والاجتماعي والاقتصادي الذي يؤثر كثيرا في سلوكه عند البحث عن المعلومات واستخدامها.
- 4-2-4: المستخدمون وطلبات المعلومات:

هناك امر مهم ينبغي اخذه في الحسبان، وهو العوامل التي تؤثر فيما اذا كان الطلب المقدم الى بنك المعلومات (الحاجة المعرب عنها) يعبر بدقة عن حاجة المستخدم الحقيقية الى المعلومات¹.

⁽²⁾ عبد العزيز عبيد المستخدمين من خدمات التوثيق والمعلومات نظرة على مناهج البحث واتجاهاته، بحث مقدم لاجتماع خبراء ومسؤولي مراكز التوثيق في الوطن العربي، الرياض 5 10/11/1983، ادارة التوثيق والمعلومات بالمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

⁽¹⁾ لوكسز، و. اساسيات اسرجاع المعلومات، ترجمة حشمت قاسم، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 1997، ص17.



شكل (1-2): الطلب اعم من الحاجة الى المعلومات معظم

والوثائق المسترجعة لا تتصل بالموضوع.

نفترض انه يتعين على الشخص الذي يحتاج الى المعلومات ان ينقل رغبته هذه الى احد العاملين بمركز المعلومات بواسطة الهاتف او البريد او الزيادة الشخصية، فمما لا شك فيه ان لهذا التفاعل بين المستفيد والوسيط اهميته البالغة بالنسبة لعملية استرجاع المعلومات برمتها ويمكن للعة النظام ان تكون ملائمة للتعبير عن المفاهيم الواردة في الطلب، كما يمكن لاستراتيجية البحث ان تكون تعبيراً مكتملاً دقيقاً عن الطلب، كما يمكن لتكشيف بنك المعلومات ان يكون كاملاً ودقيقاً ومطرداً. الا ان كل هذه الامور لا قيمة لها بالنسبة لمستفيد معين اذا كان الطلب تعبيراً غير ملائم عن حاجة المستفيد الحقيقية.

ولكي يكون البحث في نظام الاسترجاع ناجحاً فان الطلب المقدم ينبغي ان يكون تقديراً تقريبياً للحاجة الى المعلومات وكلمة زاد التباين بين الطلب المقدم والحاجة الى المعلومات انخفضت احتمالات نجاح البحث. وليس من السهل دائماً على المستفيد ان يصف حاجته الى المعلومات، بشكل مكتمل دقيق لشخص اخر وغالباً ما يميل المستفيدون الى تقديم طلبات اعم بكثير من الحاجة الفعلية الى المعلومات، وربما كان ذلك لان المستفيد يظن ان النظام يمكن ان يعمل على

مستوى اعرض لا على مستوى أكثر تخصيصا (الشكل رقم 2-2) وبعبارة أخرى فإن المستفيد يسلك هنا بناء على توقعاته من النظام وما يمكن ان يقدمه.⁽¹⁾ ونادرا ما يكون الطلب أكثر تخصيصا من الحاجة الى المعلومات كما في الشكل (2-2).



شكل (2-2): الطلب أكثر تخصيصا من الحاجة الى المعلومات

لا يتم استرجاع بعض الوثائق الصالحة.

وعادة ما يؤدي الطلب الأكثر تخصيصا من الحاجة الفعلية للمعلومات، الى العجز عن استرجاع بعض الوثائق التي كان من الممكن ان تكون لها قيمتها بالنسبة للمستفيد. وهذا الموقف أكثر تعقدا من الموقف المقابل، نظرا لان التوسع في الطلب لا يمكن ان يتحقق الا نتيجة للتصفح والبحث الا يعازي، ويمكن الا يحدث على الاطلاق عندما يعهد الشخص الذي يحتاج الى المعلومات بمهمة اجراء عملية البحث لشخص آخر.⁽²⁾

2-2-4-5: نوعية طلبات المستفيدين:

ان احد المصادر الاساسية في أي نظام للمعلومات يعمل وفق للبحث المفوض، يكمن في التواصل بين المستفيد والنظام، حيث يتعين على المستفيد ان يعبر عن احتياجاته الى المعلومات، بشكل مكتمل دقيق لشخص آخر.

⁽¹⁾ لانكستر، و. المصدر نفسه، ص108.

⁽²⁾ لانكستر، ف.و. اساسيات استرجاع المعلومات/ ف.و. لانكستر و أ ج وورتر : ترجمة حشمت قاسم. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 1997.

ينظر بعض الباحثون الى مشكلة استرجاع المعلومات بوصفها مشكلة مضاهاة حالة معرفية غير سوية (مالا يعرفه السائل او المستفيد) مقابى حالة معرفية مترابطة منطقيا (ما يعرفه المؤلفون كما تتضمنه أعمالهم المنشورة). وهم يرون ان الاحتياجات الى المعلومات، غير قابلة للتوصيف الدقيق، وانما يمكن ان نكون قادرين على ان نحصل من المستفيدين على ((بيان بالمشكلة)) يمكن منه الخروج بتصوير للحالة المعرفية غير السوية (التي يرمز اليها بالأحرف الثلاثة (ASK) A (normal State of knowledge) الكامنة وراء الحاجة.

هذا ويرى باحثون اخرون ان الطريقة التي يدرك بها المستفيدون احتياجاتهم ويعبرون عنها تتأثر بالبنى المعرفية (الخطط Shemata) التي ينظمون بها معرفتهم بالموضوع. وبالخطط التي ترد فيما يوجهه الوسطاء من اسئلة ويمكن للاختلافات في التصورات الشخصية او الاطر المرجعية ان تعني انه من الممكن للمشكلة نفسها ان تؤدي الى اثاره اسئلة مختلفة تمام الاختلاف في اذهن مختلف الافراد. ومن المشكلات الجوهرية فعلا في التفاعل بين المستفيد والوسيط احتمال التباين بين التصورات الشخصية (الاطار المرجعي) للمستفيد وتلك الخاصة باختصاصي المعلومات اصف الى ذلك انه من الممكن ايضا لمختلف ((التصورات والخطط الخارجية)) (كاللغة المستخدمة في تكشيف مرصد البيانات مثلا) ان يكون لها اثرها القوي على التفاعل بين المستفيد والوسيط.

وينظر بعض الباحثين الى التفاعل بين المستفيد والوسيط بوصفه ينطوي على تجهيز السؤال عن طريق سلسلة من المصافي او المرشحات التي يعمل كل واحد منها على تنمية ادراك الوسيط لما يريده المستفيد فعلا. ومن الممكن تحديد مرشحات تيلور على النحو الآتي:⁽¹⁾

⁽¹⁾ لانكستر المصدر السابق، ص 109.

1. تعبير المستفيد من الحاجة
 2. ادراك الوسيط لاهداف المستفيد ودوافعه.
 3. السمات الشخصية للمستفيد.
 4. معرفة الوسيط بمحتوى ونسبة مرصد البيانات الذي يمكن البحث به.
 5. ادراك الوسيط لنوعية الاجابة المطلوبة (حقيقة محددة بعينها، او بعدد محدود من الاشارات البليوغرافية الصالحة او بحث شامل مثلا).
- وهناك قطاع كبير من الساج الفكري حول المقابلة التي تتم بين المستفيد واختصاصي المعلومات، غالبا ما يتم التمييز بين خصائص ونوعية الاسئلة (المفتوحة) في مقابل الاسئلة ((المغلقة)) في المقابلة. والاسئلة المغلقة هي تلك التي يمكن الاجابة عنها بنعم او لا ، بينما تتطلب الاسئلة المفتوحة اجابات اطول من ذلك ، وتميل الاسئلة المفتوحة للكشف عن المزيد حول سياق المستفيد، بينما تميل الاسئلة المغلقة للمستفيد بالطلب الاصلي⁽¹⁾.

⁽¹⁾ لانكستر نفس المصدر، ص 112.

2-3: المبحث الثالث

الفهرسة والفهارس

2 3 1: تمهيد

شهدت المكتبات ومراكز المعلومات تغيرات جوهرية في النصف الثاني من القرن العشرين، وجاءت هذه التغيرات بسبب الزيادة المطردة في النتاج الفكري وظهور تكنولوجيا الحاسبات ونظم المعلومات والحاجة اليها في تغيير سبل الوصول الى ما يتضمنه لنتاج الفكري من معلومات. ويكمن جوهر هذا التغير في تحويل البيانات التي تصف شكل ومحتوى وحدات النتاج الفكري الى شكل اخر تستطيع الالة قراءته وتشغيله. وعرف التطبيق الذي احتوى هذا التغير بالفهرسة الالية او الالكترونية. ومن ذلك الحين سلكت الفهرسة الالكترونية اتجاهات مختلفة، تحقق من خلالها مهنة المكتبات والمعلومات خاصة والانسانية عامة فوائد كبيرة، فكانت تأملات في الستينيات وصارت جهودا في السبعينيات وواقعا ملموسا في الثمانينيات وحتى الوقت الحاضر⁽¹⁾.

كان لظهور الحاسبات الالكترونية اهمية كبيرة لمهنة المكتبات خاصة بعد ان جابهت اخطر المشاكل على الاطلاق في هذا الفيضان الهائل من النتاج الفكري في كافة مجالات المعرفة البشرية. وكذلك الزيادة المماثلة في اعداد المستفيدين من هذا النتاج. وقد ادرك المكتبيون ان الحاسبات الالكترونية يمكنها ان تقوم بدور فعال في السيطرة على هذا الفيض من المعلومات. ومن حيث المساهمة في التعرف عليه وتنظيمه ثم خدمة اهداف البحث والباحثين وذلك بسهولة استرجاعه واسترجاع المعلومات الببليوغرافية⁽²⁾.

⁽¹⁾ حورية ابراهيم مشالي، "الفهرسة الالية عند نهاية الالفية الثانية، رؤية علمية لفئات الكتانة والتوقعات القادمة"، - الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، ع13، (2000)، ص203.

⁽²⁾ سيد حسب الله : "استخدام الحاسب الالي في اعمال الترويد والفهرسة في المكتبات"، - مجلة الادارة العامة: الرياض، ص24.

لذلك فان من واجب المكتبيين والمتخصصين في الحاسبات الالكترونية التعاون في التعامل مع هذا الوافد الجديد لمهنة المكتبات ومراكز المعلومات ليساعد في حل مشكلاتها خدمة للباحثين وللمسيرة العلمية.

2-3-2: الفهرسة Cataloging

تعد الفهرسة احد الركائز الاساسية لتنظيم اوعية المعلومات وغالب ما يطلق عليها في الوقت الحاضر بـ (الوصف الببليوغرافي) والتي تهدف الى الضبط الببليوغرافي لوعية المعلومات الذي كان وما يزال الركيزة الاولى في اعمال التخصص وخدماته⁽¹⁾.

2-3-3: أنواع الفهرسة

تكون الفهرسة على نوعين وهما:

1. الفهرسة الوصفية (Descriptive Cataloging)

هذا النوع من الفهرسة يهتم بوصف الشكل المادي للكتب والأوعية الفكرية الاخرى عن طريق مجموعة من البيانات وضعت وفق معايير مقننة وحسب قواعد دولية متفق عليها تعطي للباحث صورة مصغرة عن تلك الاوعية والمصادر لتسهيل عملية التعرف عليها وتمييزها عن بعضها البعض⁽²⁾. مثل (تدوب) وهو مختصر للتقنين الدولي للوصف الببليوغرافي. ومن اهم تلك البيانات اسم المؤلف، العنوان، الطبعة، مكان النشر، الناشر، تاريخ النشر وغيرها من البيانات الاخرى التي يتضمنها الوعاء كبيانات التوريق مثلاً.

وكذلك تعني الفهرسة الوصفية اثبات معومات معينة تميز الوثيقة عن غيرها من الوثائق الاخرى ولا تعني المادة الموضوعية للوثيقة⁽³⁾ والفهرسة الوصفية قسمان: يحتص الاول منها باختيار المداخل الرئيسة والاضافية وتحديد الشكل الصحيح

⁽¹⁾ القاعدي، فالح عبد الله. "استخدام الحاسب الالى في المكتبات : المبررات والعوائق". عالم الكتب، مج13، ع2 (1992)، ص114.

⁽²⁾ ربحي مصطفى عليان، اسس الفهرسة والتصنيف للمكتبات ومراكز التوثيق وامعلومات العربية. عمان: دار صفاء، (1999)، ص35.

⁽³⁾ حنة محج. افهرسة. رسالة المكتبة، ع1، (1965)، ص18.

لعناصر المداخل اما القسم الثاني فيختص بتدوين البيانات الببليوغرافية اللازمة لوصف الوثيقة. لذلك فان الفهرسة الوصفية هي: علم وفن وتنظيم، القصد منه مساعدة الباحثين للوصول الى الكتاب والمواد الثقافية الاخرى التي تحتويها المكتبة⁽¹⁾.

2. الفهرسة الموضوعية Subject Cataloging

وتهتم بتحديد المحتوى الفكري او الموضوعي لوعية المعلومات وتمثيه برؤوس موضوعات وأرقام تصنيف⁽²⁾. ويمكن تجميع اوعية الموضوع الواحد في مكان واحد وهي اهم عملية فكرية في اعداد الفهرس لان الفهرس يكشف فيها عن مختلف الموضوعات التي تعالجها الوثيقة بطريقة تتيح للمستفيد فرصة التعرف على الوثائق الموجودة في المكتبة التي لها صلة بموضوع بحثه⁽³⁾. وتصاغ هذه الموضوعات في الفاظ دالة تدعى (رؤوس الموضوعات) بحيث تعبر عما يتضمنه الكتب من مواد بمدخل اضافية توصل الى الكتاب عن طريق البحث عنه في الفهرس⁽⁴⁾ ومع دخول الحاسوب واستخدامه في الفهرسة تطور مصطلح الفهرسة الموضوعية الى التحليل الموضوعي وذلك بأستخدام ادوات اكثر تحصيلا ودقة في وصف المصطلحات وهي المكانز. وبعد نشر قواعد (كتر) بحوالي مائة عام بخصوص راس الموضوع تطورت قائمة رؤوس الموضوعات لمكتبة الكونكرس واصبحت من مجلد واحد الى خمس مجلدات وفيها مائتا الف رأس موضوع وتستخدم هذه الاداة في الاف المكتبات الامريكية واعتمدت في ملايين تسجيلات الفهرسة التي انتجتها⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ غنية خماس صالح، "الفهرسة الوصفية علم وفن وتنظيم، - بغداد: مطبعة شفيق، (1976)، ص5.

⁽²⁾ ربحي مصطفى عليان، اسس الفهرسة والتصنيف للمكتبات ومراكز التوثيق والمعلومات العربية، - عمان: دار صفاء، (1999)، ص97.

⁽³⁾ ابو شريع، شاهر ذياب، علم المكتبات والمعلومات، عمان: دار صفاء، (1997)، ص117.

⁽⁴⁾ ابو الفتوح، عودة، الرؤوس الدالة في الفهرس القاموسي للمكتبة، - المجلة المغربية للتوثيق، ع1 (1983)، ص27.

⁽⁵⁾ Drobenstott, K.M. End-User understanding of subject heading in library - 31 Catalogs.-

وظائف الفهرس عديدة ويمكن ذكر اهم هذه الوظائف كالآتي:⁽¹⁾

1. وسيلة للمساعدة في استرجاع المعلومات.
 2. يمد المستخدم بالاجابة عن المجموعة كلها من حيث المؤلفين - العناوين - المواضيع.
 3. تحديد اماكن المصادر على الرفوف.
 4. يمثل الفهرس قائمة ببلوغرافية بموجودات المكتبة يمكن من خلالها معرفة قوة أو ضعف المجموعة ومدى شمولها.
 5. اعطاء الباحث صورة مصغرة ومبسقة عن المواد المكتبية قبل استخدامها.
 6. الفهرس اداة للاتصال أي ان وظيفته توصيل المعلومات عن المصادر التي يحتويها.
 7. يعد الفهرس قائمة حصر أو تسجيل لمحتويات المكتبة.
 8. يمثل الفهرس أداة ربط بين احتياجات المستخدمين ومصادر المكتبة.
- وكذلك يوفر الفهرس للمستخدمين التسهيلات الآتية:
- أ- القدرة على تقديم التسهيلات والإرشاد للبحث التي تعينه في عملية الاسترجاع.
- ب- إمكانية البحث في المداخل كافة أو في أجزاء محددة منها مثل المؤلف أو العنوان⁽²⁾. أو الكلمات المفتاحية أو الأرقام التصنيفية.

⁽¹⁾ محمد فتحي عبد الهادي. اتجاهات حديثة في الفهرسة. القاهرة: مكتبة الدار العربية للكتاب، (1991)، ص 11-12.

⁽²⁾ Pejtersen, Anne - Lise M. New model from multimedia inter faced to online public Access cataloges Vol. 16, No. 69 (1992) P. 359.

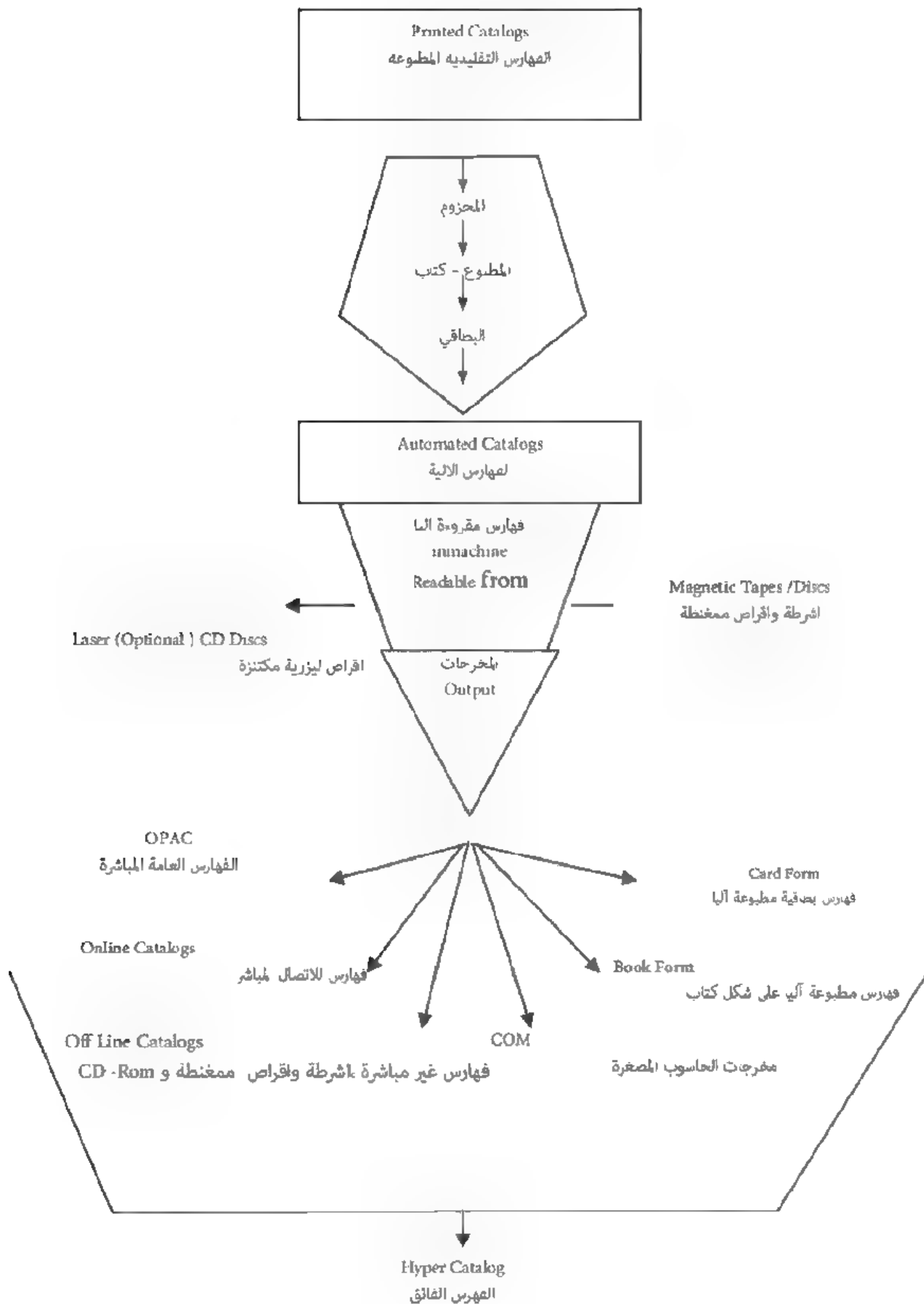
ج-تزداد قيمة الفهرس للمستفيد عندما تستخدم المكتبة الرفوف المغلقة بدلا من الرفوف المفتوحة⁽¹⁾.

2-3-5: أشكال الفهارس

تطورت الأشكال التي ظهرت بها الفهارس عبر العصور مع تطور الأوعية الناقلة للمعلومات من الشكل اليدوي إلى الإلكتروني وسنتطرق إلى الأخير لأنه يهم موضوع البحث والشكل (3-1) يوضح مراحل تطور أشكال الفهارس من اليدوي إلى الإلكتروني⁽²⁾.

⁽¹⁾ شعبان عبد العزيز حليفة، موسوعة الفهرسة الوصفية للمكتبات ومراكز المعلومات، ج1 . القاهرة: مركز الكتاب للنشر، 1988، ص251.

⁽²⁾ شعبان عبد العزيز حليفة، موسوعة الفهرسة الوصفية للمكتبات ومراكز المعلومات، ج1 . القاهرة: مركز الكتاب للنشر، (1988)، ص251.



فيما يلي عرض لكل شكل من اشكال الفهارس:

2-3-5-1: الفهرس المطبوع أو الكتاب

(Printed or book catalog)

ويصدر على شكل كتاب ويتضمن بيانات ببليوغرافية عن المواد الثقافية في المكتبة وهو من اقدم

أشكال الفهارس المستخدمة في المكتبات⁽¹⁾

2-3-5-2: الفهرس المحزوم (Sheaf Catalog)

بدأ العمل به عام 1876 وقد طوره الإيطالي Standerinil ويكون من أوراق سميكة بقياسات متباينة تحفظ في ملفات⁽²⁾.

2-3-5-3: الفهرس البطاقي (Card Catalog)

وتحتم كل بطاقة مدخلا مستقلا وتصف مع مثيلاتها باحدى الطرق، ليكون الجميع فهرس المكتبة الذي يستخدم كأداة للاسترجاع اليدوي⁽³⁾.

2-3-5-4: الفهرس المرئي أو المنظور (Visible Catalog)

وهو عبارة عن مجموعة من الصحائف المعدنية أو البلاستيكية تثبت على كس منها بطاقة تحمل بيانات ببليوغرافية لأحد اوعية المعلومات⁽⁴⁾.

2-3-5-5: الفهارس الإلكترونية (Electronic Catalogs)

تمثل هذه الفهارس انتقالا مهمة في مجال الفهرسة حيث قدمت تسهيلات لم تكن موجودة من قبل لإرسال المعلومات البليوغرافية المختلفة الى مسافات بعيدة في حين لم يكن باستطاعة الفهارس التقليدية القيام بها.

وقد ارتبطت الفهارس الالكترونية بمفهوم واهداف الفهارس التقليدية كتقديم خدمات أسرع للمستخدمين بوصفها الوسيلة التي يلجأ إليها المستخدم للبحث عن

⁽¹⁾ صباح رحيمة محسن- التكنولوجيا الحديثة واثارها على فهارس المكتبات- مجلة التوثيق الاعلامي- مج3 ع21 (1984) ص35.

⁽²⁾ شعبان عبد العزيز خليفة، موسوعة الفهرسة الوصفية للمكتبات ومراكز المعلومات - مصدر سابق، ص228.

⁽³⁾ سيد حسب الله الوصف البليوغرافي للكتب - الرياض: معهد الادارة العامة، 1988، ص54.

⁽⁴⁾ عمر احمد همشري. المرجع الى علم المكتبات والتوثيق والمعلومات، مصدر سابق، ص190.

ضالته في المكتبة وكذلك يعد الفهرس سجلا يعتمد على العاملون للتدقيق لبليوغرافي واجراء التعديلات والتصحيحات ومتابعة شؤون المخازن ومحتويات الرفوف. وقد اتجهت المكتبات الى الفهارس الإلكترونية نتيحة للمعانة التي واجهتها في استخدام الفهرس التقليدية ومنها:⁽¹⁾

1. مشاكل ترتبط بالترتيب والجهد والوقت المبذول مع فرص لارتكاب الاخطاء.
2. مشاكل ترتبط بانتاج الفهارس واعدادها ونهيتها للاستخدام.
3. مشاكل ترتبط بالادامة والمحافظة عليها من تلف والضياع وتجديدها المستمر.
4. مشاكل ترتبط بكيفية التعامل مع البطاقات ذاتها وعدم امكانية سحب البطاقات من قبل المستخدمين.
5. مشاكل تتعلق بمحدودية منافذ الوصول الى معلومات الا من خلال المؤلف أو العنوان أو الموضوع المحدد. والمداحل الاضافية الاخرى كالسلسلة وغيرها.
6. مشاكل ترتبط بالمساحة التي تشغلها الفهارس التقليدية.
7. المشاكل التي تواجه المفهرس اثناء عملية الفهرسة بالطرق اليدوية كصياغة المداخل الرئيسية والاختلاف في تطبيق القواعد هذا الى جانب النمو السريع في المعرفة وعدم امكانية السيطرة عليها بالطرق التقليدية⁽²⁾.

⁽¹⁾ السامرائي، ايمان فاضل. التطبيقات الالية في المكتبات ومراكز المعلومات في العراق. (اطروحة دكتوراه الجامعة المستنصرية، (1995)، ص32.

⁽²⁾ غيبة خماس صالح. استخدام الحاسبات الالكترونية في معالجة البيانات: تجربة مركز التوثيق الاعلامي لدول الخليج العربي. - مجلة اداب المستنصرية، ع16 (1988)، ص338.

ولهذه الاسباب وغيرها تم التوجه الى الفهارس الالية وقد ظهر العديد من اشكلها وهي كما يلي:-

أ-الفهرس المصغر Microform Catalog

وفيه تكون القيود (البطاقات) مصورة على ميكروفيلم أو ميكروفيش وتحتاج الى جهاز خاص لقراءته واستخدامه. اما الميكروفيلم فيتكون من سلسلة متتابعة من اللقطات الفوتوغرافية الشفافة المصغرة جدا والتي لا يمكن قراءتها بالعين المجردة ويمكن ان يستوعب الفيلم عدة الاف من اللقطات.

اما الميكروفيش فهو اكثر شيوعا من سابقه في تخزين بطاقات الفهارس وهو عبارة عن شريحة فلمية مستطيلة الشكل (على شكل بطاقة) مسطحة تحتوي صفوفًا من الصور المصغرة المرتبة عموديا أو أفقيا. وقد اهتم به كثيرا لانخفاض تكاليف انتاجه مقارنة بالاشكال الاخرى وتوفير الحيز مقارنة بالبطاقي فضلا عن سهولة حمله ونقله وتداوله وكذلك سهولة خزنه الا انه صعب التحديث ولا يقرأ بالعين المجردة الا باستخدام وسائل خاصة لقراءته ويطلق على المايكروفييم والمايركروفش المستخرجة بوساطة الحاسوب بعد ان اصبح انتاجه ممكنا كمخرجات للحاسوب بفهارس

(2) Computer Output Microform (COM).

وهناك الكثير من مكبات العالم توفر فهارسها للمستفيدين بهذا الشكل ولاغراض التبادل كمكتبة الكونكرس وخاصة الفهرس الوطني الموحد وهو احدى مزايا تقنية الحواسيب والمصغرات والدمج فيما بينها للحصول على فهارس الية مصغرة⁽¹⁾.

⁽¹⁾ محمد فتحي عبد الهادي. اتجاهات حديثة في الفهرسة. القاهرة: مكتبة الدار العربية للكتاب، (1997) ص 14-15.

⁽¹¹⁾ مؤيد يحيى خضير. الفهرس المحوسب والفهرس الطاقى في المكتبة المركزية للجامعة التكنولوجية: دراسة تقويمية(رسالة ماجستير).- بغداد: الجامعة المستنصرية، (2001)، ص24.

ظهرت هذه الخدمة في اواخر الستينيات وتطورت في السبعينيات وهذا النوع من الفهرس جاء نتيجة للتطور الذي حصل في عمل الحواسيب اذ تم استرجاع المعلومات بشكل مباشر عن طريق استخدام الحاسوب والمحطات الطرفية Terminals والمحولات Modems وخط هاتفى تصل بالحاسوب وقد تكون المحطة قريبة واحيانا بعيدة آلاف الاميال. وقد تم تشغيل نظام الفهرس المشترك لمكتبات جامعة أوهايو. واستطاعت هذه المكتبات الوصول الى قاعدة البيانات عن طريق ⁽²⁾online.

وهو معد لتسجيلات بليوغرافية في شكل مقروء اليا، ومخزن في نظام لحاسوب ويمكن التوصل الى هذه التسجيلات من خلال المنافذ (الطرفيات) المتصلة بالحاسوب مباشرة باستمرار. ويتوصل الى المعلومات بطرق مختلفة. مثل : الموضوع او المؤلف او العنوان او الرقم الدولي الموحد للكتب او عن طريق توليفة منها⁽³⁾.
ويتميز هذا الشكل من الفهارس بالاتي⁽¹⁾؛

1. السرعة الفائقة في الحصول على المعلومات البليوغرافية.
2. امكانية الاسترجاع الموضوعي من خلال كلمات مفتاحية في النص او رؤوس موضوعات او الواصفات.

⁽²⁾ غنية خماس صالح " تكنولوجيا المعلومات واثرها على الاعداد الفني في المكتبات". -مجلة العراقية للمكتبات والمعلومات. مج 6، ع 2 (2000)، ص 25.

⁽¹⁾ مفتاح محمد ذياب. معجم المصطلحات العلمية في علم المكتبات والتوثيق والمعلومات. ط 1. الدار الوطنية للنشر والتوزيع (1995) ص 774.

⁽¹⁾ قديليجي، عامر ابراهيم. تقنيات البحث بالانصال المباشر والاقراص المكتنزة. رسالة المكتبة. مج 26، ع 2 (1991)، ص 27.

3. امكانية الوصول الى المعلومات من خلال نقاط متعددة قد تكون بنوع الوثيقة او المؤلف او المؤلف المشارك او العنوان او الطبعة او الرقم المعياري او حقل من حقول الفهرس الوصفية.
4. امكانية البحث وفق المنطق البولياني Boolean Logic
5. سهولة التحديث ولا يعاني من مشاكل الترتيب او الاستنساخ او لتجديد الذي تعاني منه الاشكال الاخرى.

6. امكانية الوصول اليه من قبل عدد كبير من المستخدمين بنفس الوقت آليا.
- لقد حقق الفهرس المباشر الكثير من الاهداف التي كان يسعى اليها رواد فكر الاستخدام الالي في المكتبات. حيث وجد فيه (كيلكور) ⁽²⁾ Kilgour بعدا حديدا للتعودن بين المكتبات كما وصفه ايضا بثورة الفهرس المباشر ⁽³⁾ الذي من خلاله امكن تحقيق الآتي:-

1. الحوار مع الفهرس ادا كان يرجى بالحوار المباشر اتاحة الفرصة للمستخدم (خاصة العاملين في العمليات الفنية بالمكتبة) التعامل المباشر مع التسجيلة الببليوغرافية.
2. تجديد المعلومات في الفهرس وذلك بسرعة تزويد مباشرة بالاضافات الجديدة واجراء تعديلات على التسجيلات القائمة في قاعدة بيانات الفهرس.
3. زيادة مرونة الوصول الى محتوى التسجيلات في قاعدة بيانات الفهرس حتى يمكن الاسترجاع باي مفردة تتضمنها التسجيلة.

²⁾ Kilgour, Frederick G., "Computer based systems: Anew dimension to library cooperation". College and Research Library., Vol. 34, No.2, (1973)P. 137.

³⁾ Kilgour, Frederick G., "Online Catalog Revolution". Library Journal; Vol.109, No.3, (1984).

Online public access catalog (OPAC)

وهو ((فهرس يساند الحاسب، يعني بنك معلومات ببيوغرافية مصمم بحيث يمكن الوصول اليه عن طريق طرفيات يستخدمها الجمهور بدون مساعدة موظفي المكتبة))⁽¹⁾ لقد تناول هذه النوع من المواضيع عددا كبيرا من مقدرات النتاج الفكري في مجالات المكتبات والمعلومات والحاسبات الالكترونية وعلم النفس وعلوم النظم واللغويات ويرجع ذلك الى أهميتها البالغة في التعامل مع مصادر ومقتنيات مكتبت ومراكز المعلومات. وارجع ((تشارلز هايلدريث Charles Hilderetd)) - وهو اغزر المؤلفين في مجال الفهارس العامة المباشرة - ذلك إلى ان الفهارس المتاحة للجمهور على الخط المباشر هي ((اول وابرز تطور ملموس يشعر به الجمهور بفوائد التحسبب في المكتبات))⁽²⁾.

تتوفر هذه الفهارس على أوعية ممغنطة (أشرطة) وأقراص ليزرية (CD- Rom) لأغراض الخزن والتداول، وهو وسيط مادي جديد تستخدم فيه أشعة الليزر في تخزين المعلومات واسترجاعها ويمتاز بالإمكانات التخزينية الفائقة وسرعته الكبيرة في الاسترجع وفلة تكاليفه مقارنة بالبحث بالاتصال المباشر⁽³⁾.

وقد تتبع ((هايلدريث)) التطورات التاريخية التي مرت بها الفهارس العامة المباشرة. حيث اعتبر ان هناك ثلاثة فترات زمنية مرت بها هذه الفهارس وفي كل فترة كان هنالك جيل Generation من الفهارس لها طابعها ومواصفاتها الخاصة وهذه الفترات والأجيال هي:

⁽¹⁾ الشامي، احمد محمد. الموسوعة العربية لمصطلحات علوم المكتبات والمعلومات والحاسبات A-D - مج 1. القاهرة: المكتبة الاكاديمية ، 2001، ص 11.

⁽²⁾ Hildreth, Charles R. "Online Public Access Catalog in; Martha E, Williams (ed.) Annual Review of Information Science Technology. Vol.20, (1985) P. 233.

⁽³⁾ السامرائي، إيمان فاضل. التطبيقات الالبة في المكتبات ومراكز المعلومات في العراق. مصدر سابق، ص 35.

الجيل الأول: كان بين عامي 1970 - 1979 وكان مكتبة واحدة ويستخدم البحث بسيط غير المركب، ونقاط الاتاحة لا تخرج من المؤلف او العنوان او رؤوس الموضوعات.

الجيل الثاني: وكان بين عامي 1976 - 1987 حيث اصبح من الممكن إعداد فهارس موحدة تظم مجموعات عدة مكبات وزادت إمكانيات البحث واصبح من الممكن ربط عدة نقاط اتاحة معا باستخدام طريقة البحث البوليفي.

الجيل الثالث: ويمتد من عام 1987 وحتى تأليف كتاب (هايلدريث) عام 1995 حيث اصبح من الممكن وضع الفهارس على شبكة الانترنت وتكوين فهارس موحدة وطنية وقارية واستخدام الصوت ونظم الخبرة واللغات الحرة في التعامل مع هذه الفهرس.

أما إذا ما تتبعنا التناج الذي تناول تعامل المستفيدين مع الفهارس العامة المباشرة نجد ن الهدف النهائي من اعداد الفهارس واتاحتها على الخط الباشر هو تسهيل مهمة المستفيد النهائي في الوصول الى محتويات مكتبة واحدة او عدة مكبات باستغلال إمكايه الحاسبات الإلكترونية وتكنولوجيا الاتصالات، التي توفر للمستفيد سرعة التعامل والمرونة والاتصال والاستفسار عن بعد وأكد ((هايلدريث))¹¹ على هذا المفهوم بعد مراجعته للنتاج الفكري حيث استخلص انه ليس هناك أي خلاف في النتاج الفكري او تعارض وجهات النظر على ان هدف الفهارس المتاحة على الخط المباشر هو توجيه المستفيد وتسهيل مهمته في الوصول الى قواعد بيانات البليوغرافية الموحدة داخل المكتبات. واعتمد النتاج السابق في هذا المجال على دراسات ميدانية جمعت بين مناهج وأساليب علم النفس والحاسبات الإلكترونية والمكبات والمعلومات.

¹¹ Hildreth, Charles: Online Public Access Catalogs in ; Martha E. Williams (ed.) Ibid.

6.الفهرس الفائق Hyper Catalog: وهو مجموعة برامج لانشاء وتحرير وتصفح مجموعة

وثائق مرتبطة بروابط تسمى (الوثائق المتعددة) ⁽¹⁾ (Hyper document)

هذا النوع من الفهارس هو امتداد للفهارس التقليدية حيث يساعد في :

1. دعم التصفح والتجول كوسائل اولية لاستخدام الفهرس.
2. امكانية المستفيد من غلق وفتح النوافذ وتغيير حجمها وموقعها.
3. توفر انظمة النص المترابط عرض لادوات البنية الاساسية لشبكة الربط² كما انه ينطبق على كافة انواع المصادر والبرامجيات وقواعد المعرفة وتوفر بناء وتنظيم وحزن واسترجاع المعلومات.
4. يمكن انشاء عقد عنقودية للمعلومات.
5. لا توجد طريقة صحيحة واخرى غير صحيحة لاسترجاع معلومات
6. يرمز النص المترابط الى الوصول المتعدد للمعلومات ومن ثم الى مصادر معلومات.

اما اهم وظائف الفهرس الفائق فهي كالآتي:-

أ- استرجاع البيانات من خلال التجول والتصفح والبحث search.

ب- الاستعراض viewing على مستوى الحقول وعناصر الحقل المتصلة ببعضها.

ج- التحرير للنص ⁽³⁾ editing.

¹⁾ LacMoreau & Wendy Hall. On the expressiveness of links in hypertext system computer journal: 41 (7) (1988) P.460.

²⁾ M. Irish, Supporting collaboration on hyper media. (1989): 40(3), P.193

³⁾ انها تعتمد على تحليل المحتوى لمصادر المعلومات وتوحيد المصطلحات وتوجد المصطلحات من الناحيتين اللفظية والدلالية.

¹³⁾ شريف كامل شاهين. مصادر المعلومات الالكترونية في المكتبات ومراكز المعلومات.- القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، (2000) ص 64.

2-3-6-1: فهرس المؤلف Author Catalog

وهو بيان بمحتويات المكتبة مرتب هجائيا باسماء المؤلفين وكذلك يشتمل على مداخل للمؤلفين المشاركين والمترجمين والمحققين والرسامين...الخ⁽¹⁾.

2-3-6-2: فهرس العنوان Title Catalog

وهو مرتب هجائيا بعناوين المصدر التي تحويها المكتبة وتكمن اهميته في ان هناك الكثير من المصادر تعرف بعناوينها وهناك مصادر اخرى لا يكون لها مؤلف. كما ان اعتماد العنوان لا يحتاج الى قواعد او ادوات تحقيق وتدقيق وقوائم اسناد وهو بذلك يعمل على تبسيط عملية الفهرسة والاسراع في انجازها⁽²⁾.

2-3-6-3: الفهرس الموضوعي (Subject Catalog)

حيث ترتب فيه المداخل هجائيا وفقا لرؤوس الموضوعات وعادة ما يعتمد في اعداد هذا الفهرس على قائمة رؤوس الموضوعات المعدة مسبقا ويبين هذا الفهرس ما في المكتبة من مواد تبحث في موضوع معين وكذلك اعداد الببليوغرافيات الموضوعية للاغراض المختلفة⁽³⁾.

2-3-6-4: الفهرس القاموسي Dictionary Catalog

وهو يجمع بين مداخل الفهرس الثلاثة السابقة في سياق واحد أي انه يجمع بين مدخل المؤلفين والعناوين والموضوعات ويمثل هذا النظم نظام الفهرس الواحد⁽⁴⁾ (Mono - Catalog) وهو يقدم جميع الاحتمالات للمستفيد ولا يشتمل فهرس المكتبة الى ثلاثة فهارس. ويؤخذ عليه كثرة استخدام بطاقات الاحالة وتشابه مداخل المؤلف والعنوان والموضوع في بعض الاحيان مما يسبب ارباك

⁽¹⁾ شعبان عبد العزيز خليفة. موسوعة الفهرسة الوصفية للمكتبات ومراكز المعلومات. - مصدر سابق، ص 231 - 232

⁽²⁾ غنية خماس صالح اهمية العنوان في فهرسة المواد الثقافية للمكتبة العربية. - رسالة امكتبة مج 26، ع 2 (1991) ص 43

⁽³⁾ شعبان عبد العزيز خليفة. موسوعة الفهرسة الوصفية للمكتبات ومراكز المعلومات. - مصدر سابق، ص 239.

⁽⁴⁾ عمر احمد همشري. المرجع الى علم المكتبات والتوثيق والمعلومات. مصدر سابق، ص 187.

للباحث لذا اتجهت غالبية المكتبات نحو الفهرس المجزء (المؤلف - العنوان - الموضوع).

2-3-6: الفهرس الهجائي المصنف

(Classified Catalog Alphabetical)

هنا ترتب مداخل المواد المكتبية ترتيبا خاصا تبعا لنظام تصنيف تتبعه المكتبة على ان تعد له كشافات هجائية وعادة ما يتكون هذا الفهرس من القسم المصنف وكشاف هجائي برؤوس الموضوعات وكشاف هجائي بالمؤلفين او العناوين⁽¹⁾.

2-3-7: قواعد الفهرسة الانكلو أمريكية AACR

أصدرت جمعية المكتبات البريطانية قواعد الفهرسة عام 1882 بعنوان Cataloging Rules وكذلك قامت جمعية المكتبات الامريكية باصدار قواعدها لفهرسة عام 1883 بعنوان: (موجز لقواعد فهرسة العنوان والمؤلف)⁽²⁾ Condensed Rules for an Author and Title Catalog. جمع النص البريطاني بين قواعد المتحف البريطاني وقواعد بودلين بينما كان النص الامريكي مجرد تلخيص لقواعد كتر ولغرض التطابق بين هذه القواعد تم الاتفاق على التعاون بين الجمعيتين والذي اسفر عن اصدار تقنين مشترك عام 1908 تحت عنوان (قواعد الفهرسة لمداخل المؤلف والعنوان)

⁽³⁾ Cataloging Rules Author and Title Entries.

وكان هناك خلاف بين الطرفين الامريكي والبريطاني ظهر في بعض القواعد لذلك ظهر هذا التقنين في طبعتين واحدة بريطانية واخرى امريكية⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ شعبان عبد العزيز خليفة والعيدي محمد عوض الفهرسة الوصفية للمكتبات المدرسية.- القاهرة المكتبة الاكاديمية، (1995)، ص43.

⁽²⁾ ابو شريع، شاهر ذياب، علم المكتبات والمعلومات - عمان: دار صفاء، (1997)، ص180.

⁽³⁾ سيد حسب الله، مصدر سابق، ص54.

⁽⁴⁾ محمود احمد اتيم، الفهرسة العلمية والعملية. عمان: مؤسسة عبد الحميد شومان، 1988، ص22.

وقد تم الاتفاق بين جمعية المكتبات الامريكية ومكتبة الكونكرس على ان يكمل عمل كل منهما الاخر واستخدمت المكتبات القواعد بجزئية في هذا التقنين الا ان التطبيق الفعلي اظهر بعض المشاكل لذلك قامت مكتبة الكونكرس على اصدار نشرة دورية للاضافات والتغيرات التي تحدث لهذه القواعد بعنوان:

(قواعد الفهرسة لمؤلفات جمعية المكتبات ومكتبة الكونكرس: الاضافات والتغيرات)

Cataloging Rules of the Author Library Association and the Library of Congress:
additions and Changes⁽¹⁾

وقد تعاون الجانب الامريكي مع اللجنة البريطانية من اجل اعداد تقنين انجيو مريكي جديد وانطلاقا من مبادئ باريس نحو التقنين الدولي التي صدرت عن المؤتمر الدولي للفهرسة بباريس عام 1961⁽²⁾.

ادى هذا التعاون الى اصدار قواعد للفهرسة عام 1967 تحت عنوان القواعد الانكلو امريكية للفهرسة (Anglo American Cataloging Rules) والمعروفة بـ قاف (AACR) وقد تعاونت على اصدار هذا التقنين كل من جمعية المكتبات الامريكية وجمعية المكتبات البريطانية ومكتبة الكونكرس وجمعية المكتبات الكندية وصدرت هذه الطبعة بفصلين احدهما خاص بامريكا الشمالية (North American Text) والاخر خاص ببريطانيا (British Text) بسبب اختلاف في وجهات النظر في بعض القواعد.

وكان من الضروري ان تؤدي كل هذه التغيرات والتطورات الى اصدار طبعة ثانية من قواعد الفهرسة الانكلو امريكية وتم اصدارها فعليا عام 1978 تحت عنوان ⁽¹⁾ (AACR2). وقد تعاون على اصدارها كل من جمعية المكتبات

¹⁾ Hanter, Eric J. Cataloging. 2nd revised, ed. London: Clive Bingley. (1983), P. 23.

²⁾ محمد فتحي عبد الهادي. المدخل الى علم الفهرسة. - مصدر سابق، ص 41.

¹⁾ Anglo - American Cataloging Rules. 2nd. Ed. Prepared the American Library Association...(et.al).- London: The Library Association, 1980, P.6.

الامريكية والبريطانية ومكتبة الكونكرس والمكتبة البريطانية واللجنة الكندية للفهرسة متأثره
مبادئ باريس وجهود منظمة اليونسكو والاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات

IFLA. International Federation of Library Association. ⁽²⁾

ولم يتوقف العمل على هذه القواعد بمجرد صدور الطبعة الثانية لعام 1978 بل كان هناك عدد
من الأنشطة المتصلة بها وقد تضمنت هذه الأنشطة عقد المؤتمرات وبرامج تدريب على تطبيق
القواعد واستخدامها وانتاج عدد من الوسائل المساعدة على التطبيق والامثلة التوضيحية
والترجمات الى اللغات الاخرى خاصة بعد انتشار القواعد في عدد من الدول غير الناطقة
بالانكليزية فصدرت ثلاث مجموعات من المراجعات السنوية 1982، 1984، 1986.

وبدلا من نشر مراجعة رابعة تقرر دمج الطبعة الثانية المرجعة AACR2 وكل مراجعاتها في
مجلد واحد صدر عام 1988 بعنوان (Anglo American) AACR2R) 1988 Revision .
Cataloging Rules., 2nd. Ed. ومن الملاحظ ان هذه الطعة ليست جديدة فلم تتغير
المفاهيم والمبادئ الاساسية التي تحكم القواعد واهم ملامح وقد اكتسبت قواعد الفهرسة
الانكلو امريكية شهرة كبيرة ونفوذاً قويا خارج النطاق الانجلو امريكي⁽¹⁾. ادت الدور الاكبر في
انشاء وصياغة المبادئ والقواعد الدولية التي اخذت تنمو وتزدهر بالنسبة للفهرسة الوصفية.

⁽¹⁾ محمد فتحي عبد الهادي. الاتجاهات الحديثة في الفهرسة. - مصدر سابق، ص 14-15.

¹⁾ High Lights of Rules in AACR2 2nd. Ed. Canada: The National Library of Canada (1991)

وهي عملية تنظيم وخزن تفصيلات ببليوغرافية من الوثائق واسترجاعها باستخدام الحاسب الإلكتروني⁽¹⁾.

وبرجع بداية حوسبة اجراءات الفهرسة الى التقرير الذي اعده كينغ⁽²⁾ (King) عن الحوسبة في مكتبة الكونكرس عام 1963 مشيرا الى امكانية حوسبة النظام البليوغرافي في مكتبة الكونكرس خلال عشرة سنوات. وفي عام 1965 اعد تقريراً أولياً عن مشاكل تحويل بيانات الفهرس إلى قيود معيارية تقرأ آلياً

(Machine Readable Catalog - MARC) حيث قدم مجلس الموارد المكتبية التابع الى مكتبة الكونكرس منحة لتطوير عملية ريادية لتوزيع بيانات الفهرس المقروء آلياً الى مجموعة من المكتبات.

مارك⁽³⁾ ((هو نظام انشأته مكتبة الكونكرس بالولايات المتحدة عام 1969 لغرض تقديم وبث التسجيلات البليوغرافية في شكل مقروء آلي (ويتبع التقنيات الدولية لفهرسة). ويعني به ايضاً (مارك) مجموعة من المعايير المستخدمة لتحديد خزن وتراسل بيانات الفهرسة ، ومميزات مارك هي طرق معيارية لتحديد العناصر البليوغرافية في التسجيلة مثل: العنوان، الطبعة والموضوع بحيث يمكن معالجتها بواسطة الحواسيب ويمكن للاخرين استخدامها⁽³⁾.

وفي نهاية عام 1966 بدأ توزيع اشرطة مارك بشكل اسبوعي الى (16) مكتبة وطنية وعامة واكاديمية ومتخصصة⁽⁴⁾ وهي اشرطة مغناطيسية مخزن عليها

⁽¹⁾ ابو اللبن، عبد الحكيم. الفهرسة المحوسبة. مجلة رسالة المكتبة. مج24، ع1 (1989)، ص26.

⁽²⁾ King Wletal Aulomation and the library consres : Asurvey sponsored by the concussion library resources – wishing : library of congress (1968).

⁽³⁾ الشامي، احمد محمد وسيد حسب الله. الموسوعة العربية للمصطلحات. - مصدر سابق، ص1550

⁽⁴⁾ ابو اللبن، عبد الحكيم. الفهرسة الوصفية. - مصدر سابق، ص28.

⁽⁵⁾ الشامي، احمد محمد وسيد حسب الله. الموسوعة العربية للمصطلحات. - مصدر سابق، ص1551

البيانات الببليوغرافية عن الاوعية الكبرى والمستقلة في مكتبة الكونكرس وتوزع على من يرغب من المكتبات في الولايات المتحدة والدول الاخرى. وتحتوي قيود مارك على كتب باللغة الانكليزية فقط واستمر هذا المشروع عامين حيث انتهى عام 1968، وكانت بقية القيود تعرف بـ (مارك) وهي قريبة من تركيب بطاقات فهرس مكتبة الكونكرس وتبين عام 1967 ان مشكلة مارك اكثر تعقيدا مما دعا الى اعادة النظر ببنية القيود، وقد جرى تعاون وثيق بين العاملين في الببليوغرافية الوطنية البريطانية (BNB) ومكتبة الكونكرس في تصميم بنية جديدة للقيود تعرف بـ (مارك 2) وكانت الاشرطة الممغنطة التحريرية لمارك متوفرة في بريطانيا خلال الفترة 1968 - 1974 وتسلمها عشرون مكتبة⁽¹⁾.

اما مكتبة الكونكرس فباشرت بتوزيع قيود (مارك 2) 1969 وفي عام 1970 اجريت تجربة اعدت مثيرة حينها حيث تم دمج اشرطة مارك الامريكية والبريطانية واستخلصت منها القيود باللغة الانكليزية وثم انتجت قيود مارك على مايكرو فيلم خرج بالحاسوب Computer Output Microfilm (C.O.M)⁽²⁾ لقد شهدت بداية سنة 1990 ظهور تقنيات لسجلات الفهرسة المقروءة آليا على المستوى الوطني في بعض الدول، تستمد بنيتها من شكل سجلات مارك مكتبة الكونكرس كسجل مارك البريطاني (U.K. Mark) ودول اخرى مثل اليابان والصين وكوريا وفرنسا وهذا ما حدا بالاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات International Federation of Library Association (IFLA) الى اصدار شكل سجل فهرس مقروء آليا يسمح بتبادل المعلومات

⁽⁴⁾ الراوي، باسل محمد واحرون. تأثير الحوسبة على الاجراءات. - مصدر سابق، ص 42-43.

¹¹ King W (at.al) Op. Cit. P: 256.

الببليوغرافية على المستوى الدولي وذلك تحت اسم مارك العالمي (Union¹ Mark)⁽¹⁾.

ان أهم الفوائد التي يوفرها نظام مارك هو انه قلل الوقت لازم لاعداد الكتب وتهيئتها على الرفوف بسرعة.

2-3-8-1: مراحل تطور استخدام الحوسبة في إنتاج الفهارس

مر إنتاج الفهارس باستخدام الحاسبات بسلسلة من التغييرات والنطور الزمني وهي كما يلي:⁽²⁾

1. **مراجعة التجارب الأولية:** في عام 1963 استخدمت الحاسبات لإنتاج البطاقات التقليدية بدلا عن الطابعات حيث تم التخلص من مشكلة النتائج فقط.

2. **مرحلة تكميلية:** وهي مكملية للأولى باستخدام نظام الدفعات Batch Systems حيث بدأت عند منتصف الستينيات حتى بداية السبعينيات ضمن نطاق المكتبات الجامعية ولعامه، باعتماد مبدأ الفهارس المطبوعة آليا.

3. **مرحلة الدمج بين الحاسبات والمصغرات:** أي توجيه المكتبات الى الاستفادة والدمج ما بين مزايا تقنية الحاسبات والمصغرات للحصول على فهارس آلية مصغرة (COM) خاصة في مجال التوزيع والتبادل للفهارس الموحدة وغير الموحدة فيما بين المكتبات ومركز المعلومات في العالم.

4. **مرحلة الفهارس المباشرة (Online Catalogs):** وقد بدأت في بداية الثمانينيات حيث تم فيها.

أ- اعتماد البرامجيات الجاهزة للمعالجة والخزن والاسترجاع.

⁽¹⁾ الراوي، باسل محمد وآخرون. توفير الحوسبة على الاجراءات الفنية في المكتبات ومراكز المعلومات. مصدر سابق، ص23.

⁽²⁾ الزبيدي، ماجد وعفاف القره غولي، الانترنت واحة الفهارس الالية للمكتبات الطبية . رسالة المكتبة ، مج34، ع30 (1999)، ص51.

ب- مرونة الاسترجاع الموضوعي من خلال كلمات مفتاحية في النص رؤوس لموضوعات او

الواصفات

ج- إمكانية الربط والبحث وفق المنطق البولياني.

LAN) Local

د- استخدام الطرفيات والشبكات المحلية

Area Networks) لتقديم خدمات الفهارس الى مستفيدين بالشكل الآلي المباشر.

مرحلة الفهارس العامة المباشرة:

Online Public Access catalog (OPAC)

وهي مكملة للفهارس المباشرة ظهرت في هذه المرحلة تقنية البرامجيات الجاهزة او البرامجيات الصديقة، وقدرة المستفيد في التعامل معها ومع استراتيجيات البحث، حيث ظهر ما يعرف الفهارس الوصول المباشرة (OPAC) التي ألغت الحاجة الى وجود المكتبي واختصاصي المعلومات كوسيط للبحث في قواعد البيانات الخاصة بالفهارس الالكترونية مكتبة ما او عدة مكتبات حيث تتوفر فيها الفهارس الالكترونية على شكل أقراص او أشرطة ليزيرية لأقراص التخزين والاسترجاع. وفي اواخر الثمانينيات تم تنفيذ نظام اداري من قبل العديد من المكتبات الأكاديمية ، ظهر فيه التعاون المكتبي لضبط الاعارة والفهرسة والتزويد. وضبط التسجيل والاعارة بين المكتبات، وضبط المسلسلات والوصول الى الفهرس من خلال (OPAC) والذي يعد نواة لاستخدام شبكة ((جانيت)) الأكاديمية في بريطانيا¹¹ UK .Joint Academic Network

¹¹ كليب، فصل جميل، الانترنت ودورها الترموي في المكتبات.- عمان: جمعية المكتبات الاردنية، المؤتمر الرابع للمكتبيين الأردنيين، 13، 14، 997/8، ص10.

توجد عدة أسباب وعوامل تدعو إلى استخدام الحاسب الآلي في المكتبات والاستفادة منه في التعامل مع المعلومات خزناً ومعالجة واسترجاعاً وأهم تلك الأسباب هي:⁽¹⁾

1. الزيادة الكبيرة الحاصلة في كمية المطبوعات وتعدد أشكال نشر هذه المطبوعات.
2. تغير طبيعة الحاجة إلى المعلومات حيث أن التقدم العلمي والحضاري والزيادة الهائلة في كمية المعلومات وتعقد العلوم المختلفة وتداخلها فيما بينها كن له الأثر الكبير في ضرورة التفكير بالحوسبة لتسهيل عملية ترتيب هذه المطبوعات.
3. فضلاً عن ما سبق من النفط وكنتيجة لها فالسرعة المطلوبة الآن في عمليات الفهرسة والتصنيف والإعارة وغيرها من الإجراءات الأخرى لا يوفرها للمستفيدين والعاملين في المكتبات سوى الحاسب الإلكتروني لذلك برزت ضرورة استخدامه في هذا المجال.
4. السرعة الهائلة التي يوفرها الحاسب الإلكتروني في تداول المعلومات والبيانات في لذاكرة حيث تصل وحدة قياس معالجة المعلومات إلى أجزاء من الملايين من الثانية.
5. الدقة المتناهية التي يوفرها الحاسب الإلكتروني في التعامل مع المعلومات والحصول عليها.

⁽¹⁾ فحري متي سليمان. استخدام الحاسبة الالكترونية في مكتبة المكتبات. - بغداد: قسم الحاسبات والبحوث في معهد البحوث والتدريب للحاسبات الالكترونية في علوم الحاسبات، (1982) ص25.

6. يستطيع الحاسب الالكتروبي القيام بعمال متعددة في ان واحد مثل معالجة وتشغيل انظمة المخزن ومعالجة بيانات مالية وادارية وحل المسائل الرياضية و معالجة معلومات بليوغرافية دون تعب او ارهاق.

7. تعدد الخيارات المتاحة في الاسترجاع ان هذه الخيارات هي اوسع وافضل في النظم المحوسبة كما هي في النظم التقليدية. فالاضافة الى منافذ الاسترجاع المعروفة كالجبهة المسؤولة عن الوثيقة او عنوانها او الموضوعات التي نعالجها ، فهناك مرونة عالية في الاسترجاع بالمنطق البولياني (Boolean Logic) حيث ترتبط الموضوعات والمواصفات والعبارات الواردة في الوثيقة مع بعضها وصولا الى ادق المعلومات.

2-3-8: المهارات المطلوبة عند استخدام الفهارس الالكترونية:

يشترط بالمستفيد ان يمتلك عدة مهارات عند استخدام الفهارس الالكترونية منها:¹¹

1. مهارات مركبة تجمع ما بين القدرة على تحديد مصادر المعلومات والتعامل معها وهي قدرة يفتقدها المستفيد لغياب برامج التعليم الرسمي في المدارس والجامعات.
 2. القدرة على التعامل مع اجهزة الحاسبات الالكترونية.
 3. القدرة على التعامل نظم استرجاع المعلومات.
- ومن الطبيعي ان افتقار المستفيد للمهارات السابقة الذكر قد ينعكس بالتالي في بعض الاحيان على سرعة المعلومات ودقة وكفاءة اتخاذ القرارات وقيمتها. والانتهاء من الابحاث العلمية ، مما يؤدي من ناحية اخرى الى جعل امر تكوين

¹¹ اسامة السد محمود علي. سلوك واتجاهات المستفيدين المصريين. مصدر سبق، ص50.

مجموعات قوية من مصادر المعلومات عملية غير اقتصادية وذلك لقلة استرجاعها وعدم فعالية هذا الاستخدام في بعض الاحيان.

2-3-9: النظام المكتبي المحوسب

يعرف النظم المكتبي المحوسب على انه⁽¹⁾ ((صيغة تتضمن العنصر في اسجاس للمدخلات كالبانات والمعلومات والوثائق مع المراجع والاحزة والقوى البشرية المتخصصة المدربة من اجل ضمان التحكم في تدفق المعلومات بالشكل الذي يلبي احتياجات مجتمع معين من المعلومات وخدماتها)) حيث تتكون المكتبة من اجزاء منفصلة من الناحية الشكلية الا انها متصلة وظيفيا تعرف بالنظم حيث يختلف النظام المكتبي التقليدي عن المحوسب في ان الاول يعتمد على العمل اليدوي للأفراد والآخر يعتمد على الحاسوب في تنفيذ بعض او كل العمليات مكتبة⁽²⁾. أما الأسباب التي دعت الى تحول نظم المكتبات ومراكز المعلومات من التقليدية الى المحوسبة فهي⁽³⁾:

- 1) سهولة الحصول على أجهزة الحاسبات الإلكترونية وانخفاض اسعرها وتوفرها في الاسواق المحلية. والحصول عليها مجانا في اغلب الاحيان
- 2) زيادة الإمكانيات الفنية للحاسبات الإلكترونية من حيث السرعة في المعالجة وسعة الخزن وتعدد وسائط الخزن والاسترجاع والحفظ.
- 3) توفر نظم وبرامج جاهزة تستطيع التعامل مع المعلومات الببليوغرافية العربية والانكليزية وتستطيع ايضا تنفيذ عمليات وانشطة داخل المكتبات ومراكز المعلومات وسهولة الحصول عليها وتعلم استخدامها.

⁽¹⁾ محمد محمد امان وياسر يوسف عبد المعطي. النظم الالية والتقنيات المتطورة للمكتبات ومراكز المعلومات. الرياض: -----، 1998، ص18.

⁽²⁾ كوربين، جون. تصميم نظم المكتبات الميينة على الحاسب الالكروني. الاسكندرية. مركز الاسكندرية للوسائط الثقافية، (1996)، ص16.

⁽³⁾ اسامة السد محمود علي. سلوك واتجاهات المستقبدين المصريين. مصدر سبق، ص43.

4) توفر جيل جديد من امناء المكتبات واخصائي المعلومات ممن تكونت لديهم لمعرفة النظرية بمبادئ الحاسبات الالكترونية وتطبيقاتها، وبالنظم والبرامج المتاحة، والقناعة باهمية استخدام تكنولوجيا المعلومات اساسا. وهناك من يسعى بصفة شخصية او تتح له الفرصة للتدريب الراقي لتطوير هذه المهارات النظرية الى خبرات تطبيقية على استخدام الحاسبات الالكترونية والتعامل معها.

5) رغبة المكتبات في التحول من النظم التقليدية الى اخرى حديثة لمواكبة التطورات على غرار ما موجود في المكتبات ومراكز المعلومات في البلدان المتقدمة.

اما اهم مميزات نظام المعلومات الناجح فهي كالآتي:⁽¹⁾

1. انجاز الاهداف المطلوبة من قبل المستفيد.
2. ان يعمل ضمن تكلفة مقبولة ومتوقعة.
3. ان يحقق الاداء المتوقع منه.
4. التزويد بمخرجات دقيقة ومعتمدة.
5. ان يكون سهل الاستعمال والتعلم.
6. ان يكون مرنا وامكانية المراجعة والتحديث للمعلومات.

2-3-9-1: مكونات نظام الفهرسة المحوسب

يتكون نظام الفهرسة المحوسب مما يلي:-⁽²⁾

- 1) المدخلات Input: وهي البيانات البيليوغرافية الكاملة عن المواد المكتبية والمدخلة في الحاسوب وفق برنامج محدد. وتتم عملية ادخال البيانات مباشرة online باستخدام طرفي Terminal او بطريقة غير مباشرة Offline باستخدام الاقراص والاشربة الممغنطة.

⁽¹⁾ قنديلجي، عامر ابراهيم. نظام المعلومات دوره في خدمة المستخدمين. - مصدر سابق، ص 28.

⁽²⁾ جاسم محمد جرجيس و صاح محمد كلو. مقدمة في علم المكتبات والمعلومات. - صنعاء: دار الفكر المعاصر، (1999) ص 247-249.

(2) **المعالجة Processing:** حيث يقوم الحاسوب في هذه المرحلة بالاجراءات المنطقية كافة والرياضية المطلوبة على البيانات المدخلة بناء على تعليمات البرنامج المستخدم، ويقوم ببناء ملفات مختلفة بناء على طبيعة المعلومات المدخلة وتصميم النظام، وتشبه هذه الملفات في طبيعتها الفهارس المألوفة في المكتبات ومراكز المعلومات ، وعادة ما تتكون مما يلي : الملف الرئيسي، وملف أسماء المؤلفين (أشخاص وهيئات) وملف العناوين وملف الواصفات، وملف أرقام التصنيف، وملف بيانات النشر وملف الأرقام المعيارية الرفوف (ويحتوي على رموز الاسترجاع مميزة للنسخ ضمن مجموعات او فروع المكتبة) وغيرها.

(3) **المخرجات:** حيث يمكن عن طريق الحاسوب الحصول على أشكال متعددة من الفهرس والمنتجات الأخرى مثل الفهرس البطاقي والفهرس المطبوع او الكتاب وفهرس المايكروفييم والمايكروفيش والفهرس الممغط واشرطة الكعوب ونشرات الإضافات وببليوغرافيات متنوعة وتقارير الفهرسة.

2-9-3-2: نظام الفهرسة المحوسب المثالي:

وفيما يلي الملامح المرغوب فيها في نظام الفهرسة المحوسب المثالي⁽¹⁾:

1. إنتاج بطاقات الفهرسة الخاصة بالتسجيلات المخزنة في لحاسوب.
2. فرز مداخل الفهرسة المخزنة حسب المؤلف و العنوان او الموضوع او رقم التصنيف.
3. تعديل التسجيلات المخزنة عند اكتشاف أخطاء فيها.
4. استبعاد تسجيلات مواد مفقودة او مشطوبة.
5. إعداد حالات انظر، وانظر أيضا.

⁽¹⁾ جاسم محمد جرجيس وصباح محمد كلو. مقدمة في علم المكتبات والمعلومات.- المصدر نفسه، ص ص249-

6. إعداد القوائم الاستنادية Author List .
 7. إنتاج بطاقات إرشادية خاصة بالفهارس.
 8. إمكانية الوصول اليه من مناطق جغرافية متباعدة.
 9. اوصول الى التسجيلات من خلال نقاط اناحة متعددة كالمؤلف والعنوان والموضوع ورقم التصنيف وبيانات النشر والسلسلة وغيرها.
 10. توفر نظام امن خاص بالدخول الى النظام.
- وفي التطورات الحديثة في مجال تطور نظام الفهرسة المبني على الحاسوب هو استخدام الخدمات التي تقدمها النظم التعاونية مثل (OCLC-Online Computer Library Center) مركز مكتبات الحاسوب بالاتصال المباشر وهي⁽¹⁾ ((شبكة مكتبات اقليمية مركزها مدينة كولومبس بولاية اوهايو الامريكية ومن بين الخدمات التي تقدمها بيانات مقروءة اليا لاستخدامها في الفهرسة ويمكن الحصول على هذه البيانات عن طريق الاتصال المباشر وتغطي عددا كبيرا من الولايات المتحدة)).
- واستخدام خدمات الفهرسة التعاونية مصدرا للبيانات الببليوغرافية، وذلك بالاتصال المباشر من خلال محطة او محطات طرفية في المكتبة المشتركة في الشبكة، حيث تتيح هذه الشبكات او النظم التعاونية الفرصة لكل مكتبة مشتركة ان تدخل مباشرة وتسترجع البيانات الببليوغرافية المطلوبة من خلال استراتيجية بحث مقننة⁽²⁾.

⁽¹⁾ مفتاح محمد ذياب معجم المصطلحات العلمية في علم المكتبات والتوثيق والمعلومات. - ط1، القاهرة.

الدار الوطنية للنشر والتوزيع، 1995، ص173

⁽²⁾ حاسم محمد حريش وصاح محمد كلو. مقدمة في علم المكتبات والمعلومات. مصدر سابق، ص250.

من الممكن التمييز بين انواع مختلفة من نظم المعلومات من حيث طريقة التعامل مع البيانات والمعلومات، خزنا ومعالجة واسترجاعا، والوسائل المستخدمة في ذلك وعموما يمكن التركيز على طريقتين اساسيتين وهما:⁽¹⁾

1- **الطريقة التقليدية أو اليدوية:** حيث يكون التعامل مع المعلومات والبيانات في نظام المعلومات المبني على هذا الاساس بالشكل القديم اليدوي أو التقليدي، سواء اكان ذلك على مستوى تأمين المعلومات أو تحليلها أو حفظها أو بثها واسترجاعها. ويحتاج هذا النوع من نظام المعلومات الى عدد كبير من العناصر البشرية وإلى ساعات عمل طويلة لاختيار اوعية المعلومات المناسبة وتسخيرها للمستفيدين. ويعاب على هذا النوع التأخير والبطء في اصال المعلومات، ومحدودية امكاناته في السيطرة على المعلومات وتأمينها. اضافة الى الابتعاد عن الدقة في اعطاء المعلومات نظرا لاحتمالات الخطأ التي يقع بها الجهد البشري المتعب احيانا والمحدود لامكانية والقابلية في احيان اخرى.

2- **الطريقة الآلية:** وتعتمد هذه الطريقة (الحوسبة، والتقنيات الحديثة وفي مقدمتها الحاسبات الإلكترونية في التعامل مع المعلومات خزنا ومعالجة واسترجاعا، ونظام المعلومات الآلي يمتاز بالسرعة والدقة في تأمين المعلومات المناسبة للمستفيد في الوقت المناسب. وهي طريقة ساعدت على حل مشاكل السيطرة على تضخم النتاج الفكري وتنوع الموضوعات وتشعبها وظهور الجديد منها باستمرار، وتنوع مصادر وأوعية نقل المعلومات نفسها.

يجب تحديد الكلمات الصالحة للاسترجاع مسبقا من النص للوثيقة لان الاسترجاع يتطلب وقتا طويلا بالإضافة الى عدم صلاحيته إذا لم يكن هناك هذا التحديد لذلك عمدت معظم نظم المعلومات الى بناء (الملف المقلوب) وهو عبارة

⁽¹⁾ قنديلجي، عامر ابراهيم. نظام المعلومات ودوره في خدمة المستفيدين. مصر سابق، ص 33 34.

عن كشف يحتوي على الكلمات من النص مع بيان مواقعها حيث تتضمن التسجيلة الواحدة للوثيقة - حقولا. بحيث يسمح الاسترجاع السريع عند استخدام أي من الكلمات المخزونة فيه⁽¹⁾. ويتم بناء هذا الملف باستبعاد الكلمات التي لا تصلح للاسترجاع فيه وتدعى قائمة الكلمات المرفوضة (Stop - List) وهذا يعني ان بقية الكلمات الواردة في النص صالحة للاسترجاع وهناك مصطلحات مركبة مؤلفة من اكثر من كلمة هي المصطلحات اللازمة للاسترجاع وليس الكلمات المكونة لها على انفراد ويتم تحديد هذه المصطلحات باحد الطرق الاتية:

1. تحديد المصطلحات المركبة عند الادخال ويتم ذلك عن طريق حصرها بين محددين يعرفهما بنظام المعلومات المستخدم.

2. اعداد قائمة بالمصطلحات الصالحة للاسترجاع تكون هذه القائمة مخزنة في الحاسوب الذي يتولى ايجاد المصطلحات الصالحة لتكشيف الوثيقة وفق هذه القائمة وتعرف بالمكنز. الا انها ليست مكنزا بنفس الهيكلية المعروفة بالمكنز وانما هي مصطلحات واردة اصلا في الوثائق وهذا ما يسمى مكنز اللغة الطبيعية.

3. استخدام البتر \$ (Truncation) وهي الطريقة التي تتيح البحث بوساطة سلسلة محارف يقوم البرنامج بالعملية أوتوماتيكيا بين جميع المصطلحات التي تبدأ بالحروف المحددة ويوضع اشارة "\$ " (وتدعى بالدولار وهي موجودة في لوحة مفاتيح الحاسوب) مباشرة بعد المحرف الاخير مثل ارد \$ فجميع الكلمات التي تتكون من (ارد) وتلي اخر حرف مثل اردن، اردني، اردنيات.. الخ تظهر حسب الحروف الهجائية ويتم البحث عليها ويطلق على هذا النوع من البحث اسم البحث العشوائي الموجه (Wild Card Search).

⁽¹⁾ محمود احمد انيم، التحليل الموضوعي للوثائق: الفهرسة الموضوعية والتكشيف والاستخلاص والمشاطات اللازمة للفهرسة والتحليل الموضوعي. عمان: مؤسسة عبد الحميد شومان، 1997، ص383.

4. استخدام وظيفة التجاور (Adjacency) وهي الوظيفة التي تمكن من استرجاع الكلمات التي يفصل بينهما عدد محدد من الكلمات الأخرى⁽¹⁾.

5. استخدام أدوات الربط البولياني (and , or , not) وهي من عوامل البحث الأساسية للربط بين المصطلحات الواردة في الوثيقة وتتلخص وظيفة هذه العوامل بالآتي:

أ- and - و - * اذا ربطت بين كلمتين فانها تعني ضرورة ورود الكلمتين في نفس الوثيقة واذا وردت واحدة منها فلا تسترجع الوثيقة مثل الايام*طه*حسين (أي كتاب الايام شرط لطفه حسين).
ب- OR - أو - + . اذا ربطت بين كلمتين فانها تعني ورود الكلمتين او أي منهما في الوثيقة وهو عامل لتوسيع الاسترجاع مثل الايام + طه حسين.

ج- Not - ليس - ^ . اذا وردت بين كلمتين فانها تعني استثناء الوثيقة التي ترد فيها الكلمتان بينما نسترجع الوثائق التي ترد فيها الكلمة الاولى دون التالية مثل لايام ^ طه*حسين (أي كتاب الايام ما عداه كتب طه حسين)⁽²⁾ وهذه هي طريقة البحث غير التقليدي الذي تطلب فيه من النظام البحث باستخدام هذه المجموعة من العوامل وتسمى العمليات اسبقة التي يقوم بها المستخدم (وضع استراتيجيات البحث) ويقصد بها تحديد المداخل والمصطلحات التي يتم البحث تحتها في الفهارس الالكترونية وعلاقة هذه المصطلحات بعضها البعض.

ولذلك فان ايسر بحث هو البحث الذي لا يتضمن على اكثر من فئة واحدة من فئات الوثائق كالبحث عن جميع الوثائق التي تنتمي الى الفئة الخاصة بالمركبات الفضائية⁽³⁾. وان توسع مجال البحث يرتبط ببعض السلبات فكلما اتسع مجال البحث ازدادت احتمالات استرجاع بعض الوثائق غير الصالحة لاهتماماتنا⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ محمود احمد اتيق. المصدر السابق، ص 385.

⁽²⁾ محمود احمد اتيق. مصدر سابق، ص 386.

⁽³⁾ رين الدين محمد عبد الهادي. الانظمة الالية في المكتبات. - القاهرة: المكتبة الاكاديمية، 1995، ص 118.

⁽⁴⁾ لايكستر، وفرد. بضم استرجاع المعلومات؛ ترجمة حشمت قاسم. الكويت: مكتبة عريب، 1981، ص 217.

ويجب الامام جيدا عند البحث عن البيانات بقاموس المصطلحات للحصول على نتائج جيدة فعند البحث عن مصطلح ما يجب ان يكون الاستفسار عنه طريقة ادخال ذلك المصطلح نفسه مثل البحث عن مصطلح الصناعة بالتاء المربوطة يختلف عن البحث عن الصناعة بالهاء.

2-3-9-4: نظام CDS/ISIS

هناك العديد من المؤسسات التي تتيح برامجيات خاصة لاغراض المكتبات وخدمت المعلومات وقد جرى تطوير بعض النظم الالية الخاصة بمكتبة واحدة او عدة مكتبات ولكن من الممكن ان تستخدم من قبل مكتبات اخرى. ومن هذه النظم هو نظام CDS /ISIS وهو ما يهمننا في هذه الدراسة كونه النظام المستخدم في حوسبة فهارس المكتبات عينة الدراسة ونظام CDS/ISIS وهو اختصار لـ

(Computerized Documentation System Integrated Set of Information System)

أي نظام التوثيق المحوسب / الحزمة المتكاملة لنظم المعلومات .

وهو نظام عام لخرن واسترجاع البيانات وقد صمم خصيصا لانشاء قواعد البيانات غير الرقمية أي يتعامل اساسا مع معلومات نصية ولا يعالج القيم الرقمية⁽¹⁾.

وهو النظام الاوسع انتشارا واستخدما في المكتبات وفي كافة اللغات ومنها العربية وفي عدد كبير من دول العالم، وينتمي هذا النظام الى عائلة ISIS التي قامت منظمة العمل الدولية ILO بتطويره ليعمل على الحواسيب الكبيرة IBM ثم قام المركز الدولي للبحوث في كندا بتطويره ليعمل على الحواسيب المتوسطة ثم اعيد تحديثه وتطويره من قبل اليونسكو ليعمل على الحواسيب الصغيرة ثم

⁽¹⁾ محمد فتحي عبد الهادي، اتجاهات حديثة في الفهرسة. مصدر سابق، ص 177.

تحولت الى اصداره حسب نظام تشغيل MS-Dos (الطبعة 308) و Windows (الطبعة 100) و Unix (الطبعة 300) وسمي بهذا الاسم نسبة الى نظام التوثيق المحوسب في اليونسكو
CDS – Computerized Documentation System¹
وقد صدرت الطبعة الاولى للنظام عام 1985 عن منظمة الامم المتحدة للتربية والثقافة والعلوم (اليونسكو).

ثم صدرت الطبعة الثانية المعدلة العام التالي وقد زودت بها العديد من المكتبات ومراكز المعلومات في مختلف دول العالم بشكل مجاني ثم قام مركز التوثيق والمعلومات دلامانة العامة لجامعة الدول العربية بتعريب الطبعة الثانية وتأمينها للمكتبات العربية مجانا.
وقد استمر التطور والتعديل في طبقات النظام حتى دخل الى الطبعة (371) عام 1994 والتي اشتملت على جملة من التطورات والتحديثات⁽¹⁾.

كما قامت اليونسكو بالتعاون مع مؤسسة PIREME باصدار الطبعة الاولى من نظام (CDS/ISIS for Windows (Winisis) في عام 1997 بواسطة خبراء متخصصين في لغات برمجة محددة. ويأتي إصدار هذه الطبعة ضمن خطة تطوير تهدف الى المحافظة على الدور الريادي الذي يلعبه هذا النظام على مستوى العالم⁽²⁾.

2-3-9: مميزات نظام CDS/ISIS

يعتبر النظام من افضل البرامجيات والنظم لمكتباتنا العربية لخصائصها العديدة ومن أبرزها:

⁽¹⁾ قنديلجي، عامر ابراهيم والزبيدي، حامد جاسم. نظام التوثيق الالكتروني (CDS/ISIS) وتركيبه تراسل البيانات في المكتبات ومراكز المعلومات- حزمة تدريبية. - الجمعية العراقية للمكتبات وامعلومات (1999) ص2.
⁽²⁾ أمل وجيه حمدي، النظم الالية امستخدمة في المكتبات ومراكز المعلومات العربية. - مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س20، ع3، ص163.

1. انديمومة والقدره على التطور لمواكبة التغيرات والتعديلات المستمره سواء في مجال التوثيق او الجانب التقني للأجهزة والبرامجيات.
2. تضمن المكتبات ومراكز المعلومات الاستقرار والطمأنينة وتجنبها التعامل مع الشركات التجارية او الأشخاص.
3. اعتماد مبدأ التخاطب وباللغة الطبيعية غير المرمزة وعبر قوائم دون الحاجة الى كتابة برنامج مما يجعلها في متناول المكتبيين وأخصائيي المعلومات بعد تدريب بسيط دون الحاجة الى مبرمجين.
4. مصممة خصيصا لمعالجة البيانات النصية الخاصة بالتطبيقات الآلية في مجال المكتبات والتوثيق⁽¹⁾.
5. مرونة وملائمة النظام لمختلف الاجراءات والخدمات التقليدية منها والحديثة في مختلف انواع المكتبات.
6. امكانية تعامل النظام مع اكثر من لغة سواء داخل القاعدة - التسجيلية - الحقل.
7. تقوم على دعم النظام وتطويره وتعديله باستمرار مؤسستان كبيرتان هما : اليونسكو ومركز التوثيق والمعلومات في جامعة الدول العربية وهنا يضمن الاستمرارية من جهة والكفاءة العالية وثقة المستخدمين من جهة ثانية.
8. سرعة انتشار النظام وخاصة وان الجهتين اللتين تقومان بالاشراف عليه توفرائه بشكل مجاني للمستخدمين
9. استخدام النظام لاكثر من مستفيد في نفس الوقت⁽²⁾.
10. امكانية بناء شبكات محوسبة محلية.

⁽¹⁾ السامرائي، إيمان فاضل. التطبيقات الآلية في المكتبات ومراكز المعلومات في العراق. - مصدر سابق، ص ص

⁽²⁾ حسان عمادة. المرحع الحديث في حزن واسترحاع المعلومات. عمان: المؤلف، 1999، ص ص 12-14.

11. امكانية تنافل المعلومات من قواعد البيانات المبنية لهذا النظام الى قواعد بيانات اخرى مبنية بنظم وبرامجيات اخرى. علما ان تراعى المواصفات الدولية والمواصفات العربية¹.
12. توفر الامان والسرعة للبيانات المخزنة من فقدان والعبث.
13. مرونة الاسترجاع يؤمن النظام مرونة عالية في استرجاع المعلومات وتسهيل مهمة الباحثين بمنافذ متعددة وان النظام بإمكانه استخدام المنطق البولياني Boolean Logic بادوات الربط And, Not, Or.

2-3-9-6: مقاييس نظام استرجاع المعلومات.

ويصف (فيكري)² نظم استرجاع المعلومات الالكترونية على انها مستودعات تعمم عل اختزن مجموعة الرسائل في احدى الوسائل القابلة للقراءة بواسطة الحاسبات الالكترونية، حيث يتم التعامل معها بواسطة مجموعة البرامج التي تعمل على اتاحة تلك الرسائل واسترجاع المناسب منها.

وتجدر الإشارة هه الى ان أي نظام معلومت سواء اكان الكتروني ام تقليديا بهدف اساسا الى خدمة المستخدمين في الحصول على المعلومات المناسبة وفي الوقت المناسب، لذا فان كفاءة نظام المعلومات تتوقف على قدرته في اشباع رغبات الباحثين من المعلومات المخزونة ويحرص القائمون عل نظم استرجاع المعلومات دائما على تقييم أنظمتهم سواء من خلال اعتماد معايير خاصة او استطلاع اراء المستخدمين من خدمات هذه النظم حول كفاءتها او عدمه. وبشكل عام يمكن تقسيم أي من هذه الانظمة عن طريق التعرف على الهدف الاساسي لاي منها وهو اتاحة وصول المستخدمين الى المعلومات المخزونة

¹¹ قنديلجي، عامر ابراهيم والزبيدي، حامد جاسم. نظام التوثيق الالكتروني (CDS/ISIS) وتركيبه تراسل البيانات في المكتبات ومراكز المعلومات: حزمة تدريبية ، مصدر سابق، ص 6-8.

¹² براين، كامبل فيكري والينا فيكري. علم المعلومات بين النظرية والتطبيق ، ترجمة حشمت قاسم-. القاهرة: مكتبة غريب، 1991، ص 130.

في مستودعات نظم المعلومات الالكترونية واسترجاع المناسب منها لرغبات المستخدمين الموضوعية⁽¹⁾. وفي سبيل الوصول الى تقييم واضح عن كفاءة اي نظام استرجاع معلومات والنظام الالكتروني تحديدا، لابد من اخذ وجهة نظر المستخدم بعين الاعتبار، اد يرى ولفرد لانكستر⁽²⁾ ن الاجابة على التساؤلات التالية تشكل مقياسا نوعيا عن مدى كفاءة هذه النظم:

1. هل يحصل المستخدم على ما يبحث عنه فعلا ام لا؟

2. الى أي حد يحصل عليه مكتملا او دقيقا؟

ويرى الباحث ان السؤال الاول يكشف عن قدرة النظام على استرجاع المعلومات التي يطلبها المستخدم، اما السؤال الثاني فيكشف عن مدى ملائمة المعلومات التي تم استرجاعها فعلا لمتطلبات المستخدمين، اذ تعرف الحالة الاولى بالاسترجاع (الاستدعاء) والحالة الثانية بالدقة (التحقيق)، وكلاهما اصبحا من معايير تقييم نظم استرجاع المعلومات بشكل عام سواء كانت تقليدية ام الكترونية.

مقاييس الدقة والاستدعاء

ان معياري الدقة (Precision) والاسترجاع (Recall) يحضيان بقبول واسع في مجال التقييم النوعي لنظم استرجاع المعلومات على الرغم من الانتقادات لبحثية التي توجه اليها احيانا.

أ.مقياس الاسترجاع (الاستدعاء) Recall

المقصود به هنا هو قدرة النظام على استرجاع المعلومات المناسبة حول موضوع ما، ممثلة بعدد التسجيلات التي تعكس الوثائق المخزونة في مستودع المعلومات

⁽¹⁾ الرهيري، هلال ناظم. مستويات الدقة والاسترجاع في مخرجات نظم استرجاع المعلومات الالية من وجهة نظر

المستخدمين. - المجلة العربية للمعلومات، مج20، ع2، (1999) ص 131.

⁽²⁾ لانكستر، ولفرد. تضم استرجاع المعلومات ، برحمة حشمت قاسم القاهرة: مكتبة عريب، 1981، ص159.

الالكتروني من مجموع الوثائق الكلي حول ذات الموضوع واي هو نسبة الاصابات الى مجموع المواد المناسبة، والتي يمكن احتسابها بالطريقة الآتية:-

$$\text{نسبة الاسترجاع} = \frac{\text{عدد الوثائق المناسبة المسترجعة}}{\text{مجموع الوثائق المناسبة في النظام}}$$

فعلى سبيل المثال اذا تم استرجاع ما مجموعه (980) تسجيلة استجابة لبحث عن موضوع ما (استفسار معين) وكان عدد التسجيلات الكلي لهذا الموضوع (مجموع الوثائق المناسبة) في مستودعات النظام (1000) تسجيلة فان احتساب معدل الاسترجاع يكون:-

$$\text{نسبة} = \frac{980}{1000} = 98\%$$

وفقا لهذا المعيار فان النظام المثالي هو النظام القادر على تحقيق نسبة استرجاع (100%) أي استرجاع كل التسجيلات الموجودة في مستودع خزن النظام عن موضوع معين استجابة من البحث عن ذات الموضوع غير ان أي فشل في تحقيق هذه النسبة يعني مؤشرا سلبيا على النظام. الا ان نظم استرجاع المعلومات الالكترونية تحتوي على كمية كبيرة من تسجيلات التي تعكس الموضوعات المختلفة والتي تم انتخابها لتكون قاعدة بيانات بحثية تستخدم من قبل المستخدمين وبغض النظر عن نوع الموضوعات التي تحتويها وطريقة اعدادها ، الا انه ليس من السهل معرفة العدد الكلي للتسجيلات عن موضوع ما، وهل تم استرجاع كافة ما موجود في القاعدة ام لا. لذا يصعب تقييم الاستدعاء في النظم الالكترونية خاصة من قبل المستخدمين وذلك لعدم وجود وسيلة مناسبة تمكنهم من معرفة التفاصيل الكلية عن حجم

المدخلات عن كل موضوع على حدة. لذا تعذر على الباحث عن استخدام مقياس الاستدعاء في تقييم النظام من قبل المستفيد واكتفى مقياس الدقة.

ب. مقياس الدقة

المقصود به هنا نسبة عدد التسجيلات المناسبة التي تم استرجاعها من مجموع كامل التسجيلات المسترجعة. ويمكن الحصول على الدقة من خلال العملية الرياضية الآتية:

$$\frac{\text{عدد لتسجيلات المناسبة المسترجعة}}{\text{العدد الكلي للتسجيلات المسترجعة}} \times 100$$

وإذا فرضنا حسب المثل السابق ان عدد التسجيلات المناسبة من مجموع ما تم استرجاعه عن موضوع ما (98) تسجيلة وعليه يمكن احتساب معدل الدقة كالآتي:-

$$\text{معدل الدقة} = \frac{98}{980} \times 100 = 10\% \text{ مستوى الدقة.}$$

ان قياس مستوى الدقة اسهل من الاسترجاع اذ ان التعرف على التسجيلات المناسبة يتم من خلال الاطلاع الفعلي على مجموعة من التسجيلات المسترجعة فقط، ولا توجد دقة اذا لم يكن هناك استرجاع، لكن الحكم على دقة التسجيلات وصلاحياتها لموضوع البحث يعتمد اساسا على ردود افعال المستفيدين التي في الغالب لا يمكن الوثوق بها تماما خاصة في قواعد البيانات التي توفر مخرجات على شكل معلومات ببليوغرافية والتي يصعب الحكم على صلاحيتها ولكن بشكل عام يمكن تصنيف المخرجات التي يحصل عليها المستفيد استجابة الى بحث ما الى:⁽¹⁾

⁽¹⁾ الزهيري، طلال ناظم، مصدر سابق، ص 137.

أ. تسجيلات متوافقة تماما مع الموضوع.

ب. تسجيلات لها علاقة قريبة بالموضوع

ج. تسجيلات لها علاقة بعيدة بالموضوع.

د. تسجيلات ليس لها علاقة بالموضوع.

فاذا كان الحكم النهائي على دقة المخرجات وصلاحيتها مرهونا بالعدد الذي يتم قبوله من قبل المستفيد فانه سيترتب على ذلك الوصول الى حقائق غير دقيقة لان المستفيد في الغالب يقبل كل التسجيلات التي تقع ضمن ما وصف بالتوافق التام لكنه قد يتجاهل البعض منها لاعتبارات خاصة به كان يهمل بعض التسجيلات المتوافقة تماما لان تاريخ نشر مصادرها قديم نسبيا او منشورة بلغة لا يعرفها واحيانا يقبل تسجيلات لها علاقة قريبة او بعيدة بالموضوع، بل ان الغريب في الامر ان البعض منهم قبل التسجيلات التي تعد غير متوافقة تماما لحاجته لها في دراسة موضوع اخر او لتحقيق غرض ما.

لهذا وجد الباحث ان افضل طريقة لتقييم مدى صلاحية التسجيلات المسترجعة يتم من خلال اجراء بحث حول موضوع معين وعرض المخرجات واختيار المناسب منها من قبل المستفيدين والطلب اليهم تأشير التسجيلات التي يجدونها متوافقة مع مواضيع ابحاثهم. وحسب ما هو موضح في البرنامج التدريبي (ملحق 6).

الفصل الثالث

1-3 المبحث الأول: واقع الفهارس الإلكترونية في المكتبات الجامعية

2-3 المبحث الثاني - منهجية واجراءات الدراسة

3-1: المبحث الأول

واقع الفهارس الإلكترونية في المكتبات الجامعية

شهد النظام الجامعي في العراق في السنين الاحيرة تضاعف عدد طلابه وتأسيس جامعات وكليات جديدة وقد ادى ذلك الى جعل المكتبات الجامعية امام تحد كبير فهي ملزمة بتوفير المعلومات لاعداد كبيرة من المستفيدين من الطلبة والباحثين والاساتذة، وقد كان التفكير في إيجاد وسيلة اكثر تطورا لتوفير المعلومة للباحث وبأسرع الطرق وذلك عن طريق استخدام الحاسبات الالكترونية والبحث الالي في قواعد المعلومات لتتمكن من مسايرة التطورات في العالم.

وفي هذه الدراسة تم اختيار المكتبات المركزية لجامعات بغداد والنهرين والتكنولوجية فضلا عن مكتبة طب المستنصرية باعتبارهم من المكتبات الرائدة في مجال حوسبة الفهارس الالكترونية والتي كان لها البعد في اتاحة هذه الخدمة الى المستفيدين من بين المكتبات الجامعية الاخرى في العراق.

ومن اجل دراسة واقع الفهارس الالكترونية في تلك المكتبات من حيث بداية تأسيسها ومن ثم موجوداتها التي تساعد في تقديم الخدمة المحوسبة الى المستفيدين مع التعرف على الموظفين المسؤولين على تقديم تلك الخدمة ونوعها وطريقتها. وفيما يلي عرض لذلك في كل من المكتبات عينة الدراسة.

أسست المكتبة المركزية عام 1959 بعد تأسيس الجامعة بعام واحد واطلق عليها اسم (الامانة العامة للمكتبة المركزية لجامعة بغداد)، ونتيجة التطورات التي حصلت في جامعة بغداد بإنشاء عدد من ابنية الكليات ذات التخصص العلمي وإنشاء مكتبة حديثة في موقع لجادرية كن القرار في نقل مجاميع الكتب العلمية الى المكتبة المركزية في الجادرية اما الكتب الانسانية والادبية فبقيت في موقع الوزيرية. وقد انفصلت مكتبة المركزية/الجادرية عن المكتبة المركزية الوزيرية سنة 1990 وسميت الاولى (مكتبة جامعة بغداد الاولى) اما الاخرى فسميت (مكتبة جامعة بغداد الثانية) والتي موقعها الحالي الوزيرية. وفي سنة 1995 تم دمج المكتبتين تحت ادارة واحدة وعاد اسمها القديم (الامانة العامة للمكتبة المركزية لجامعة بغداد).

قارب مجموع الكتب والاطاريح في المكتبة المركزية لجامعة بغداد بموقعيها الجادرية والوزيرية نحو نصف مليون مصدر من كتب واطاريح القسم الاكبر منها كان في مكتبة المركزية في الجادرية حيث بلغ مجموع الكتب والاطاريح في المكتبة المركزية موقع لوزيرية ما يقارب 115 الف مصدر ، بلغ عدد الاطاريح والرسائل الجامعية فيها 97.369 رسالة اما الباقي كان يتضمن كتب عربية وانكليزية، وقد بلغ عدد الاطاريح والرسائل لجامعة في المكتبة موقع الجادرية على 302.135 رسالة اما باقي المجموع فكانت تشمل الكتب العربية والانكليزية. نلاحظ من ذلك ان عدد الاطاريح يفوق بكثير عدد الكتب والسبب في ذلك يرجع الى كون المكتبة المركزية لجامعة بغداد هي مركز لايداع الاطاريح والرسائل

مقابلة مع الدكتور ماجد العبودي الامين العام للمكتبة المركزية لجامعة بغداد وكالة بتاريخ 2003/1/10

(١١) مقابلة مع السيدة بشرى مسؤولة التعلم الالية في المكتبة المركزية موقع الجادرية بتاريخ 2003/8/13.

(١٢) مقابلة مع الانسة ايمان شاكر مسؤولة قسم الاسرجاع الالي في المكتبة المركزية موقع الوزيرية بتاريخ

الجامعية والكتب الا ان تأليف الكتب اقل بكثير من انجاز الاطاريح وارسائل الجامعية مما ادى الى تزايدها واغناء المكتبة المركزية لجامعة بغداد بهذا الكم الوفير من الرسائل الجامعية والتي تعد مصادر حيوية يحتاج اليها المستفيدون من تدريسين وطلبة الدراسات العليا في مجال البحث والتأليف واغناء النتاج الفكري والتقدم به في كافة مجالات المعرفة. ويوضح الجدول (1) - (1) كليات واقسام جامعة بغداد⁽¹⁾.

⁽¹⁾ الراوي، عبد الستار شاكر. خدمات المعلومات المحوسبة وقياس فاعليتها في الجامعات العراقية. رسالة دكتوراه. - بغداد: الجامعة المستنصرية (2001).

الكلية	الأقسام
العلوم	كيمياء/فيزياء/علم الارض/علوم الحياة/الحواسيب/الفلك/الرياضيات
العلوم الاسلامية	الشريعة/اصول لدين/اللغة العربية
ابهندسة	المبني/الكهرباء/الالكترون/ميكانيك/معماري/حوسيب/كيمياوي/نووي،الري والبرل،النفط/المساحة
التربية/ابن رشد	اللغة العربية/ اللغة الانكليزية تاريخ جغرافية،علوم تربوية ونفسية،القرن الكريم والتربية الاسلامية/اللغة الكردية
التربية/ بن الهيثم	علوم الحياة/فيزياء/رياضيات/كيمياء/علم الحواسيب
الاداره والاقتصاد	ادارة الاعمال،ادارة عامة/اقتصاد/حساء/محاسبة/ادارة صناعية المدرسين التجاريين
اكاديمية الفنون	سمعية ومرئية فنون مسرحية/فنون تشكيلية/تربية فنية/تصميم طباعي/فنون موسيقية حط وزخرفة
الادب	اللغة العربية/اللغة الانكليزية/تاريخ/جغرافية/الاعلام/الاجتماع/الاثار/علم النفس/الفلسفة
الزراعة	وقاية سائات/محاصيل حقليّة/التربية/اقتصاد زراعي،ارشاد زراعي/مكتنفة زراعية/ثروة حيوانية/البستنة/صناعات غذائية
التربية سببت	علوم الحياة/فزياء/رياضيات/كيمياء/جغرافية/تاريخ/اللغة العربية/للغة الانكليزية/علوم نفسية/القران الكريم ولتربية الاسلامية/علم الاجتماع
اللغات	الانكليزية/الالمانية/الفرنسية/الروسية/الاسبانية/الفارسية/العربية/التركية
القانون	الجنائي الاداري
الطب	الطب الباطني/ نسائية وتوليد/ التشريع/ الجراحة/ الاطفال / الادوية
الصيدلة	
طب الاسنان	
الطب البيطري	
التربية الرياضية	
التربية الرياضية للنساء	
علوم سياسية	
التمريض	اطفال/ نسائية / اجتماعي
طب الكندي	التشريع / الكيمياء الحياتية/ الفلسفة/ الناثولوجي

الجدول (1-1)

الكلية التابعة الى جامعة بغداد

تم استخدام اول تقنية في مجال البحث الالي في 1987/12/19 وذلك من خلال الاتصال الالي المباشر مع بنك المعلومات Dialog في الولايات المتحدة الامريكية وقد يمكن للباحث الحصول على قائمة ببليوغرافية حديثة في موضوع بحثه حيث وجدت هذه الخدمة في مكتبة الجادرية واستمرت حتى عام 1990 الا ان المكتبة لم تتوقف عند هذا الحد فقد تم ادخال الحواسيب الى المكتبة موقعها (الجادرية والوزيرية) في عام 1991 ومن ثم تم بناء نظام معلومات خاص للمكتبة. اما المكتبة الاخرى في موقع الوزيرية فقد اعتمدت على نظام معلومات وضع من قبل احد المهندسين العراقيين في مجال نظم المعلومات والحاسبات وقد تم البدء بادخال بيانات الفهرس البطاقي العام لكلا الموقعين وتحويله الى فهرس الكتروني، وبعد فترة وجيزة وجدت العديد من المشاكل جراء النظام المصمم حيث وانه لا يلبي متطلبات المكتبة بشكل كامل، اخذت المكتبة باستخدام نظام اخر بديل وهو نظام "CDS/ISIS" والذي يتميز بعدة مميزات فضلا عن توجيهات وزارة التعليم العالي والبحث العلمي على ضرورة توحيد النظم المستخدمة في حوسبة فهارس المكتبات الجامعية وقد جاء اختيار هذا النظام كونه نظام خاص بالمكتبات وقد تننته منظمتان عالمية وعربية وهما منظمتا (الكسو) المنظمة لعالمية للتربية والثقافة والعلوم و(الاسكو) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم حيث عملت هاتان المنظمتان على تطوير هذا النظام وبشكل مستمر.

وكذلك تم تبني هذا النظام من قبل المكتبة المركزية موقع الوزيرية بدلا من النظام الجديد المحلي الذي قام بوضعه احد المهندسين العراقيين وتم نقل جميع المدخلات الى النظام الجديد. وبذلك يستطيع الباحث الحصول على المعلومات الخاصة

للمصادر من الفهرس البطافي او الالكتروني ويمكن توفير قائمة بالمصادر المطلوبة بموضوع بحثه، وبما هو متوفر في المكتبة من مصادر.

تعد المكتبة المركزية لجامعة بغداد المصدر الرئيس والمخول من قبل المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم لنشر وتوزيع نظام CDS/ISIS المعرب في العراق. حيث تقوم المكتبات في مؤسسات الدولة بمفاتحة المكتبة للحصول على نسخة من النظام مجانا وكما هو معمول به عالميا، وتقدم المكتبة هذه الخدمة باجور رمزية في مجال نصب النظام على حواسيب المؤسسات وتدريب العاملين على استخدامه ومتابعة العمل به. حيث تقوم المكتبة المركزية موقع لجادرية بتدريب المشاركين في دورات نظام الحسوب وخاصة نظام CDS/ISIS وتطبيقاته. والجداول التالية تمثل طلبة الدراسات العليا من حيث المؤهل العلمي والجنس موزعين على كليات جامعة بغداد

2001 - 2000		2002 - 2001				2003 - 2002				لعدم التدريسي
الدكتوراه		الدكتوراه		الماجستير		لدكتوراه		لماجستير		لمؤهل العممي
ناث	ذكور	انث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	الجنس
						22	28	23	62	لأعلام
25	49	3	33	7	27		63		85	تربية رياضية
12	25	14	27	20	42	11	20	11	28	لعلوم السياسية
5	2	30		74		50		186		تربية نبات
25	72	30	59	22	228	23	211	93	559	علوم اسلامية
		16		35		45		44		تربية رياضية للنبات
31	29	57	67	81	105	92	02	28	118	التربية بين المهتم
25	35	28	30	62	71	20	21	42	44	لادارة والاقتصاد
21	45	30	44	21	55	21	69	21	54	القانون
90	160	91	175	161	204	98	29	35	168	الاداب
7	7	6	4	103	112	11	11	93	135	الغلات
5	6	20	49	58	115	25	53	67	96	قبول حميله
30	181	39	145	87	264	31	142	81	279	لهندسة
36	114	53	120	79	186	74	55	94	207	الزراعة
9	1	100	5	20	32	14	8	26	49	الصيدلة
						9		49		علوم نبات
60	85	102	101	20	154	95	40	34	139	تربية من رشد
20	3	7	4	9	10	14	6	16	13	التمريض
9	1	10	20	37	27	9	12	21	29	انطب
7	16	15	22	84	85	16	11	09	98	طب الاسنان
11	14	10	14	36	55	22	30	77	79	لطب البيطري
431	853	562	922	1216	1772	747	1211	1450	2242	المجموع
1284		1484		2988		1958		3692		
1284		4472				5650				
11406										

جدول (2-1)

ممثل أعداد طلبة الدراسات العليا في جامعة بغداد

الماجستير		الدكتوراه	
الذكور	الاناث	الذكور	الاناث
2298	1587	1625	980
3885		2605	
6490			

جدول (3-1)

مجموع طلبة الدراسات العليا ذوي التخصص
الانساني جامعة بغداد

الماجستير		الدكتوراه	
الذكور	الاناث	الذكور	الاناث
1716	1079	1361	784
2795		2145	
4940			

جدول (4-1)

مجموع طلبة الدراسات العليا ذوي التخصص
العلمي جامعة بغداد

الماجستير				الدكتوراه			
الذكور		الاناث		الذكور		الاناث	
3914		2666		2986		1764	
علمي	انساني	علمي	انساني	علمي	انساني	علمي	انساني
1716	2298	1079	1587	1361	1625	784	980

جدول (5-1)

يمثل اعداد طلبة الدراسات العليا في جامعة بغداد
وحسب الجنس والتخصص

نشاط المكتبة في حوسبة فهرسها

قامت ادارة المكتبة ببناء قواعد بيانات داخلية (In House Database) موجود ته بموجب نظام "CDS/ISIS" ووفق المعايير التي تسمح بتبدل البيانات واتاحتها، كانت هذه القواعد في كلا الموقعين الجادرية والوزيرية / وقد شملت هذه الفهارس على الاوعية التالية:

1. فهارس الكتب: حيث تم تحويل الفهرس البطاقي للمكتبة الى اخر الكتروني وقد ادخلت في هذا الفهرس اكثر من (160.000) الف قيد باللغات الانكليزية والعربية.
2. فهارس الرسائل والاطاريح الجامعية : حيث تم تخزين جميع المعلومات البليوغرافية الخاصة بموجودات المكتبة.
3. بناء قاعدة بمستخلصات الرسائل والاطاريح الممنوحة في كليات جامعة بغداد حيث بلغ عدد المستخلصات التي دخلت في القاعدة 6700 مستخلص.
4. بناء قاعدة بعناوين الدوريات التي تفتنيها المكتبة منذ عام (1998) مع البيانات البليوغرافية الخاصة بها.
5. بناء قاعدة بالافلام الموجودة بالمكتبة بعد اعطاء بيانات بليوغرافية كاملة حول كل مادة.

المشاكل التي تواجه المكتبة في حوسبة فهرسها:

(1)المشاكل المالية:

تعد الميزانية غير كافية لتلافي الاعطال التي قد تحصل في الحاسبات وهذا بدوره يؤدي الى تأخير تصليح الاعطال واتخاذ الاجراءات الادارية لتوفير المال الكافي.

(2)مشاكل الاجهزة:

عند حدوث عطر في مجال الحاسبة يتطلب ذلك استدعاء مهندس متخصص في مجال الحاسبات او ايصال الحاسبة الى مركز صيانة اجهزة الحاسبات مما يؤدي الى

تأخير عمل الاجهزة وتصلحها. هذا فضلا عن قلة عدد الاجهزة المستخدمة في مجال الفهارس الالكترونية.

(4) مشاكل الكادر المتخصص:

حيث تعاني المكتبة في موقعها الجادرية والوزيرية من قلة عدد الكادر الوظيفي المتخصص في مجال الحاسوب حيث وجد ان هناك وحدات هناك اربعة موظفين يعملون في مجال الفهارس الالكترونية احدهم حاصل على شهادة الدبلوم في مجال المكتبات والثاني بكالوريوس تاريخ اما الثالث والرابع منهم من خريجي اعدادية التحارة ومرحلة متوسطة. هذا في موقع الجادرية اما موقع الوزيرية فقد وجد ان هناك 3 من الموظفين من حملة شهادة البكالوريوس في مجال المكتبات والمعلومات وواحد من حملة الدبلوم من معهد الادارة قسم الحاسبات واثنان حملة شهادة البكالوريوس في اللغة العربية والانكليزية.

(4) مشاكل تخصيص المكان:

تعاني المكتبة المركزية بموقعها في الوزيرية والجادرية من مشكلة عدم وجود مكان ملائم لاتاحة الاجهزة الكافية التي تتاح الى المستفيدين فعادة تكون هذه الاجهزة في اماكن صيقة تفتقر الى وسائل الراحة والتكيف ولا تتجاوز اعداد هذه الاجهزة ثلاثة في كل مكتبة وهو عدد غير كافي بالنسبة لاعداد المستفيدين.

وهناك مشكلة اخرى تعرضت لها المكتبة بموقعها الجادرية والوزيرية بعد دخول لقوات الامريكية الى بغداد وهي اعطاب الحاسبات في موقع الجادرية الا انه تم بعد ذلك بفترة قصيرة اصلاح هذه الاجهزة واعادة تنصيب المعلومات الببليوغرافية للمصادر في المكتبة والتي كانت مخزونة على الاقراص CD مما اعاد الحياة الى خدمة الفهارس الالكترونية في المكتبة، اما المكتبة الاخرى في الوزيرية تعرضت الى عمليات سرقة ونهب لاجهزة الحاسوب وحرق قاعة الاستعلامات في المكتبة وسرقة بعض الاثاث الاخرى الا ان الكتب والاطاريح والمصادر المكتبية الاخرى لم تتعرض للاذى مما شجع المكتبة على طلب اجهزة الحاسوب

من المكتبة المركزية في موقع الجادرية واعادة تنصيب الافراس التي تحتوي على المعلومات البليوغرافية في تلك الحاسبات واعادة هذه الخدمة الى العمل الا ان الحريق بال من الفهارس البطاقية مما ادى الى فشل نشاطها كونها موجودة في قاعة الاستعلامات التي طلها الحريق باستثناء فهرس الرف الذي كان موجودا في قسم الفهرسة والتصنيف وهذا م قاء الموظفين في قسم الفهرسة الى صب جهدهم على الفهارس الالكترونية لتكون عوضا عن الفهارس البطاقية التي اصابها التلف وهذا قد يؤدي الى ارتفاع نسبة نحاح الفهارس الالكترونية في هذه المكتبة مستقبلا.

3-1-2: المكتبة المركزية للجامعة التكنولوجية

تزامن تأسيس المكتبة مع تأسيس الجامعة التكنولوجية في عام 1975 وقد اعتمدت الجامعة نظام الاقسام العلمية بدلا من الكليات يمارس فيها رئيس القسم حقوق وواجبات وصلاحيات عميد، فاختزلت الجامعة بذلك حلقة ادارة مكنت قيادتها لعلمية من خلال مجلس الجامعة من الاتصال والحوار المباشر وتحمل المسؤولية في اتخاذ القرارات ومتابعة تنفيذها مما يؤدي الى انجاح العمليتين العلمية والتربوية معا وتطويرها لخدمة الجامعة والمجتمع⁽¹⁾.

فقد بلغت الاقسام العلمية في الجامعة اثني عشر قسما، عشرة منها اقسام هندسية اما الاثنان الاخرى فهي اقسام علمية والجدول (1-6) يوضح ذلك:

⁽¹⁾ الجامعة التكنولوجية. دليل الجامعة لتكنولوجيا للعام الدراسي 1993/92. بغداد: الجامعة، 1992، ص19.

ت	القسم
1-	قسم هندسة المكنائن والمعدات.
2-	قسم هندسة الكهرباء
3-	قسم الهندسة المعمارية
4-	قسم هندسة التعليم التكنولوجي
5-	قسم الهندسة الكيمياوية
6-	قسم علوم الحاسبات ونظم المعلومات
7-	قسم العلوم التطبيقية
8-	قسم هندسة السيطرة والحاسبات
9-	قسم هندسة الانتاج والمعادن
10-	قسم هندسة البناء والانشاءات
11-	قسم هندسة الحاسبات والبرامجيات
12-	قسم هندسة المواد

جدول (6-1)

اقسام الجامعة التكنولوجية

وجدت هذه المكتبة لاجل تقديم الخدمات لكافة المستخدمين من التدريسين وطبقة الدراسات العليا والاولية فضلا عن الموظفين في الجامعة.

اما بناية المكتبة فتتكون من اربعة طوابق تتوزع عليها قاعات واقسام المكتبة، حيث يتضمن الطابق الارضي من ادارة المكتبة وقسم الفهرسة والتصنيف والتزويد وقاعات الاطروحات والدوريات والمراجع وكذلك قاعة الحاسبات الالكترونية. اما الطابق الاول فيحتوي على قاعتين مخصصتين للمطالعة. كما يضم الطابق الثاني قاعتين الأولى تحتوي على الكتب الخاصة بقسمي البناء

* مقابلة مع السيدة مديحة مسؤولة قسم الحاسب الإلكتروني في الجامعة التكنولوجية المصادف 2003/1/18.

والإنشاءات وكذلك قسم الهندسة المعمارية وكتب في مجالات المعرفة الأخرى كالترىخ والآداب والسياسة واللغات، أما القاعة الأخرى فتضم مجاميع قسم هندسة المكائن والمعدات وهندسة الإنتاج والمعادن والإدارة هذا فضلا عن كتب تتعلق بقسم هندسة التعليم التكنولوجي فرع الميكانيك. ويتكون الطابق الثالث من قاعتين واحدة تحتوي على الكتب الخاصة بقسم الهندسة الكيمياءية وقسم العلوم التطبيقية (الرياضيات والفيزياء) والقاعة الأخرى تضم مجاميع هندسة الكهرباء وهندسة السيطرة والحاسبات وهندسة لبرامجيات وقسم علوم الحاسبات فضلا عن قسم التعليم التكنولوجي في فرع الكهرباء. كما تعتمد المكتبة على نظام الرفوف لمغلقة لكافة المستفيدين، وتعد المكتبة المركزية بمثابة مكتبة متخصصة للعلوم والتكنولوجيا وهذا يلقي على كاهلها مهمة العمل وفق التطورات الحديثة وقد بلغت مجموعة المكتبة على ما يقارب 120.000 نسخة من المصادر الأجنبية والعربية فضلا عن الاطاريح المنجزة من قبل طلبة الدراسات العليا في الجامعة والتي تجاوز عددها على العشرة آلاف أطروحة، كما تضم المكتبة على أكثر من 150 عنوان دورية.

المؤهل العلمي		الماجستير		الدكتوراه	
الجنس	الذكور	الإناث	لذكور	الإناث	
العدد	445	316	204	226	
المجموع	761		430		
	1191				

جدول (7-1)

يمثل اعداد طلبة الدراسات العليا في الجامعة التكنولوجية حسب المؤهل العلمي والجنس

قسم الحاسب الالكروني في المكتبة المركزية للجامعة التكنولوجية

تم تأسيس القسم عام 1989 حيث يحتوي على الفهارس الالكترونية والذي يهدف الى تسهيل خدمة الاعارة لمواد المكتبية. حيث بدأ العمل بالفهرس الالي في نهاية ذلك العام بمساعدة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم في تونس حيث قامت هذه المنظمة التابعة للجامعة العربية بتزويد المكتبة بنظام CDS/ISIS واستمر العمل بهذا النظام لمدة خمس سنوات بعدها استبدل بنظام FoxPro نتيجة لبعض المشاكل التي ظهرت في تطبيق النظام الآلي مع قلة المتخصصين من الخبراء المحليين وقد حملت المجموعة على هذا النظام حتى عام 1998 بعدها عادت المكتبة إلى نظام CDS/ISIS لعدة أسباب منها:

1. ظهور مشاكل عديدة في نظام FoxPro.
 2. توجه المكتبات الجامعية نحو استخدام نظام CDS/ISIS
 3. ظهور طبعات جديدة ومعربة من نظام CDS/ISIS بعد معالجة المشاكل القديمة.
 4. زيادة الخبراء والمتخصصين في هذا المجال.
- يحتوي القسم على عشرين طرفية مرتبطة بالحاسوب الرئيسي مكونة شبكة داخلية ومتاحة للاستخدام بشكل مباشر من قبل المستفيدين حسب التعليمات المعلقة على الجدار امام المستفيدين، وهذه التعليمات تبين كيفية بدأ العمل واختبار الشاشة المطلوبة بعدها تكون القاعدة جاهزة لتسلم الاوامر وكيفية بناء إستراتيجيات البحث واستلام النتائج حيث تمثل المعلومات المخزونة كافة المواد (كتب، اطاريح، دوريات) كما توفر المكتبة الفهارس الالكترونية على شكل مخرجات على (Disk) قرص مرن او تقدم في شكل مخرجات ورقية في حالات خاصة عند طلبها من جهات عليا في الجامعة.

مكان الفهارس الإلكترونية

أما بالنسبة للقاعة او المكان المخصص لقسم الحاسبة فهو مناسباً إلى إعداد المستخدمين الذين يستخدمون الفهارس الإلكترونية بعد ان تم نقلها من المكان السابق الذي طالما عانى منه المستخدمين والعمليون في القسم لضيقه وازدحام المستعيرين فيه قبل ان يتحول الى مكانه الحالي والذي وصفه الباحث على انه اكثر ملائمة من المكان السابق، وعند دخول هذا القسم او المكان نلاحظ اقبال كبير من المستخدمين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية مقارنة بالفهارس البطاقية التي بدورها لا تبعد عن قسم الفهارس الإلكترونية وهذا ان دل على شيء فانها يدل على ان هناك اتجاه اكثر ايجابية نحو استخدام تلك الفهارس مقارنة بالفهارس البطاقية. وقد ساهم توقف العمل في الفهارس البطاقية توجه المستخدمين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية ونشاطها في خدمة المستخدمين.

الملاك الوظيفي

يعمل في القسم اثنان من الموظفين والمتخصصات في المكتبات والمعلومات إحداها حاصلة على درجة البكالوريوس ولديها خبرة في العمل لمدة (اثنتي عشر عاماً فضلاً عن اشتراكها في عدة دورات خصصت لهذا الغرض اما الموظفة الأخرى فهي حاصلة على الدبلوم الأولي ولديها خبرة عمل لمدة (17) ساعة عشر عاماً فضلاً عن اجتيازها عدة دورات متخصصة أعدت لهذا الغرض. تقوم كل من هاتين الموظفتين بعدة وظائف منها:

1. ادخال المعلومات الببليوغرافية للمصادر الجديدة التي تم اقتناؤها حديثاً وادخالها في الحاسوب الرئيسي الذي يرتبط بالطرفيت الأخرى الخاصة بالمستخدمين.
2. ادخال المعلومات الببليوغرافية للمصادر القديمة في المكتبة والتي لم يتم ادخالها مسبقاً في الحاسوب.

3. التوجيه والارشاد للمستفيدين بشكل عام وللذين يستخدمون لأول مرة هذا النوع من الفهارس بشكل خاص.

4. المتابعة والاشراف لاعمال القسم بشكل دائم.

3-1-3: المكتبة المركزية لجامعة النهرين^{*}

تأسست مكتبة جامعة النهرين سنة 1989 بعد فترة وجيزة من تأسيس الجامعة سنة 1988 وتضم المكتبة على ما يقارب الخمسة عشر الف كتاب واكثر من 316 اطروحة وبضع من عناوين المجلات وجميع هذه المصادر تدرج موضوعاتها ضمن الاقسام والتخصصات التي تدرس في كليتي العلوم والهندسة لكون المكتبة موجودة ضمن موقع هاتين الكليتين وكذلك فان تأسيس الجامعة كان يضم هاتين الكليتين فقط ولاجلهما تأسست المكتبة المركزية لجامعة النهرين وكذلك توجد مكاتب فرعية في كل كلية من كليات الجامعة تقوم بتقديم كافة الخدمات للمستفيدين من طلبة الدراسات الاولى والعليا فضلا عن الاساتذة والكادر الوظيفي التابعين لتلك الكليات، وبما ان المكتبة المركزية تحتوي على المصادر ذات العلاقة باقسام كليتي العلوم والهندسة والجداول الاتية تبين اقسام تلك الكليات في جامعة النهرين:

ت	كلية الهندسة	ت	كلية العلوم
1-	قسم الهندسة المدنية	1-	قسم الكيمياء
2-	قسم الهندسة الالكترونية والاتصالات	2-	قسم الميزياء
3-	قسم الهندسة الميكانيكية	3-	قسم الرياضيات وتطبيقات الحاسوب
4-	قسم الهندسة الكيماوية	4-	قسم علوم الحاسوب
5-	قسم هندسة الحاسوب	5-	قسم الثقافة الاحيائية
6	قسم هندسة الليزر		
7-	قسم الهندسة الطبية		

جدول (1-8)

اقسام كليتي الهندسة والعلوم

^{*} مقابلة مع مسؤولة المهرسة في المكتبة المركزية لجامعة النهرين بتاريخ 2003/8/11.

(2001 - 2000)		(2002 - 2001)		(2003 - 2002)		العام الدراسي	
الدكتوراه		الدكتوراه		الماجستير		المؤهل العلمي	
اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور
11	32	9	37	9	126	17	52
43		46		185		195	
		231		264		المجموع الكلي	

جدول رقم (9-1)

طلبة الدراسات العليا في كلية الهندسة.

(2001 - 2000)		(2002 - 2001)		(2003 - 2002)		العام الدراسي	
الدكتوراه		الدكتوراه		الماجستير		المؤهل العلمي	
اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور
22	20	20	17	90	76	28	30
42		37		166		179	
		203		237		المجموع الكلي	

جدول رقم (10-1)

طلبة الدراسات العليا في كلية العلوم

بناية المكتبة

تقع بناية المكتبة ضمن الموقع الذي يضم كليتي العلوم والهندسة والتي بدورها تقع ضمن الحدود الجغرافية لجامعة بغداد (موقع الجادرية) وتتألف بناية المكتبة من ثلاثة طوابق حيث يتضمن الطابق السفلي على كتب المراجع فضلا عن قاعة المطالعة للمستفيدين اما الطابق الاول من البناية فيحتوي على مخازن الكتب وكذلك تتم في هذا الطابق او القسم كافة الاجراءات الفنية للمصادر التي تعد من اجله ادخال المعلومات التي تحتويها الى الحاسب الالكتروني وليس لاستخدامها من قبل المستفيدين حيث لا يوجد فهرس بطاقي خاص

قسم التسجيل : كلية الهندسة : جامعة النهرين

قسم التسجيل: كلية العلوم: جامعة النهرين.

بالمستفيدين وكذلك تتم في هذا القسم عمليات تزويد المصادر وعمل الجيوب وبطقاتها ووضع رقم الطلب على كعب الكتاب وما الى ذلك من عمليات او اجراءات فنية للكتب وفي جهة اخرى من الطابق نفسه توجد ادارة المكتبة.

اما الطابق الثاني او العلوي من المكتبة فهو مخصص للطاريح والمجلات.

الكادر الوظيفي

تحتوي المكتبة على (8) موظفين سبعة منهم من الاناث اما الاخير فهو من الذكور موزعين على اقسام المكتبة الثلاثة بواقع موظف واحد في قسم المراجع في الطابق الارضي وخمسة في قسم الاجراءات الفنية ومخزن الكتب في الطابق الاول اما في الطابق الثاني او العلوي وهو قسم الطاريح والمجلات فتوجد موظفتان تقوم كل من هاتين الموظفتين بمهامهم في العمل داخل القسم الذي تنتمي اليه وفي اغلب الاحيان عادة ما تقوم احدى الموظفات الخمسة في الطابق الاول بالنزول الى الطابق الارضي لمساعدة الموظفة المسؤولة هناك اذا ما تطلب الامر اما مؤهلات هؤلاء الموظفات فاكترهن لا تحمل تخصص في قسم المكتبات والمعلومات فهم يحملن شهادات او تخصصات متنوعة .

الفهارس الإلكترونية في المكتبة المركزية لجامعة النهرين:

عام 1992 هو تاريخ إدخال الحواسيب وبدأ العمل بها في المكتبة المركزية لجامعة النهرين حيث قامت المكتبة منذ ذلك العام بحوسبة فهارسها وفق نظام CDS/ISIS ولم يتغير العمل بهذا النظام حتى وقتنا الحاضر، وقد اتاحت الفهارس الإلكترونية للاستخدام بصورة مباشرة من قبل المستفيدين وبشكل مجاني لكافة المستفيدين من تدريسيين وطلبة دراسات اولية وعليا وموظفين منذ عام 1995 ولا يوجد مكان واحد مخصص لكافة الفهارس الإلكترونية في المكتبة فهي موزعة على اقسام او طوابق المكتبة الثلاثة حيث تحتوي تلك الفهارس على المعلومات الببليوغرافية لكافة المصادر في المكتبة (كتب، اطاريح، عناوين، دوريات) وهي غير منفصلة بعضها عن بعض حيث يتم تخزين

هذه المعلومات في الحاسبة الإلكترونية المخصصة لهذا الغرض في الطابق الأرضي (قسم المراجع) من قبل الموظف المسؤول في ذلك القسم وهو حصل على شهادة البكالوريوس في كلية الإدارة والاقتصاد/ قسم الإحصاء ، بعد ان يتم تفريغ المعلومات الببليوغرافية للمصادر من البطاقة الى الحاسبة الإلكترونية وفق النظام المعمول به وهو نظام CDS/ISIS يتم بعد ذلك توزيعها الى بقية الحاسبات التي تستخدم كفهارس الكترونية في بقية اقسام المكتبة كما توجد معلومات مكتوبة ومعلقة أمام المستخدمين من خدمة الفهارس الإلكترونية هذه المعلومات تعلم المستخدمين خطوات استخدام تلك الفهارس بصورة صحيحة فضلا عن توجيه المستخدمين وارشاداتهم من قبل الموظف المسؤول عن تلك الخدمة اذا تطلب ذلك.

من الملاحظ ان الملاك الوظيفي في المكتبة هو غير متخصص في مجال الحاسبات والبرامجيات الا انهم تعلموا كيفية استخدام وخزن واسترجاع المعلومات وفق نظام CDS/ISIS لتدريبهم على ذلك في دورات منظمة على ايدي خبراء متخصصين او مبرمجين وبذلك اصبحوا متمرسين في استخدام تلك الفهارس وقد تم ادخال 12.600 تسجيلة للكتب فقط وكذلك 613 تسجيلة للاطاريح. ان اغلب المصادر في المكتبة تكاد تكون باللغة الانكليزية ونسبة اقل بكثير باللغة العربية.

كما ان هناك تعاون كبير ومتابعة لتطوير المكتبة وحوسبة خدماتها وهذا التعاون يحصل بين كل موظفي المكتبة وادارتها وكذلك بين كل من ادارة المكتبة ومركز لحاسبات الالكترونية وشبكة المعلومات الدولية التابعة الى رئاسة جامعة النهرين مما جعل من المكتبة من المكتبات الجامعية الناجحة في حوسبة وتطوير خدماتها على الرغم من حداثة تأسيسها.

نبذة مختصرة عن الكلية:

انشأت كلية الطب - الجامعة المستنصرية سنة 1975 حيث تقع في منطقة اليرموك في بغداد ومدة الدراسة فيها ست سنوات لمرحلة البكالوريوس، تم قبول اول دورة في العام الدراسي 1976/75 وكان عدد الطلبة المقبولين في الدورة الاولى 69 طالبا حيث قامت الكلية بتخريج 22 دورة وبلغ عدد الطلبة المتخرجين لحد الان 4970 طالبا في الدراسات الاولى و 892 طالبا في الدراسات العليا . قامت كلية طب المستنصرية بتخريج 5000 طالب تقريبا منذ العام الدراسي 1981/80 ولحد الان.

التخصصات التي تدرس في الكلية فهي كالآتي:-

- 1- الاحياء المجهرية.
- 2- الفلسفة.
- 3- الكيمياء الحياتية.
- 4- الادوية.
- 5- الطب الباطني.
- 6- النسائية والتوليد.
- 7- الاطفال.
- 8- الجراحة.
- 9- التشريح.
- 10- الامراض (الباثولوجي)
- 11- طب المجتمع.

مع تأسيس الكلية تأسست مكتبة كلية طب المستنصرية عام (1975) حيث تبلغ مساحتها 2600م² وقد خصصت لها بناية خاصة لها تضم اقسام متعددة فيها قاعتين للمطالعة وقسمين احدهما مخصص للكتب ذات الطبقات الحديثة (من سنة 1990 فصاعدا) والآخر مخصص للكتب الاخرى (من سنة 1990 فما دون) فضلا عن قسم الدوريات والنشرات الطبية واخر للفهرسة والتصنيف وقسم الاستلام والتزويد فضلا عن قسم الاقراص الليزرية وقسم الاسترجاع الالي. توفر هذه الاقسام محتمعة كل ما يحتاجه المستفيد (من طلبية الدراسات الاولى والعليا..) فضلا عن التدريسيين والموظفين في الكلية) فضلا عن المستفيدين من خارج الكلية حيث يمكنهم استنساخ كما يحتاجونه من مصادر داخل المكتبة حيث تتوفر اجهزة استنساخ ورقية او استنساخ الاقراص الليزرية كما توفر المكتبة امكانية استعارة ما يقارب من (80000) عنوان ما بين كتاب ودورية وقرص ليزري بحوالي (5000) مستفيد شهريا وذلك بمساعدة اربعة من المتخصصين في قسم المكتبات من حملة شهادة الدبلوم فضلا عن سبعة اخرين غير متخصصين يعملون في باقي الوحدات. وتتبع المكتبة نظام المكتبة الطبية القومية الامريكية (NLM National Library Medicine).

وتحتوي المكتبة على ما يقارب من 25.000 الف كتاب عد الاطاريح والدوريات اما بالنسبة للاطاريح والرسائل الجامعية فلا يوجد فيها سوى القديمة وذلك لحصرها في قسم الدراسات العليا فقط والذي يقع خارج مبنى الكلية بلعرب من عمادة الكلية. اما بالنسبة الى الدوريات فيوجد (284) عنوان دورية.

يقع هذا القسم في الطابق العلوي من المكتبة وهو عبارة عن غرفة صغيرة بحجم (3×2) م² تحتوي على جهاز واحد يمثل الفهرس الالكتروني يقوم باستخدامه كافة المستفيدين واذا تعذر عليهم ذلك يقوم باستخدامه الموظف المسؤول (الوسيط) بدلا من المستفيد. هذا الفهرس يحتوي على كافة التسجيلات التي تمثل الكتب قبل سنة 1990.

تقع مسؤولية هذا القسم على موظفة متخصصة في قسم المكتبات من حملة شهادة الدبلوم ولديها خبرة في العمل المكتبي لاقبل من سنة واحدة قامت بتدريبها على العمل في القسم الموظفة المسؤولة عن القسم سابقا وهي حاليا مسؤولة قسم الاقراص المكتتزة والتي لديها خبرة 15 سنة وقد شاركت في دورات على استخدام نظم الفهرسة الالكترونية.

وهناك فهرس الكتروني اخر في قسم الاعارة للمصادر الحديثة أي المصادر التي نشرت بعد سنة 1990 والى الوقت الحاضر، وهذا القسم له اهميته بالنسبة للمستفيدين لاحتواءه على المصادر الحديثة التي طالما يستخدمها المستفيدون بشكل كبير في البحث والدراسة.

يوجد في هذا القسم موظفتان متخصصتان في علم المكتبات الاولى لها خبرة سنتان والاخرى اقل من سنة واحدة وهما حاصلتان على شهادة الدبلوم. اما النظام المستخدم في خزن واسترجاع المعلومات على الحاسبات الالكترونية فهو نظام (CDS/ISIS) حيث تم استخدام هذا النظام في المكتبة منذ سنة 96-1997 حيث سبق هذه المرحلة دخول الموظفين دورات مكثفة على استخدام نظم الفهرسة الالكترونية وقد سبق هذا النظام في الاستخدام نظام (MINI/ISIS) بعدها تم الانتقال الى نظام (WINI/ISIS) وقد واجه

الموظفون عده مشاكل في خزن المعلومات مما ادى الى تعطل ادخال المعلومات الببليوغرافية لكافة مصادر المكتبة من هذه المشاكل هي :-

- (1) انقطاع التيار الكهربائي باستمرار.
 - (2) عطل الاجهزة وتأخير صيانتها من قبل المختصين.
 - (3) تبدل الموظف المسؤول في قسم الاسترجاع الالى.
 - (4) قلة الاهتمام بهذا النوع من الفهارس من قبل ادارة المكتبة وعمادة الكلية.
- كل ذلك ادى الى ضعف هذه الخدمة في المكتبة وبالتالي اثر ذلك على ضعف استخدامها من قبل المستفيدين فضلا عن عدم وجود الموظفين المتخصصين في علم الحاسبات في قسم الاسترجاع الالى الى جانب المتخصص في علم المكتبات.
- والجداول التالية توضح اعداد طلبة الدراسات العليا في كلية طب المستنصرية وكذلك الكادر الوظيفي في مكتبة الكلية.

المستوي		الماجستير		الدكتوراه	
الجنس	الذكور	الاناث	الذكور	الاناث	الجنس
العدد	41	43	21	27	العدد
المجموع	75		48		
المجموع الكلي		123			

جدول (11-1)

طلبة الدراسات العليا في كلية طب/ المستنصرية

(2001 - 2000)		(2002 - 2001)				(2003 - 2002)				العام الدراسي
الدكتوراه		الدكتوراه		الماجستير		الدكتوراه		الماجستير		المؤهل العلمي
انث	ذكور	اناث	ذكور	انث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	الجنس
8	14	5	1	47	26	27	21	34	41	العدد
22		16		73		48		75		المجموع
		89				123				المجموع الكلي

جدول رقم (12-1)

يمثل اعداد طلبة الدراسات العليا موزعة حسب الاعوام الدراسية والجنس والمؤهل العلمي

الاحضاء الجامعي: كلية الطب/ الجامعة المستنصرية (2002 - 2003). - رئاسة الجامعة المستنصرية - شعبة الاحصاء.

الاحضاء الجامعي: كلية طب المستنصرية: رئاسة الجامعة المستنصرية : قسم الاحصاء.

3-2: المبحث الثاني

منهجية وإجراءات الدراسة

يتضمن هذا المبحث وصفا لمجتمع الدراسة وعينتها وشرحاً للخطوات التي تم اتباعها في إعداد الدراسة. كما يتضمن وصفاً لإجراءات الدراسة ومن ثم تحليل البيانات للخروج بنتائج وتوصيات ومقترحات.

3-2-1: مجتمع الدراسة

ويقصد به جميع مفردات الظاهرة التي يقوم الباحث بدراستها⁽¹⁾ حيث ان العرص من تعريف المجتمع هو تحديد مدى ما يشمل من افراد⁽²⁾.

يقتصر مجتمع الدراسة على المستفيدين من طلبة الدراسات العليا لمرحلتى ماجستير والدكتوراه بمختلف تخصصاتهم العلمية والانسانية في جامعة بغداد والتكنولوجيا وكلية العلوم والهندسة في جامعة النهرين وكلية الطب المستنصرية. وقد اشتمل مجتمع البحث على (6828) طالب وطالبة منهم (5605) طالبا وطالبة في جامعة بغداد و (123) طالبا وطالبة في كلية الطب/ المستنصرية⁽³⁾، و (501) طالبا وطالبة في كليتي العلوم والهندسة في جامعة النهرين⁽⁴⁾ و (599) طالبا وطالبة في الجامعة التكنولوجية⁽⁵⁾ موزعين على كليات واقسام لجامعات المذكور. والجدول رقم (2 - 1) يوضح ذلك.

⁽¹⁾ سامي ملحم. القياس والتقويم في التربية وعلم النفس - ط2. عمان: دار الميسرة، (2000)، ص125.

⁽²⁾ ابو غلام، رجاء محمد الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية - الكويت: دار القلم، 1990، ص134

⁽³⁾ تم الحصول على اعداد الطلبة من شعبة الاحصاء في رئاسة جامعة بغداد.

⁽⁴⁾ تم الحصول على اعداد الطلبة من شعبة الاحصاء في رئاسة الجامعة المستنصرية.

⁽⁵⁾ تم الحصول على اعداد الطلبة من شعبة الاحصاء في رئاسة جامعة النهرين.

⁽⁶⁾ تم الحصول على اعداد الطلبة من شعبة الاحصاء في رئاسة الجامعة التكنولوجية

المجتمع	الدكتوراه	الماجستير	المجموع
جامعة بغداد	1913	3692	5605
الجامعة التكنولوجية	181	418	599
كلية العلوم والهندسة/جامعة النهرين	127	374	501
كلية الطب/ الجامعة المستنصرية	48	75	123
المجموع	2269	4559	6828

جدول (1 2)

يوضح توزيع مجتمع الدراسة

الجامعة	الكلية	الجنس		التخصص		التأهيل العلمي	
		ذكور	إناث	علمي	إنساني	ماجستير	دكتوراه
بغداد	الاداب	297	233	62	468	303	227
	ادارة واقتصاد	65	62	54	73	86	41
	الاعلام	90	45	37	98	85	50
	تربية ابن الهيثم	220	220	132	308	246	194
	تربية سائ		236	87	149	186	50
	تربية رياضية	85	63	69	79	85	63
	تربية رياضية لنبات		89	23	66	44	45
	علوم اسلامية	770	116	227	659	652	234
	علوم سياسية	48	22	29	41	39	31
	فنون جميلة	149	92	69	172	163	78
	قانون	123	42	66	99	75	90
	اللغات	146	104	142	108	228	22
	تربية ابن رشد	279	229	508		273	235
	تجريس	19	30	49		29	20
	زراعة	362	168	530		301	229
	صيدلة	75	40	97		75	22
	طب	41	30	71		50	21
	طب اسنان	109	125	234		207	27
	طب بيطري	109	99	208		156	52
	علوم نبات		58	58		49	9
التكنولوجيا	كافة الاقسام	346	253	599		418	181

المستنصرية	الطب	62	61	123		75	48
اشهرين	العلوم	117	120	237		179	58
اشهرين	الهندسه	197	67	264		195	69
المجموع		4112	2716	3511	3317	4559	2269
المجموع الكلي	6828						

جدول (2 - 2)

يوضح مجتمع البحث

المتغير	الجنس		المجموع	التخصص		المجموع	المؤهل العلمي		المجموع
	ذكور	اناث		علمي	انساني		ماجستير	دكتوراه	
العدد	4112	2716	6828	3511	3317	6828	4559	2269	6828
نسبة المئوية	%60	%40	%100	%51	%49	%100	%67	%33	%100
عدد الاستبيانات الموزعة	150	100	250	127	123	250	167	83	250

جدول (3-2) يوضح توزيع عينة الدراسة على المجتمع

2-2-3: عينة الدراسة

اختار الباحث العينة بالطريقة القصدية والتطبيق بالعشوائية من طلبة الماجستير والدكتوراه في كليات جامعة بغداد وأقسام الجامعة التكنولوجية وكليتي العلوم والهندسة في جامعة النهرين وكلية الطب/ المستنصرية ذلك لان مكتباتها تتيح للمستخدمين استخدام الفهارس الإلكترونية. والجدول (2-4) يبين توزيع عينة الدراسة.

التخصص والمستوى	ماجستير	دكتوراه	المجموع
اعلام	2	-	2
تاريخ	9	8	17
تمريض	2	1	3
جغرافية	11	5	16
رياضيات	8	4	12
زراعة	8	4	12
صيدلة	3	2	5
طب	5	2	7
علم النفس	9	5	14
علوم اسلامية	7	3	10
علوم حاسبات	8	-	8
علوم حياة	19	4	23
علوم سياسية	5	3	8
فنون جميلة	3	-	3
فيزياء	10	7	17
قانون	7	3	10
كيمياء	9	8	17
لغة انكليزية	4	1	5
لغة عربية	15	12	27
مكتبات	8	3	11
هندسة	15	8	23
المجموع النهائي			250

جدول (4-2) توزيع عينة الدراسة

نظرا لعدم توفر اداة لقياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية (محلية او عربية) وعدم وجود مقياس اجنبي مقنن على البيئة العراقية في حدود علم الباحث - وكذلك عدم وجود برنامج لتغيير اتجاه المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية عن طريق التدريب على استخدامها لذا فقد تطلب الامر الى ما يأتي:-

3-2-3-1: بناء مقياس لاتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

3-2-3-2: بناء برنامج تدريبي لتغيير اتجاهات المستخدمين السلبية الى اخرى ايجابية نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

3-2-3-1-1: خطوات بناء المقياس

يشير آلن و ين (Allen & Yen)^(١) الى ان عملية بناء أي مقياس يجب ان تمر بخطوات اساسية وهي:-

1. التخطيط للمقياس وذلك لتحديد المجالات التي تغطيها فقراته.

2. صياغة فقرات المقياس.

3. اجراء تحليل الفقرة.

4. استخراج صدق وثبات المقياس

3-2-3-1-1-1: التخطيط للمقياس وذلك لتحديد المجالات التي تغطيها فقراته:

في ضوء مراجعة الادبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية تبين انه اتجاه عام ولا يحتوي على مجالات لهذا لم يقوم الباحث بتقسيم المقياس الى مجالات.

¹¹ Allen, M J & Yen, W. M. (Introduction to Measurement Therapy Brooke California. (1979), P. 118.

تعد هذه القاعدة احدى الخطوات الرئيسة الواجب اتباعها في بناء أي مقياس⁽¹⁾، وعند صياغة الفقرات المعدة للمقياس تم مراعاة ما يأتي:-

اولا: ان تكون اية فقرة معبرة عن فكرة واحدة وقابلة لتفسير واحد⁽²⁾.

ثانيا: ان يكون محتوى الفقرة واضحا وصريحا ومباشرا.

ثالثا: ان لا تكون الفقرات ايجابية.

رابعا: ان يكون المقياس من فقرات ايجابية واخرى سلبية، وسبب هذا التنوع هو التخفيف من نزعة المستجيب الى الاجابة الاولى.

خامسا: تجنب نفي النفي، وذلك منعاً لارباك المستجيب⁽³⁾

وعند صياغة الفقرات قام الباحث بما يأتي:-

أ- تطبيق استبيان استطلاعي (الملحق/2) على عينة مؤلفة من (50) مستفيد من الفهرس الالكترونية المتاحة في المكتبات الجامعية عينة الدراسة كما هو موضح في جدول رقم (2 - 5) حيث طلب الباحث من المستجيبين الاجابة على الاستبيان، بعد ذلك جمعت الاستبيانات وحلل محتواها وصيغت عدد من الفقرات التي تضمنها المقياس بصورته الاولى.

¹⁾ Allen & Yen, O.P. Cit. P.118.

⁽²⁾ الرويعي، عبد الجليل واحرون. الاختبارات والمقاييس النفسية. - الموصل: جامعة الموصل، (1981) ص 96.

⁽³⁾ عزيز سمارة. القياس والتقويم في التربية. عمان: دار الفكر، (1989) ص81.

ت	المكتبة الجامعية	العدد
1-	المكتبة المركزية لجامعة بغداد أ موقع الجادرية ب- موقع ابو زيرية	10 10
2-	المكتبة المركزية للجامعة التكنولوجية	10
3-	المكتبة المركزية لجامعة النهرين	10
4-	المكتبة كلية الطب / الجامعة المستنصرية	10

جدول (2 - 5)

عينة الاستبيان الاستطلاعي لجمع الفقرات

ب- بعد مراجعة الادبيات ذات الصلة بموضوع الدراسة تم اختيار بعض المشكلات والتي تم صياغتها على شكل عبارات اضافية الى الفقرات التي جمعت من استجابات العينة الاستطلاعية وبذلك اصبح عدد الفقرات (34) فقرة (ملحق 3/) بعدها تم توزيع الفقرات عشوائيا على المقياس، كما تم تصنيف المقياس الى (22) فقرة ايجابية و (12) فقرة سلبية اما بدائل الاستجابات فقد عرضت على كل مستجيب خمسة بدئل وهي (تنطبق دائما، تنطبق كثيرا، تنطبق بشكل متوسط، تنطبق قليلا، لا تنطبق مطلقا).

ومن اجل اعتماد المقياس للتطبيق ، تم ما ياتي:-

اولا: طريقة بناء المقياس:

اعتمد الباحث طريقة (Likert) وهي احدى الطرق المتبعة في بناء المقياس وذلك للاسباب الاتية⁽¹⁾:-

1. سهولة البناء والتصحيح.
2. توفر مقياسا متجانسا.
3. تسمح للمستجيب بان يؤشر درجة مشاعره او شدتها.

⁽¹⁾ توفيق مرعي واحرون. المسير في علم النفس الاجتماعي. ط2. الاردن: دار الفرقان. (1984) ص172.

4. تسمح بالكبر تبين بين الافراد.
5. تجمع عدد كبير من الفقرات ذات الصلة بالظاهرة السلوكية المراد قياسها¹⁾
6. يتم خلالها التأكيد بان المقياس احادي البعد (أي ان جميع الفقرات تقيس شيئاً واحداً)⁽²⁾.
7. لا تتطلب عند استخدامها عددا كبيرا من الحكم⁽³⁾.
8. مرنة جدا ومن الممكن ان يبني المقياس بموجبها بسرعة⁽⁴⁾.
9. ميل الثبات فيها لان يكون جيدا بسبب المدى الكبير في الاستجابات المسموح فيها للمستجيبين⁽⁵⁾.
10. يعطي تقديرا لموافقة المفحوص او رفضه لموضوع ما بناء على التدرج الذي يتبع كل بند من بنود هذا المقياس (حيث يتألف هذا المقياس من خمسة متدرجات او بدائل).
11. من الممكن ان يحتوي المقياس على مجموعة من النود او العبارات المختلفة من حيث المضمون او المعنى والتي تسمح بالقيام بتحليلات اكثر دقة لمعنى الاتجاه (موضوع المقياس)⁽⁶⁾.

¹⁾ Shuku, S. "The Impact of bits on a primary school children" Journal of communication. No.4 , Vol. 29, P. 241.

²⁾ Oppenheim, A.N. Questionnaire design and attitude measurement. New York, Heinemann Press, , (1973), P.140.

³⁾ Anastasi, A. "Psychological testing 4th ed, New York .Macmillan Company , (1976), P. 330.

⁴⁾ Stanley, V. J. & Hopkins, K.D. "Education and Psychological measurement and Evaluation, Piratical, New Jersey (1972), PP. 288-990.

⁵⁾ Mehren. W.A. & Lehmann, L. "Measurement and evaluation in education and psychology, Holt Rinehart . New York ,Winston ,(1984).

⁶⁾ صلاح الدين محمود علام. القيس والتقويم التربوي والفسي : اساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة. القاهرة: دار الفكر، (د.ت) ، ص 38.

ثانيا: صلاحية الفقرات

يشير ايبيل (EBEL) الى ان افضل وسيلة للتأكد من صلاحية الفقرات هي قيام عدد من الخبراء والمختصين بتقدير صلاحيتها لقياس الصفة التي وضعت من اجلها¹¹.

واستندا الى ذلك عرضت فقرات المقياس بصيغتها الاولى (الملحق/3) على مجموعة من الخبراء في علم النفس وعلم المكتبات والمعلومات بعد ان اعطى الباحث تعريفا لاتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية، لاصدار حكمهم على صلاحية الفقرات او عدم صلاحيتها، وصلاحية البدائل المعتمدة، وترك لكل خبير حرية احراء أي تعديل على الفقرات وبدائلها وفي ضوء اراء الخبراء تم استخراج قيمة مربع (كاي) لعينة واحدة لكل فقرة لمعرفة دلالة الفروق بين اراء الخبراء من حيث تأييد صلاحية الفقرة او رفضها، وقد تم استقاء الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق (3 83%) في النسبة المئوية و (8) في مربع (كاي). وكان الفرق بين المؤيدين والرافضين ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05) لصالح الذين ابدوا صلاحيتها وبذلك استبقيت (30 فقرة) (الملحق/4) ورفضت (4) فقرات والجدول رقم (2 7) يوضح ذلك، كما اقترح بعض المحكمين* بعض التعديلات على مجموعة من الفقرات والجدول رقم (2 8) يوضح ذلك، واتفق الخبراء على ان تكون البدائل على النحو الاتي (تنطبق على دائما، تنطبق على كثيرا، تنطبق على بشكر متوسط، تنطبق على قليلا، لا تنطبق على مطلقا).

¹¹ EBEL, R.L, "Essential of educational measurement Prentichll , New Jersey , (1972), P.555.

ت	اللقب العلمي	اسماء لجنة التحكيم	الاختصاص ومكان العمل
1	أ.د.	اوديت مارون بدرن	كلية الآداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
2	أ.د.	نزار محمد علي قاسم	كلية الآداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
3-	أ	محمد حسن الحفاجي	كلية الآداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
4	أ.م.د.	محمد عود ازيدي	كلية الآداب/ رئيس قسم علم النفس/ جامعة بغداد
5	أ م	عينة حماس صالح	كلية الآداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
6-	م.د.	اروي ركي ناصر الاعظمي	كلية الآداب/ رئيس قسم المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
7	م.د.	امل فاضل عدس	كلية الآداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
8	م.د.	صحي محمود حسي	كلية الآداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
9-	م.د.	فائزه اديب اسياقي	كلية الآداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
10-	أ.د.	ابراهيم حسن الكياي	كلية الآداب/ علم النفس/ الجامعة المستنصرية
11	أ.د.	نبهة منصور لحنو	كلية الآداب/ رئيس قسم علم النفس/ جامعة بغداد
12-	أ.د.	جاسم فياض شمري	كلية الآداب/ علم النفس/ الجامعة المستنصرية
13-	أ.د.	حلي ابراهيم رسول	كلية الآداب/ علم النفس/ جامعة بغداد
14	أ.د.	ليلى عبد ارزق الاعظمي	كلية التربية ابن الهيثم/ علم النفس التربوي/ جامعة بغداد
15	أ.م.د.	سميرة البديري	كلية التربية للبنات/ علم النفس/ جامعة بغداد
16	أ.م.د.	علاء ادين العاي	كلية الآداب/ علم النفس/ الجامعة المستنصرية
17-	أ.م.د.	ليلى الحاج باحي	كلية التربية للبنات/ علم النفس/ جامعة بغداد
18-	أ م	نهم عبد الله العاي	كلية الآداب/ علم النفس/ الجامعة المستنصرية

لجنة التحكيم

تم اعتماد القسم واللقب العلمي والحروف الهجائية في ترتيب اسماء لجنة التحكيم.

ت	الفقرات	الموافقون	المعارضون	النسبة المئوية	قيمة كاي المحسوبة	الدلالة الإحصائية
1	2 ، 3 ، 6 ، 29 ، 11 ، 25 ، 26 ، 32	18		100%	18	د ل عند مستوى (0.05)
2	1 ، 8 ، 17 ، 22 ، 28 ، 33	17	1	94%	14.222	د ل عند مستوى (0.05)
3	5 ، 7 ، 12 ، 13 ، 15 ، 19 ، 23	16	2	88.9%	10.889	دال عند مستوى (0.05)
4	4 ، 9 ، 10 ، 14 ، 16 ، 20 ، 24 ، 31	15	3	83.3%	8	دال عند مستوى (0.05)
5	27 ، 30	6	12	33.3%	2	غير دال
6	18 ، 21	5	13	27.8%	3.55	غير دال

جدول (2 - 6)

آراء المحكمين في صلاحية فقرات مقياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام لفهارس الالكترونية.

ت	تسلسل الفقرات	الفقرات	النسبة المئوية	قيمة كاي المحسوبة	القيمة الجدولية
1	27	يسري كثرة المستخدمين لحاسبة الإلكترونية لانه دليل على التطور العلمي للبلاد.	73.3% 33.3%	2	(3.84)
2	30	لاي استفيد من الحاسبة الإلكترونية انصح الموظعين بتنظيمها والحفاظ عليها	33.3%	2	(3.84)
3	18	انتظر طويلا حتى يتسنى لي استخدام الفهارس الإلكترونية لرخم المستخدمين وقلة عدد الاجهزة.	27.8	3.55	(3.84)
4	21	لا احبذ استخدام الفهارس الإلكترونية لكثرة انقطاع التيار الكهربائي	27.8%	3.55	(3.84)

جدول (2 - 7)

الفقرات التي تم استبعادها من المقياس باعتماد آراء المحكمين

القيمة الحدودية لمربع كاي عند مستوى (0.05) بدرجة حرية (1) هي (3.84).

ت	الفقرة قبل التعديل	الفقرة بعد التعديل
1	ارى ان استخدام الحاسبات الالكترونية مضيعة لوقت	ارى ان استخدام المهارس للالكترونية في عملية لبحث عن الكتب عملية غير مجددة
2-	اتنوع دائما كـ ما يضرر في المهارس الالكترونية من معلومات لانها تكسبني افكارا جديدة	استخدام المهارس الالكترونية يمكنني من التعرف على مصدر اخرى ذات علاقة بموضوع البحث
3	يستطيع كل باحث تعم الحاسة الالكترونية عند توفرها في البيت او العمل.	يستطيع المستفيد استخدام المهارس الالكترونية عند استخدام الحاسبة الالكترونية في العمل او البيت.
4-	امير الى عدم استخدام المهارس الالكترونية عندما لا احصل على المعلومات التي احتاجها.	لا احد استخدام المهارس الالكترونية لعدم حصولي في كل مرة على معلومات التي احتاجها.

جدول (2-8)

الفقرات التي تم اجراء تعديلات عليها من قبل لجنة التحكيم

ثالثا: اعداد تعليمات المقياس

روعي عند اعداد التعليمات ان تكون سهلة ومفهومة وتؤكد ضرورة اختيار البديل المناسب وقد اوضح الباحث للمجيب بان اجابته هي لاغراض البحث العلمي ولن يطلع عليها سوى الباحث، لذا طلب منه ذكر اسمه على ورقة الاجابة (ثبات بالاعارة) لغرض تحقيق اهداف البحث.

رابعا: تصحيح المقياس

ويقصد به وضع درجة لاستجابة الطالب على كل فقرة من فقرات المقياس. ومن ثم جمع هذه الدرجات لايجاد الدرجة الكلية لكل استبيان. وقد تم تصحيح الاستبيانات على اساس (30) فقرة وكانت تعطى الدرجات للاستجابة على الفقرات الايجابية والسلبية في ضوء اختيارات المستجيب لاحدى البدائل وعلى النحو الاتي:-

الفقرات السلبية	الفقرات الايجابيه	البدائل
1	5	تنطبق علي دائما
2	4	تنطبق علي كثيرا
3	3	تنطبق علي بشكل متوسط
4	2	تنطبق علي قليلا
5	1	لا تنطبق على مطلقا

جدول (9-2) يوضح وضع درجة الاستجابة على فقرات المقياس.

ولاستخراج الدرجة الكلية لمقياس تجمع الدرجات التي حصل عليها المستجيب، لذا فن الدرجة العليا التي يمكن الحصول عليها هي (150) والدرجة الدنيا هي (30) ودرجة المتوسط الفرضي هي (90).

خامسا: التطبيق الاستطلاعي

بعد ان وضعت تعليمات المقياس تم اجراء دراسة استطلاعية لمعرفة مدى وضوح التعليمات، ووضوح الفقرات من حيث الصياغة والمعنى كذلك معرفة فعالية بدائل المقياس، والصعوبات التي يمكن ان تواجه المستجيب لغرض تلافيها قبل تطبيق المقياس بصورته النهائية، ولمعرفة الزمن الذي يستغرقه في استجابته على المقياس، لذا قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة بلغت (60) شخصا من المستفيدين الذين يستخدمون الفهارس الالكترونية، وقد تبين من هذا التطبيق ان التعليمات والفقرات وبدائن الاحابه واضحة ومفهومة.

سادسا: فقرات الموضوعية:

وهدف ذلك هو تعيين الافراد الذين يعطون صورة غير واقعية عن انفسهم، ولذلك كرر الباحث (3) فقرات من فقرات المقياس البالغة (30) فقرة، وهي الفقرات (2،16،17) وزعت على المقياس وفق التسلسل (26، 22، 29) والملحق (4) يوضح ذلك.

وقد تم اهمال كل استبيان وجد فيه اختلاف في الاجابة بين فقرات قياس الموضوعية وفقرات المقياس المشابهة لها، وقد بلغ عدد الاستمرات التي تم اهمالها (28) استمارة. بعد تطبيق المقياس على عينة البحث (التطبيق الاساسي). وقد كان الهدف من هذا التطبيق هو احتساب نتائج الدراسة والتحليل الاحصائي للفقرات وايجاد قوتها التمييزية، ودرجة اتساقها، واستبعاد الفقرات غير المميزة وايجاد صدق المقياس وثباته.

3-2-3-1-3: اجراء تحليل الفقرة ايجاد القوة التمييزية للفقرات

Discrimination Power of Items

ويقصد بالقوة التمييزية مدى قدرة الفقرات على التمييز بين الافراد الذين يحصلون على درجات عالية، والذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس نفسه¹، وان الهدف من هذا الاجراء هو الابقاء على الفقرات المميزة في المقياس واستبعاد الفقرات غير المميزة².

وقد اعتمد الباحث في تحليل الفقرات اسلوب العينتين المتطرفتين (Contrasted Groups).

اسلوب العينتين المتطرفتين Contrasted Groups

لقد اتبع الباحث الخطوات التالية لايجاد التميز وفق هذه الطريقة:

اولا: تحديد الدرجة الكلية لكل استبيان.

ثانيا: ترتيب الدرجات التي حصل عليها المستجيبون البالغ عددهم (180) طالب من اعلى درجة الى ادنى درجة.

¹¹ فاضل دوران. اسرى الحرب في التشريع الاسلامي والقانون الدولي العام - بغداد: مطبعة العاني، (1985) ص 125.

²¹ EBEL, O.P. Cit .P. 372.

^{*} بلغ عدد لاستبيانات التي لم تسترجع (42) نموذج والاستبيانات الموضوعية (28) وبذلك يصبح عدد الاستبيانات التي احررت عليها الوسائل الاحصائية (180) استمارة.

ثالثاً: اختيرت نسبة قطع (27%) من الاستثمارات الحاصلة على أعلى الدرجات وسميت (المجموعة العليا)، و (27%) من الاستثمارات الحاصلة على أدنى الدرجات وسميت بـ (المجموعة الدنيا) حيث أن هذه النسبة تعطي أكبر حجم وأقصى تميز ممكن⁽¹⁾ وفي ضوء هذه النسبة بلغ عدد الاستبيانات لكل مجموعة (49) استبيان، أي عدد الاستبيانات التي خضعت للتحليل (98) استبيان، وقد تراوحت حدود الدرجات للمجموعة العليا بين (130-147) درجة، وحدود الدرجات للمجموعة الدنيا بين (81-112) درجة، ولما كان توزيع أفراد العينة على المقياس توزيعاً اعتدالياً كما في جدول (3-1) فقد استخدم لاختبار التائي.

رابعاً: تطبيق الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين لاختبار الفروق بين متوسطي درجات المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة من فقرات المقياس الثلاثين (30). لاستخراج الفقرات المميزة وغير المميزة وقد تبين أن جميع الفقرات مميزة ما عدا الفقرات (2،7) وهي:-

- 1- وجود الموظف المسؤول يسهل من استخدام الفهرس الالكتروني.
- 2- لا أجد استرجاعاً دقيقاً عند قيام الموظف المسؤول بالبحث بدلاً عني في القهارس الالكتروني.

حيث أن القيم^{*} الناتجة المحسوبة لكل فقرة أكبر من القيمة الناتجة الجدولية لدرجة حرية (96) ومستوى دلالة (0.05) والتي تساوي (1.98) وبذلك أصبح عدد فقرات المقياس (28) فقرة وكما هو موضح في جدول (2-10).

⁽¹⁾ Kelly, T.L. "The selection of upper of lower group for the validation of test item, Journal of education psychology , No. 21, (1973), P. 172.

^{*} القيمة الناتجة عند مستوى (0.05) وبدرجة حرية 96 تساوي (1.98).

القيمة التالية المحصوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
2.434	0.902	4.244	0.751	4.653	1
0.097	0.801	4.061	1.241	4.040	2
5.965	1.224	3.428	0.751	4.653	3
1.990	1.322	3.714	1.212	4.224	4
6.916	1.114	3.387	0.630	4.653	5
9.830	1.039	3.408	0.276	4.918	6
1.962	1.224	2.714	1.538	3.265	7
5.067	1.209	3.489	0.014	4.632	8
8.576	1.207	2.204	0.098	4.204	9
7.587	1.087	3.673	0.305	4.898	10
8.224	1.252	3.183	0.601	4.816	11
9.078	1.250	3.346	0.142	4.979	12
8.431	1.048	3.673	0.199	4.959	13
7.845	1.084	3.693	0.242	4.938	14
8.155	1.137	3.449	0.408	4.857	15
5.881	1.375	3.326	0.671	4.612	16
6.759	1.188	3.591	0.441	4.816	17
5.756	1.107	3.938	0.367	4.898	18
7.573	1.384	3.204	0.499	4.795	19
4.932	0.875	4.326	0.199	4.959	20
3.492	0.080	3.857	0.739	4.510	21
1.997	1.125	3.673	1.296	4.163	22
5.032	1.342	2.898	1.224	4.204	23
4.251	1.216	2.979	1.059	3.959	24
4.046	1.233	2.755	1.262	3.775	25
7.560	1.079	3.204	0.730	4.612	26
3.432	1.333	3.183	1.025	4.081	27
7.941	1.322	2.959	0.693	4.653	28
2.797	0.992	3.877	0.957	4.428	29
6.952	1.322	3.285	0.662	4.755	30

جدول (2-10)

معاملات تمييز مقياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية

الفقرات (27) غير مميزة.

أ. الصدق Validity

ب. يشير مفهوم الصدق الى الدقة التي يقيس فيها الاختبار، الغرض الذي وضع هذا الاختبار من اجله⁽¹⁾. وقد تحقق في هذا المقياس عدد من انواع الصدق وهي:-

اولا: صدق المحتوى (Content Validity) يقوم هذا لنوع من الصدق على مدى تمثيل المقياس للخاصية او السمة التي يقيسها⁽²⁾، وهناك نوعان من هذا الصدق وهما:

الصدق المنطقي والصدق الظاهري

(1) الصدق المنطقي (Logical Validity) يتحقق هذا النوع من صدق محتوى من خلال التعريف الدقيق بالمجال الذي يتناوله، ومن خلال التصميم المنطقي لفقراته بحيث تغطي المساحات المهمة لهذا المجال⁽³⁾. وقد كان هذا النوع من الصدق متوفرا في المقياس من خلال تعريف مفهوم اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

(2) الصدق الظاهري (Face Validity) وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء المتخصصين في علم النفس وعلم المكتبات والمعلومات وكما هو موضح في جدول رقم (3-3) لغرض تقويمها في قياس الخاصية المراد قياسها.

ثانيا: صدق البناء (Construct Validity):

ويقصد به تحليل درجات المقياس استنادا الى البناء النفسي للظاهرة المراد قياسها، او في ضوء مفهوم نفسي معين.

⁽¹⁾ الطاهر، زكي محمد. مبادئ القياس والتقويم في التربية. - عمان: مكتبة الثقافة، (1999)، ص 37.

⁽²⁾ محمد عبد الرحيم عدس وعدنان عارف مصلح. "رياض الاطفال". - بغداد: جامعة بغداد، (1983)، ص 43.

⁽³⁾ Alle & Yen. O.P, Cit, P. 96.

اما مدى قياس الاختبار لسمة او ظاهرة سلوكية معينة⁽¹⁾ فيتحقق من خلال:-

علاقة درجة الفقرة بالمجموع الكلي: يعد المجموع الكلي للقياس بمثابة قياسات محكية انية (Immediate Criterion Measurement) من خلال ارتباطها بدرجة الافراد على الفقرات، وبالتالي فان ارتباط درجة الفقرة مع الدرجة الكلية للمقياس يعني ان الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية.

وفي ضوء هذا المؤشر يتم الابقاء على الفقرات التي تكون معاملات ارتباط درجاتها بالدرجة الكلية للمقياس دالة احصائيا. والمقياس الذي تنتخب فقراته على وفق هذا المؤشر يملك صدقا بنائيا²⁾ وعد المقياس الحالي صادقا بنائيا على وفق هذا المؤشر وقد تحقق هذا النوع من الصدق ، اذ استعمل معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، وقد فحصت دلالة الارتباط وتبين انها دالة عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (179) والقيمة التائية الجدولية (0.139) كما موضح في الجدول رقم (2-11).

⁽¹⁾ الزويحي، عبد الجليل. المصدر السابق، ص34.

²⁾ Munnaly, J.G. "Psychometric Theory MC Graw Hill , New York, (1978), P.262.

ت	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
-1	0.248	11	0.645	21	0.366
-2	0.509	12	0.641	22	0.422
3	0.144	13	0.568	23	0.298
4	0.558	14	0.418	24	0.549
-5	0.666	15	0.536	25	0.283
-6	0.488	16	0.476	26	0.528
7	0.531	17	0.489	27	0.177
-8	0.628	18	0.421	28	0.545
-9	0.648	19	0.278	29	
-10	0.711	20	0.188	30	

جدول (2-11)

معامل الارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية لمقياس اتجاهات المستعدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية

- قيمة ت الجدولية عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (179) تساوي 0.139.

ب. مؤشرات ثبات المقياس (Reliability):

يقصد بالثبات اتساق درجات الاختبار ودقة نتائجه وتحررها من تأثير المصادفة عندما يطبق

على مجموعة محددة من الاشخاص⁽¹⁾ والمقياس الثابت مقياس موثوق فيه ويعتمد عليه⁽²⁾.

⁽¹⁾ الطائي، نهى حامد. بناء برنامج علاجي لتعديل السلوك العدواني لدى الاطفال المعاقين بصريا في بغداد.

رسالة ماجستير، بغداد: الجامعة المستنصرية، (2003)، ص 124.

²⁾ Kerlinger, F.N. "Foundation of Behavior Research Education and Psylinger Logical , London Reinhart & Winston, (1973).

وقد قام البحث بحساب الثبات بطريقتين هما:-

اولا: طريقة التجزئة النصفية (Spilt Half Method)

تقوم فكرة التجزئة النصفية على اساس قسمة الفقرات الى نصفين شريطة ان يكون النصفان متجانسين⁽¹⁾ ولغرض حساب الثبات وفق هذه الطريقة ، قام لباحث باستخدام جميع الاستبيانات البالغة (180) استبيانا في عينة القوة التمييزية ثم قسمت فقرات المقياس الى نصفين يضم النصف الاول الفقرات الفردية ويضم القسم الاخر الفقرات الزوجية، ومن ثم حساب الارتباط بين نصفين، الاختبر باستخدام معامل الارتباط (بيرسون) Person، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بين النصفين (0.670) و بعد تصحيح هذه القيمة باستخدام معادلة سبيرمان براون التصحيحية بلغت قيمة الارتباط (0.803) وتبين انه ذو دلالة احصائية عند مستوى (0.05).

ثانيا: معادلة (الفا) كرومباخ للاتساق الداخلي (Alfa Coefficient Internal Consistency)

ان معامل (الفا) يزودنا بتقدير جيد للثبات في اغلب المواقف⁽²⁾. وتعتمد هذه الطريقة على اتساق اداء الفرد من فقرة الى اخرى⁽³⁾. ولاستخراج الثبات بهذه الطريقة تم استخدام جميع استبيانات افراد العينة البالغ عددها (180) استبيانا وبلغت قيمة الثبات (0.852) وقد كانت دالة احصائية عند مستوى (0.05).

2-3-2: بناء البرنامج التدريبي: الغرض منه تغيير اتجاهات المستفيدين السلبية الى اخرى ايجابية نحو استخدام الفهارس الالكترونية. تم تنفيذ البرنامج للعام الدراسي (2003 - 2004) بالطريقة القصدية من الذين ظهر ان لديهم اتجاهات سلبية نحو استخدام الفهارس الالكترونية والتطبيق بالعشوائية لغرض تعميم النتائج.

⁽¹⁾ الطائي، نهى حامد. نفس المصدر السابق، ص 126.

⁽²⁾ U.Mannally, O. P. Cit P.230.

⁽³⁾ الطائي، نهى حامد. مصدر سابق، ص 127.

3-2-3-1: البرنامج التدريبي (التقوي)

تضمنت اجراءات بناء البرنامج التقوي ما ياتي:-

بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بالموضوع (اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية) قام الباحث ببناء برنامج تقوي يتضمن تعديل اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية والذي يهدف الى:

اولا: الهدف العام: جعل المستفيد يجيد الفهارس الالكترونية وجعل اتجاهه نحوها ايجابيا.

ثانيا: الهدف الخاص: مساعدة المستفيد على تلافي المشكلات او الاخطاء التي قد يقع فيها اثناء

استخدام الفهارس الالكترونية والاسراع في عملية استرجاع المعلومات بدقة.

3-2-3-2: محتوى البرنامج:

اولا: تم بناء البرنامج التقوي على وفق جلسة واحدة يتم فيها تدريب المستفيد على كيفية استخدام الفهارس الالكترونية.

ثانيا: مدة الجلسة 45 دقيقة يتم خلالها تدريب المستفيد على مراحل استخدام الفهارس الالكترونية.

ثالثا: استمارة الاتفاق بين الباحث والمستفيد.

رابعا: استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد.

خامسا: استمارة مقياس تقدير التحسن.

3-2-3-3: استخراج صدق البرنامج

اولا: عرضت محتويات البرنامج التقوي على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في علم النفس وعلم المكتبات والمعلومات* لبيان ارائهم في البرنامج كما موضوع في ملحق رقم (6)

ثانياً: بعد الاطلاع على ملاحظات الخبراء وتم الاخذ بارائهم من حيث تعديل وتحوير بعض محتويات البرنامج التقويمي وقد تم الابقاء على جميع محتوياته باستثناء بعض فقرات وكما هو موضح في جدول رقم (2-13).

ت	اللقب العلمي	الاسم	الاختصاص ومكان العمل
1-	استاذ مساعد	غنية خماس صالح	كلية الاداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية
2	الاستاذ الدكتور	ابراهيم الكناني	كلية الاداب / علم النفس/ الجامعة المستنصرية
3-	الاستاذ الدكتور	نبيل عبد الرزاق الاعظمي	كلية التربية/ علم النفس التربوي/ جامعة بغداد
4-	الاستاذ	محمد حسن الخفاجي	كلية التربية للبنات/ مكتبات ومعلومات/ جامعة بغداد
5-	استاذ مساعد الدكتور	محمد عبود الربيعي	كلية الاداب/ المكتبات والمعلومات/ المستنصرية
6-	استاذ مساعد الدكتور	سميرة البديري	كلية تربية بنات/ علم النفس/ جامعة بغداد
7-	الاستاذ الدكتور	نزار محمد علي قاسم	كلية الاداب/ المكتبات والمعلومات/ المستنصرية
8	الاستاذ الدكتور	جاسم فياض الشمري	كلية الاداب/ علم النفس/ الجامعة المستنصرية
9-	الاستاذ الدكتور	خليل ابراهيم رسول	كلية الاداب/ علم النفس/ جامعة بغداد
10-	الاستاذ الدكتور	وديعت مارون ندران	كلية الاداب/ المكتبات والمعلومات/ الجامعة المستنصرية

موضح في جدول (2-12)

* أسماء الخبراء للبرنامج التدريبي

3-2-3-2-4: مستلزمات تنفيذ البرنامج: بعد تحديد العينة ذات الاتجاه السلبي من خلال نتائج

مقياس الاتجاهات يتم تنفيذ البرنامج التدريبي عليهم وفق المراحل التالية:

اولاً: المقابلة: ويتم خلالها التعرف على افراد العينة التي اتضح ان لديها ضعف في استخدام الفهارس الالكترونية واسترجاع المعلومات من خلالها، ويطلب

الباحث من المستفيد استخدام الفهرس الالكتروني وتحديد نقاط الضعف اثناء الاستخدام.

ثانيا: التوجيه: يقوم الباحث بتوجيه المستفيد اثناء استخدام الفهرس الالكتروني مثل تحديد الموضوع المراد البحث عنه وصياغته المدخل وتجنب الاخطاء التي يمكن ان يقع بها وزرع ثقة المستفيد بنفسه.

ثالثا: قوائم الاستفسار: وهي قوائم بالمواضع المراد البحث عنها واختيار الموضوع الذي يناسب المستفيد.

رابعا: ساعة: يقوم الباحث من خلالها قياس الوقت المستغرق في عملية الاسترجاع.

خامسا: الفهرس الالكتروني.

سادسا: مقياس تقدير التحسن: يتضمن مدرجا من (1-5) يشير المقياس الى (تحسن شديد جدا وتحسن شديد وتحسن متوسط وتحسن بسيط ولا يوجد تحسن) يؤشر عليه الباحث والمستفيد على مقدار التحسن الذي يطرأ على المستفيد اثناء التدريب.

سابعا: استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد: يدون فيها المستفيد والباحث التسجيلات المسترجعة والمختارة عند تدريب المستفيد على استخدام الفهارس الالكترونية.

ت	الفقرات	ملائم	غير ملائم	الملاحظات المقترحة
1	عدد الجلسات (واحدة) مع التدريب في يوم واحد.	100%		
2	مدة الجلسة نصف ساعة	50%	50%	
3	يتم مقابلة كل (5) اشخاص في يوم واحد	60%	40%	
4	استمارة الاتفاق بين الباحث والمستفيد	60%	40%	
5	استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد	90%	10%	
6	استمارة تقدير التحسن من قبل المستفيد	90%	10%	
7	هل من الافضل ان يكون العنوان			
	أ. نعيم استخدام المستفيدين سفهارس الالكترونية	50%	50%	نعيم اتجاهات المستفيدين
	ب. برنامج تدريبي لاستخدام المستفيدين للفهارس			نعيم استخدام الفهارس
	الالكترونية،	50%	50%	الالكترونية في المكتبات
				الجامعية بعد برنامج تدريبي.

جدول (2- 13)

يوضح آراء المحكمين على محتويات البرنامج التدريبي (التقوي)

3-2-3-2-5: تنفيذ البرنامج التقوي (التدريبي)

اولا: تم تقسيم العينة الى مجموعتين الاولى تجريبية (15) تخضع لبرنامج التقوي (التجربة) والمجموعة الاخرى (15) لا تخضع للتجربة.

ثانيا: لغرض تنفيذ البرنامج التقوي بالشكل المطلوب توجد عدة عوامل قد تؤثر فيه ويجب اخذها بنظر الاعتبار وهي:-

1. ارادة ورغبة المستفيد في البرنامج، وقد ابدى المستفيدون رغبتهم واستعدادهم في الاشتراك في البرنامج التقوي.

2. تهيئة جو مناسب يتوفر فيه قدر الامكان اجواء هادئة واختيار مكان مناسب للاختبار او التجربة.

3. في البداية يؤثر الفرد درجة تحسنه في مقياس مقدار التحسن وفي نهاية الجلسة يطلب الباحث من المستفيدين ان يقدروا درجة تحسنهم على مقياس

التحسن (1-5) قبل بدأ الجلسة وبعد انتهائها وهذا التحديد ساهم في معرفة مدى اسهام التدريب في تغير اتجاهاتهم نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

ثالثا: (1) عند تنفيذ البرنامج تجري جلسة للمجموعة التجريبية كما يأتي:

أ. يطلب الباحث من المستخدم ان يراقبه اثناء قيامه باسترجاع المعلومات من لفهرس الالكتروني.

ب. يكرر الباحث العملية امام مرآى المستخدم لمساعدته في اتقان العملية .

جـ. يطلب الباحث من المستخدم ان يقوم بعملية استرجاع المعلومات من الفهرس الالكتروني

بنفسه ويقوم الباحث بحساب التسجيلات المسترجعة والمختارة وكذلك يطلب لباحث من

المستخدم ان يكرر العملية مرة اخرى وتدوين التسجيلات المسترجعة والمختارة مرة اخرى.

د. عند قيام المستخدم بالعملية يطلب الباحث من المستخدم ملاحظة البحث عند قيمه

باسترجاع المعلومات من خلال اختيار موضوع ما من قوائم الاستفسار.

هـ. يكرر الباحث العملية عدة مرات امام المستخدم لمساعدته على اتقانها بشكل جيد.

و. يطلب الباحث من المستخدم القيام بعملية الاسترجاع وتسجيل عدد التسجيلات المسترجعة

والمختارة في عملية الاسترجاع. ويطلب الباحث مرة اخرى من المستخدم القيام بالعملية مجددا

وتسجيل الملاحظات السابقة.

ز. يقوم الباحث بمساعدة المستخدم بالتأشير على مقياس تقدر التحسن الذي يطرأ على

المستخدم.

ح. يقدم الباحث الى المستخدم مقياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية

الذي سبق وان اعده الباحث وذلك لمقارنة اجابة المستخدمين في المرحلتين الاولى والثانية.

(2) اما مجموعة المستخدمين الضابطة:

يقوم المستخدم بملاحظة الباحث عند قيامه بعملية استرجاع معلومات من الفهرس الالكتروني.

أ. يطلب الباحث من المستخدم ادخال احد المصطلحات التي تعبر عن الموضوع الذي تم اختياره من قوائم الاستفسار عندها يقوم الباحث بملاحظة المستخدم عند قيامه باستخدام الفهرس الالكتروني واسترجاع المعلومات وحساب عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة في عملية الاسترجاع بعد اختيار المستخدم للموضوع من قوائم الاستفسار حيث يقوم الباحث بتسجيل كافة المعلومات لكل تلك العمليات التي قام بها المستخدم.

ب. 1- يطلب الباحث من المستخدم ان يقوم باسترجع المعلومات نصب عينه لمعرفة قدرة المستخدم عند استرجاع المعلومات بصورة صحيحة بحساب التسجيلات المسترجعة والمختارة في عملية الاسترجاع عندها يطلب الباحث من المستخدم ان يقوم بدخال المعلومات مرة اخرى واسترجاعها لمعرفة عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة وحساب الفرق بين المرحلة الاولى والثانية من الجلسة.

2 يقوم الباحث بمساعدة المستخدم بالتأشير على مقياس مقدار التحسن الذي طرأ على المستخدم في نهاية الجلسة.

3- يقدم البحث للمستخدم مقياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية الذي سبق اعداده من قبل الباحث وذلك لمقارنة اجابة المستخدم في المرحلتين الاولى والثانية.

رابعاً: تصميم البحث: تم استخدام تصميم المجموعتين المستقلتين (تصميم المجموعتين الضابطة والتجريبية ذات الاختبار القبلي والبعدي) , Pre-test, post-test, control group experimental group design) تكون فيه احدي المجموعتين الضابطة التي تأخذ القيمة (صفر) أي لا معالجة

للمتغير المستقل (معلومات عامة + مناقشة) والمجموعة التجريبية التي تتعرض للمتغير المستقل (قصة + مناقشة + التمثيل) بعد ذلك يقاس التحسن الذي طرأ على افراد المجموعتين ، فان كن للمتغير المستقل اثرا فسوف نجد ان هناك فروقا بين المجموعتين في التحسن⁽¹⁾.

وبعد ان يتم توزيع افراد العينة بين شروط البرنامج يبدأ تدريب المستفيدين في المجموعة التجريبية.

ع - اختيار عشوائي	ع ت ج ¹ × ج ²
ت = مجموعة تجريبية	ع ض ج ¹ . ج ²
ض = مجموعة ضابطة	
ج ¹ = اختيار قبلي	
ج ² = اختيار بعدي	
x = المتغير المستقل	
صفر = لا يوجد (المعالجة التجريبية)	

خامسا: عينة البحث: تم اختيار عينة من طلبة الدراسات العليا وقوامها (30) طالب ممن تبين ان لديهم اتجاهها سلبى او ضعفا في استخدام الفهارس الالكترونية (المستفيدين الذين حصلوا على اقل من المتوسط الفرضي في مقياس الاتجاهات).

سادسا: اجراءات التوزيع العشوائي: بعد ان يتم التعرف على المستفيدين الذين لديهم ضعف في استخدام الفهارس الالكترونية يتم توزيعهم عشوائيا الى احدى المجموعتين التجريبية او الضابطة من خلال كيس يحتوي على بطاقات متساوية يحمل النوع الاول من هذه البطاقات على علامة (E) وتعني المجموعة التجريبية

⁽¹⁾ مايرز، آن. علم النفس التجريبي. - ترجمة خليل ابراهيم البياتي. - بغداد: دار الحكمة للطباعة، (1990)

اما النوع الاخر من البطاقات فيحمل علامة (C) وتعني المجموعة الضابطة ويوضع المستفيد بموجب هذه البطاقة في المجموعة الضابطة والشكل (5 - 1) يوضح ذلك.

30 مستفيد	
مجموعة ضابطة (15)	مجموعة تجريبية (15)
C	E

شكل (5 - 1)

يوضح التوزيع العشوائي للعينة

سابعاً: شروط اختيار العينة:

- 1 يتم اختيار المستفيدين الذين لديهم اتجاهات سلبية نحو استخدام الفهارس الالكترونية وفق مقياس الاتجاهات حيث يحصلون على درجات ضعيفة على المقياس.
- 2- تؤخذ موافقة المستفيد على الاشتراك في البرنامج او التجربة.

ثامناً: ادوات القياس المستخدمة في البرنامج:

- 1- مقياس اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية.
- 2- مقياس تقدير التحسن.

3-2-4: الوسائل الاحصائية:

1. الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لاستخراج القوة التمييزية بأسلوب العيتين المتطرفتين، ولغرض التعرف على دلالة الفروق في مقياس الاتجاهات تبعا لـ (الجنس، التخصص، والمؤهل العلمي) ولايجاد دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة، في تغير الاتجاهات السلبية وتقدير شدة التحسن⁽¹⁾.

¹ Runyon, R.D & Haber, A. "Fundamentals of Behavioral Statistics, California, Addison , Wesley , (1980). P. 96.

2. مربع كاي: Chi - Square : استخدم لمعرفة درجة التوافق بين الخبراء في صلاحية فقرات المقياس ولإيجاد دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والصابطة في معرفة مقدار التحسن قبل وبعد تطبيق البرنامج⁽¹⁾.

3. معامل الارتباط بيرسون⁽²⁾ (Pearson Correlation Coefficient)

وقد استخدم لإيجاد صدق البناء للمقياس ولإستخراج الثبات بطريقة التجزئة النصفية.

4. معادلة الفا (Alfa Formula): وقد استخدمت لإستخراج الثبات بطريقة الاتساق الداخلي لمقياس الاتجاهات⁽³⁾.

5. معادلة سبيرمان براون (Spearman - Brown Formula) وقد استخدمت لتصحيح معامل الارتباط بين نصفي المقياس عند حساب ثباته بالتجزئة النصفية⁽⁴⁾.

6. الاختبار التائي لعينة البحث: ولقد استخدم للدلالة الفروق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي في مقياس الاتجاهات⁽⁵⁾.

7. النسبة المئوية: استخدمت لمعرفة درجة التوافق بين الخبراء في صلاحية فقرات البرنامج.

8. مقياس الاسترجاع: استخدمت مقياس الاسترجاع: لغرض إيجاد لفروق بين المجموعتين التجريبية والصابطة ولمعرفة التحسن في استرجاع المعلومات من قبل المستفيدين⁽⁶⁾

⁽¹⁾ البياتي، عبد الجبار توفيق وزكريا اثنايوس. الاحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس. بغداد: مطبعة مؤسسة الثقافة العالمية ، (1997) ص 64.

⁽²⁾ فيركسون، جورج ، أي . التحليل الاحصالي في التربية وعلم النفس ، ترجمة هناء الكعبي. ط 1. بغداد: دار الحكمة، (1999) ص 98.

⁽³⁾ الأنصاري، بدر محمد. قياس الشخصية - القاهرة: دار الكتب الحديثة ، (2000) ص 81

⁽⁴⁾ محمد خليفة بركات الاختبارات والمقاييس العقلية. - ط 2- القاهرة: دار الفكر العربي، (1980) ص 97.

⁽⁵⁾ Ferguson, G.I. and Takane, Y. "Statistic Analysis in Psychological Education , New York, Mc Grow-Hill, 1989, P.195.

⁽⁶⁾ لادكسر، ولفرد. ضبط المفردات من اجل استرجاع المعلومات، ترجمة محمود اتيـم. - عمان: جمعية المكتبات الاردية ، (1993) ص 612.

الفصل الرابع

النتائج والتوصيات والمقترحات

1-4 عرض النتائج ومناقشتها

2-4 الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

1-2-4 الاستنتاجات

2-2-4 التوصيات

3-2-4 دراسات مستقبلية مقترحة

قائمة بالمصادر العربية والاجنبية

الملاحق

4-1: عرض النتائج ومناقشتها

سيتم في هذا الفصل عرض النتائج التي توصل اليها البحث الحالي على وفق اهد فه، ومناقشة تلك النتائج في ضوء الاطار النظري والدراسات السابقة التي تم عرضها في الفصل الاول.

الهدف الاول:

قياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

لقياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية قام الباحث باستخراج متوسط العينة والذي بلغ (119.85) درجة بانحراف معياري مقداره (13.86) درجة وبمقارنته مع المتوسط الفرضي الذي بلغ قيمته (84) درجة وباستخدام الاختيار التائي لعينة وحدة تبين ان القيمة التائية المحسوبة هي (34.69) وبمقارنتها بالقيمة الجدولية تبين ان الفرق دال عند مستوى (0.05) وهذا ما يوضحه الجدول رقم (1-3).

جدول (1-3)

نتائج اختبار التائي لدلالة الفرق بين متوسط العينة

ومتوسط الفرضي $n = 180$.

مستوى لدلالة	القيمة التائية		المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	متوسط العينة	العينة
	الجدولية	المحسوبة				
دال عند مستوى (0.05)	1.96	34.69	84	13.86	119.85	180

يتبين من الجدول اعلاه ان متوسط افراد العينة في الاتجاهات كن اكبر من المتوسط الفرضي وهذا يعني ان المسفيدين من طلبة الدراسات العليا يتميزون باتجاهات ايجابية نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

ان هذه الدراسة تتفق مع دراسة (Ferguson) و (Burke) و (اسامة السيد) التي اظهرت ان هناك نسبة كبيرة من المستخدمين يفضلون استخدام الفهارس الالكترونية على غيرها من الادوات الاخرى في الحصول على المصادر من المكتبات الجامعية.

ويمكن تفسير النتيجة الحالية على وفق نظرية التنافر المعرفي والتي ترى باننا نقذف او نستنمذ كل يوم رسئل (معلومات) لا احصاء لها، وان هذه الرسائل و المعلومات مليئة بالمغزى المقنع الواجب لاقناع الجمهور لتغيير وجهات نظرهم بصورة ايجابية نحو الشيء المعلن.

واعتمادا على نظرية التنافر المعرفي يرى الباحث ان سبب الاتجاهات الايجابية لدى المستخدمين نحو الفهارس الالكترونية يعود الى كونها نموذج متطور لمصادر المعلومات وتتميز بالسرعة في الحصول على المعلومات وقلة الجهد المبذول في استخدامها ونوع المعلومات التي يحصل عليها المستخدم فضلا عن الراحة والاستمتاع التي يجدها عند استخدام الفهارس الالكترونية على عكس مصادر المعلومات التقليدية الاخرى المتوفرة في المكتبات الجمعية.

الهدف الثاني:

التعرف على الفروق في اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية تبعا للمتغيرات التالية:-

1- الجنس (ذكور - اناث)

بمقارنة متوسط الاتجاهات لدى المستخدمين من الذكور (120.68) درجة، مع متوسط الاتجاهات لدى الاناث (118.91) درجة، وباستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين بلغت القيمة التائية المحسوبة (0.853) درجة، وبمقارنتها بالقيمة الحدوية وبدرجة حرية (178) تبين ان الفرق غير دال بين الذكور والاناث، والجدول رقم (2-3) يوضح ذلك.

الجنس	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	لقيمة لتأثير		متوسط الدلالة عند (0.05)
				المحسوبة	الجدولية	
ذكور	95	120.68	13.31	0.853	1.96	غير دال
إناث	85	118.91	14.47			

جدول (3-2)

نتائج الاختبار التائي لدلالة الفروق بين متوسطي درجات الذكور والإناث لاتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس

الالكترونية ن = 180

يلاحظ من مراجعة الدراسات السابقة ان الدراسة الحالية اختلفت مع دراسة (فورد) التي عدت الجنس من العوامل التي تتدخل في تكوين اتجاه المستخدمين نحو الفهرس الالكتروني.

ويمكن تفسير النتيجة الحالية على وفق نظرية التنافر المعرفي والتي ترى بان الناس يميلون الى ان يكونوا منسقين في اتجاهاتهم وسلوكهم، وانهم يخبرون عن عدم الارتياح والتوتر في حالة عدم الاتساق ويرى الباحث ان نسب تحانس الذكور والإناث في اتجاهاتهم نحو استخدام الفهرس الالكتروني يعود الى تقبل المستخدمين من طلبة الدراسات العليا بصورة عامة للفهارس الالكترونية وثقتهم بها كوسيلة هامة للحصول على المصادر التي تمش احتياجاتهم البحثية.

2- التخصص (علمي - انساني)

بمقارنة متوسط درجة الاتجاهات لدى المستخدمين من ذوي الاختصاص الانساني (115.57) درجة، مع متوسط درجة الاتجاهات لدى المستخدمين من ذوي الاختصاص العلمي (123.59) درجة، وباستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ، بلغت القيمة التائية المحسوبة (4.035) وبمقارنتها بالقيمة التائية الجدولية وبدرجة حرية (1.96) تبين ان الفرق دال ولصالح الاختصاص العلمي والجدول رقم (3-3) يوضح ذلك.

الاختصاص	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة التائية		متوسط الدلالة عند (0.05)
				المحسوبة	الجدولية	
انساني	84	115.57	14.58	4.035	1.96	دال
علمي	96	123.59	12.08			

جدول (3-3)

نتائج الاختبار التائي لدلالة الفروق بين متوسطي درجات الاختصاص العلمي والانساني في الاتجاهات

$$n = 180$$

يلاحظ من مراجعة الدراسات السابقة ان الدراسة الحالية انفقت مع دراسة (فورد) و (Nicholas) و (اسامة السيد) التي اكدت على ان التخصص الموضوعي للمستفيد وقدرته على بناء استراتيجية البحث تعد من العوامل التي تؤثر في استخدام الفهرس الالكترونية.

ويمكن تفسير النتيجة الحالية على وفق نظرية التنافر المعرفي التي ترى بان البحوث تقوم بعرض الافكار التي لها علاقة بموضوع الرسالة (الذي يحصل عليها المستلم) حيث انها تضع الرسالة التي تحدث بعد ذلك (رسالة البحث) وهذا يعتمد على نوعية الاتجاه الذي يفضلونه بعد حصولهم على تلك الرسالة.

ويرى الباحث ان سبب اختلاف اتجاهات المستفيدين من ذوي الاختصاص العلمي والانساني يعود الى ان المستفيدين من ذوي التخصصات العلمية يمتلكون مهارات والانساني اكبر في عملية استرجاع المعلومات لوجود علاقة بين اختصاصاتهم وبين ممارسة الحاسوب في تلك التخصصات مما يزيد من مهارتهم وخبراتهم في استخدام نظم استرجاع المعلومات مما يجعلهم اقل تخوفا واكثر جرأة في استخدام الفهارس الالكترونية. وان عدم تعود المستفيد وخاصة في التخصصات الانسانية على استخدام الحاسبات الالكترونية هو السبب الرئيس في ترده في استخدام الفهرس الالكترونية وجعل اتجاهه سلبي نحوها.

3 - المؤهل العلمي (ماجستير - دكتوراه)

بمقارنة متوسط الاتجاهات لدى المستفيدين من طلبة الدراسات العليا (ماجستير) البالغ (120.65) درجة، مع متوسط الاتجاهات لدى المستفيدين من طلبة الدراسات العليا (دكتوراه) البالغ (118.70) درجة، وباستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين بلغت القيمة التائية المحسوبة (0.927) درجة، تبين ان الفرق غير دال بين المؤهلين والجدول رقم (4-3) يوضح ذلك.

الاختصاص	العينة	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة التائية		متوسط الدلالة عند (0.05)
				المحسوبة	الجدولية	
ماجستير	106	120.65	12.82	0.927	1.96	غير دال
دكتوراه	74	118.70	15.25			

جدول (4-3)

نتائج الاختبار التائي لدلالة الفروق بين متوسطي درجات طسة الدراسات العليا من كلا المؤهلين الماجستير والدكتوراه لاتجاهات

المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية ن = 180

يلاحظ من مراجعة الدراسات السابقة ان الدراسة الحالية اختفت مع دراسة (فوردي) و (محمد الخفاجي) التي اكدت على ان درجة التعلم تعد من لعوامل المؤثرة في تكوين الاتجاه لدى المستفيد وتؤثر في سلوكه.

ويمكن تفسير النتيجة الحالية على وفق نظرية التنافر المعرفي والتي ترى (كما تم ذكره مسبقا) بان الناس يميلون الى ان يكونوا منسقين في اتجاهاتهم وسلوكهم، وانهم يخبرون عن عدم الاتساق.

ويرى الباحث ان سبب تجانس طلبة الدراسات العليا من كلا المؤهلين الماجستير والدكتوراه يعود الى اعتقادهم باهمية الفهارس الالكترونية في توفير الوقت والجهد المبذول في البحث وادراكهم لدورها في الوصول الى نتائج هامة في ابحاثهم العلمية.

الهدف الثالث:

التعرف على نسبة الاتجاهات الايجابية والسلبية لدى المستخدمين نحو استخدام الفهرس الالكترونية. قام الباحث باستخراج نسبة الاتجاهات الايجابية لدى المستخدمين والذي بلغ (75%) درجة وبمقارنتها مع نسبة الاتجاهات السلبية لدى المستخدمين والذي بلغ (25%) درجة تبين ان الفرق دال على النسبتين والجدول رقم (3-5) يوضح ذلك.

المجموعة	المستخدمين	العينة	النسبة المئوية
الاولى	الاتجاهات السلبية	45	%25
الثانية	الاتجاهات الايجابية	135	%75
المجموع		180	%100

جدول (3-5)

نتائج الفرق بين نسبة الاتجاهات السلبية والايجابية لدى المستخدمين $n = 180$

يتبين من الجدول اعلاه ان نسبة الاتجاهات الايجابية لدى المستخدمين (المجموعة الثانية) كن اكر من نسبة الاتجاهات السلبية لدى المستخدمين (المجموعة الاولى). ان هذه النتيجة تتفق مع دراسة (Ferguson) و (Burke) وكذلك (اسامة السيد) التي اشارت الى ان معظم المستخدمين يميلون الى استخدام الفهارس الالكترونية على حسب الفهارس البطاقية.

ويمكن تفسير النتيجة الحالية على وفق نظرية التنافر المعرفي والتي ترى بان الافكر المنسجمة المنجذبة للتواصل تؤدي الى اتجاهات ايجابية، بينما الافكر غير المنسجمة للتواصل تظهر اتجاهات سلبية قوية مع عدم الاقتناع.

واعتمادا على نظرية التنافر المعرفي يرى الباحث ان هناك العديد من الاسباب التي ادت الى لجوء المستخدم الى استخدام الفهرس الالكترونية منها مهارته وقدرته على التعامل مع الحاسبات الالكترونية ونظم استرجاع المعلومات وكذلك استخدام مصادر المعلومات. وهناك نسبة قليلة من المستخدمين الذين يترددون في استخدام الفهارس الالكترونية بسبب عدم تعودهم على استخدام افهارس الالكترونية مما جعل اتجاهاتهم سلبية نحو استخدامها، واللجوء الى

ادوات الاسترجاع التقيدية او مساعده (اخصائي المعلومات) في الحصول على احتياجاتهم البحثية.

بسبب وجود الاتجاهات السلبية لدى المستخدمين من المجموعة الاولى البالغ عددهم (45) مستفيد لذا قام الباحث ببناء برنامج تدريبي لتغيير اتجاهاتهم السلبية نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

الهدف الرابع:

بناء برنامج تدريبي لتغيير اتجاهات المستخدمين السلبية نحو استخدام الفهارس الالكترونية. وقد تحقق هذا الهدف من خلال (الاحراءات) التي اتبعها البحث والخاصة ببناء البرنامج وقد تم تناول ذلك بالتفصيل في الفصل الثالث ، وبعد ان تم الاخذ باراء لجنة الخبراء (المحكمين) بخصوص محتويات البرنامج اصبح البرنامج جاهزا للتطبيق بصورته النهائية (ملحق 7).

الهدف الخامس:

معرفة اثر البرنامج التدريبي في تغيير اتجاهات المستخدمين السلبية نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

لغرض معرفة اثر البرنامج في تغير اتجاهات المستخدمين السلبية نحو استخدام الفهارس الالكترونية تم اعتماد تصميم المجموعتين المستقلتين ذات الاختبار القلي والعدي، وتألفت عينة البحث من (30) فردا، مقسمين بصورة عشوائية لى مجموعتين، مجموعة تجريبية مؤلفة من (15) فردا والتي تتعرض للمتغير المستقل، والمجموعة الضابطة مؤلفة من (15) فردا والتي لا تتعرض للمتغير المستقل. ولتعرف على هذا الاثر فقد عولجت البيانات احصائيا لاختبار فرضيات البحث وعلى ما هو مبين فيما ياتي:-

1- الفرضية الاولى:

لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاتجاهات السلبية لدى المستفيدين قبل تطبيق البرنامج.

تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين⁽¹⁾ وسيلة احصائية للتعرف على مدى الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاتجاهات السلبية ، فلم تظهر هناك اية فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05) ودرجة الحرية (ن =28) كما هو موضح في الجدول رقم (3-6) وبذلك تقبل الفرضية الاولى وهذا يعني ان المجموعتين تعاني من الاتجاهات السلبية قبل تطبيق البرنامج التدريبي.

نوع المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة لاحصائية عند مستوى (0.05)
				المحسوبة	الجدولية	
انتحربه	15	77.40	2.693	0.147	2.045	غير دال
الضابطة	15	77.26	2.250			

جدول (3-6)

الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) قبل تطبيق البرنامج (ن =30).

2- الفرضية الثانية

لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاتجاهات السلبية لدى المستفيدين بعد تطبيق البرنامج.

تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وسيلة احصائية للتعرف على مدى الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاتجاهات السلبية، ووجد ان قيمة (ت) المحسوبة كانت ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (28) ولصالح المجموعة التجريبية ، وبذلك ترفض الفرضية الثانية كما هو في الجدول رقم (3-7) ويعني ذلك ان المجموعة التجريبية بعد البرنامج قد تغير اتجاهها السلبي واصبح ايجابى نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

⁽¹⁾ Robert, B.M. : Fundamertal Statistic for Psychology. 3rd London.- Harcourt Brace Joranovich, Inc. (1980) P.126.

نوع المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة الاحصائية عند مستوى (0.05)
				المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	15	108,066	1,980	27.44	2.045	دال
الضابطة	15	78.733	3.634			

جدول (7-3)

الاختبار التالي لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) بعد تطبيق (ن - 30).

3- الفرضية الثالثة:

لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معرفة تقدير التحسن قبل التطبيق البرنامج.

تم استخدام اختبار (مربع كاي) لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معرفة تقدير التحسن وكانت قيمة مربع كاي المستخرجة اصغر من الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن - 2) مما يعني انه لا توجد فروق دالة احصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة وكما هو موضح في جدول رقم (8-3) وبذلك تقبل الفرضية لثالثة.

المجموع	المجموعة		تقدير التحسن	قيمة مربع كاي		الدلالة الاحصائية عند مستوى (0.05)
	التجريبية	الضابطة		محسوبة	جدولية	
10	5	5	بسيط	0.202	5.99	غير دال
11	5	6	متوسط			
9	5	4	لا يوجد تحسن			
30	15	15				

جدول (8-3)

نتائج اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معرفة تقدير التحسن قبل تطبيق البرنامج (ن - 30).

4-الفرضية الرابعة

لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معرفة تقدير التحسن بعد تطبيق البرنامج.

تم استخدام اختبار مربع كاي لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في انخفاض تقدير التحسن وكانت قيمة كاي المستخرجة اكبر من الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن -3) مما يعني انه توجد فروق ذات دلالة احصائية ولصالح المجموعة التجريبية وبذلك ترفض الفرضية الرابعة وكما هو موضح في جدول رقم (3-9).

المجموع	المجموعة		تقدير التحسن	قيمة مربع كاي		الدلالة الاحصائية عند مستوى (0.05)
	التجريبية	الضابطة		محسوبة	جدولية	
7		7	بسيط	16.286	7.81	د
14	6	8	متوسط			
6	6		شديد			
3	3		شديد جد			
30	15	15				

جدول (3-9)

نتائج اختبار مربع كاي لدلالة فروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معرفة تقدير التحسن بعد تطبيق البرنامج (ن = 30).

مؤشرات تطبيق البرنامج

اولا: لقد اشارت نتيجة الدراسة الحالية الى اثر البرنامج في تغيير اتجاهات المستفيدين السلبية الى اتجاهات ايجابية.

ثانيا: لقد اشارت نتيجة الدراسة الى ارتفاع في تقدير التحسن لدى المستفيدين ذوي الاتجاهات السلبية.

ويمكن تفسير النتائج الحالية وفق نظرية التنافر المعرفي والتي ترى بان الافراد يتقصدون في حالة وجود بيئة استلام متوترة ومشوشة ان يظهروا اتجاهات سلبية، حيث تحدث الاتجاهات السلبية عندما تكون فرضية الاستجابة للرسائل

(المعلومات) محددة، وكذلك تظهر الاتجاهات السلبية عندما تكون طريقة تقديم المعلومات لها علاقة مباشرة بطول المدة التي يستغرقها الفرد في استيعاب النقل.

واعتمادا على نظرية التناظر المعرفي يرى الباحث انه يمكن التغيير من هذه الاتجاهات السلبية عندما يتم تغيير بيئة الاستلام المتوترة أي عند توفر الرسائل والادوات والاجهزة المناسبة للاستخدام من حاسبات ونظم فهرسة مناسبة وسهلة فضلا عن وجود الوسيط الذي يعمل على توجيه المستفيد نحو الاستخدام الامثل لتلك الفهارس وتوفير المكان المناسب وتهيئة الاجواء المناسبة وكافة وسائل الراحة للمستخدمين عند استخدام الفهارس الإلكترونية، والافادة منها في الحصول على احتياجاتهم البحثية.

الهدف السادس:

التعرف على الفروق بين مجموعة المستخدمين التجريبية والضابطة في مدى تحسن نتائج عملية استرجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية، بعد تطبيق البرنامج التدريبي.

لغرض التحقق من الهدف اجرت مجموعة من التجارب على عمليات بحثية فعليه أنجزت في وحدة الفهارس الإلكترونية في المكتبة المركزية لجامعة بغداد، وعلى امتداد فترة زمنية تبدأ مع بداية الشهر تشرين الثاني عام 2003 وتنتهي مع نهايته مع الأخذ بنظر الاعتبار محددات الدراسة الخاصة بقواعد البيانات وشريحة المستخدمين، وقد استخدم لأسلوب التجريبي في الدراسة والذي يعتمد على المجموعة التجريبية والضابطة وذلك بتطبيق البرنامج التدريبي الذي اعده سابقا (ملحق/6) على المجموعتين بواقع 15 مستفيد لكل مجموعة ، وان هذه المجموعتين المستخدمين الذين ظهر ان لديهم اتجاه سلبي نحو استخدام الفهارس الإلكترونية او الذين ظهر ان لديهم درجات قل من المتوسط الفرضي، لذلك

قام الباحث بتطبيق البرنامج التدريبي عليهم لمعرفة اثره في تغيير اتجاهاتهم السلبية الى اخرى ايجابية.

وقد عمد الباحث الى استخدام مقياس الدقة والاستدعاء كمقياس نوعية في تقييم نظام استرجاع المعلومات في الفهارس الالكترونية من وجهة نظر المستفيد النهائي.

الترتيب	نتائج العملية البحثية الاولى		نتائج العملية البحثية الثانية	
	التسجيلات المسترجعة	التسجيلات المختارة	التسجيلات المسترجعة	التسجيلات المختارة
1	122	44	128	42
2-	40	72	129	67
3-	92	35	103	34
4-	215	25	192	37
5-	132	73	135	79
6-	47	19	62	26
7-	175	68	168	67
8-	164	38	159	34
9-	88	46	96	44
10-	175	34	158	39
11	54	20	49	22
12	179	39	182	43
13	56	8	54	15
14-	62	18	67	23
15-	124	56	139	52
المجموع	1825	595	1821	625

جدول (3-10)

نتائج العملية البحثية للمجموعة الضابطة

$$\text{المعدل العام للاستعادة} = \frac{1825}{15} \rightarrow 121.66 \text{ في المرحلة الاولى}$$

$$\text{المعدل العام للاستعادة} = \frac{1821}{15} = 121.4 \text{ في المرحلة الثانية}$$

$$\text{المعدل العام للتسجيلات المختارة} - \frac{595}{15} - 40.66 \text{ في المرحلة الاولى}$$

$$41.66 = \frac{625}{15} \text{ في المرحلة الثانية}$$

$$\text{نسبة الدقة} = \frac{\text{عدد التسجيلات المناسبة}}{\text{عدد التسجيلات المسترجعة}} \times 100 = 10 \times 32.6 = 32.6 \text{ في المرحلة الاولى}$$

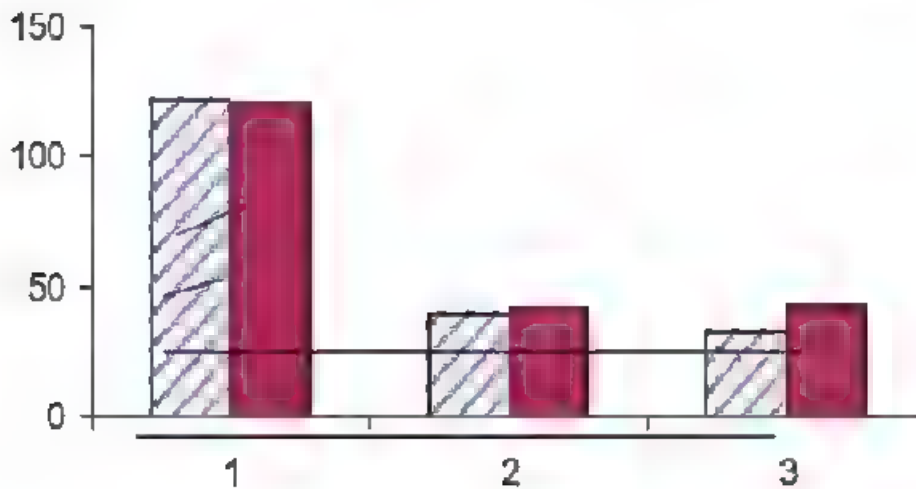
$$\text{نسبة الدقة} - \frac{625}{1821} > 100 = 43.3 \text{ في المرحلة الثانية}$$

من بيانات الجدول رقم (3-10) نستخلص النتائج الآتية:-

1. بلغ المعدل العام لعدد التسجيلات المسترجعة في العملية البحثية الاولى لمجموعة المستخدمين (121.6) تسجيلة. اما في العملية البحثية الثانية بلغ المعدل العام للتسجيلات المسترجعة (121.4) تسجيلة.

2. بلغ المعدل العام لعدد للتسجيلات التي اختارها المستفيدين من بين التسجيلات المسترجعة للعملية البحثية الاولى (40) تسجيلة، وبلغ المعدل العام لها في العملية البحثية الثانية (42) تسجيلة.

3. بلغت نسبة الدقة في نتائج العملية البحثية الاولى لمجموعة المستفيدين الضابطة (33%) وقد بلغت النتائج في العملية البحثية الثانية (43%).



نسبة الدقة	المعدل العام للملائمة	المعدل العام للاستدعاء	
33	40	122	العملية البحثية الاولى
43	42	121	العملية البحثية الثانية

الشكل (1-6)

يوضح التباين في معدلات العامة للاستدعاء ، والملائمة لمجموعة المستفيدين الضابطة.

يلاحظ من الشكل (1 6) ان هناك انخفاض طفيف جدا في المعدل العام لعدد التسجيلات المسترجعة في نتائج العملية البحثية الثانية عما هو عليه في العملية البحثية الاولى وكذلك الحال بالنسبة للمعدل العام لعدد التسجيلات التي اختارها المستفيد فقد ارتفعت نسبة قليلة جدا من العملية البحثية الثانية عما هو

عليه في العملية البحثية الاولى، اما دقة العمليات البحثية في العملية لثانية فقد بلغت 43% بعد ان كانت 33% أي ان هناك تحسن في نسبة الدقة.

تسلسل	نتائج العملية البحثية الاولى		نتائج العملية البحثية الثانية	
	التسجيلات المسترجعة	التسجيلات المختارة	التسجيلات المسترجعة	التسجيلات المختارة
-1	115	54	84	59
-2	198	67	64	43
-3	89	45	94	42
-4	230	120	125	97
-5	135	75	128	61
-6	45	25	65	27
-7	162	58	67	58
-8	154	49	48	39
-9	64	42	72	53
-10	171	49	102	48
-11	32	13	23	15
-12	159	45	80	45
-13	37	7	42	14
-14	61	22	28	21
-15	122	69	79	71
المجموع	1774	702	1099	693

جدول (3-11)

نتائج العملية البحثية للمجموعة التجريبية

$$\text{المعدل العام للتسجيلات} = \frac{702}{15} - 46.8 \text{ في العملية الاولى و } \frac{693}{15} = 46.2$$

في العملية الاولى التي اختارها المستفيدين

العملية الثانية

$$\frac{1099}{15} \quad \text{المعدل العام للاستعادة} = \frac{1774}{15} = 118 \quad \text{وفي العملية الثانية}$$

- 73 في العملية الاولى

$$\text{نسبة الدقة} = \frac{\text{التسجيلات المناسبة}}{\text{التسجيلات المسترجعة}} = 10 \times \frac{702}{1774} = 100 \times \frac{702}{1774}$$

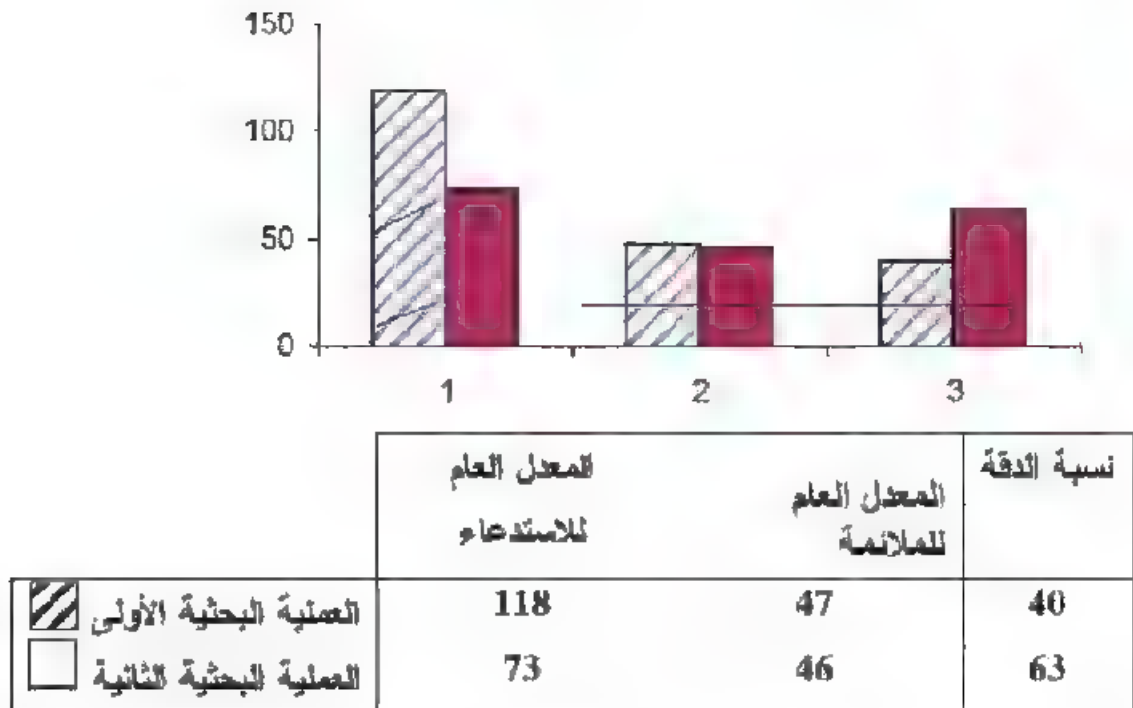
39.57 في العملية الاولى

$$\text{الدقة} = \frac{693}{1099} \times 100 = 63 \quad \text{في العملية الثانية}$$

من بيانات الجدول رقم (3-11) نستخلص النتائج الآتية:-

1. بلغ المعدل لعدد التسجيلات المسترجعة في العملية البحثية الاولى لمجموع المستخدمين (118) تسجيلة وبلغ المعدل العام لها في العملية البحثية الثانية (73) تسجيلة.
2. المعدل العام لعدد التسجيلات التي اختارها المستخدمين من بين التسجيلات المسترجعة للعملية البحثية الاولى بلغ (47) تسجيلة . وبلغ المعدل العام لها في العملية البحثية الثانية (46) تسجيلة.
3. أما نسبة الدقة فمد بلغت في نتائج العملية البحثية الاولى لمجموع المستخدمين (40%) واصبحت في نتائج العملية البحثية الثانية (63%).

ويعبر الشكل (2-6) بوضوح عن نتائج التجربة.



الشكل (2-6)

التباين في المعدلات العامة للاستدعاء والملائمة في المجموعة التجريبية

يلاحظ من الشكل (2-6) ان هناك انخفاض في المعدل العام لعدد التسجيلات المسترجعة في نتائج العملية البحثية الثانية (بعد التجربة) عما كان عليه في العملية البحثية الاولى (قبل التجربة) بينما يلاحظ ان هناك انخفاض قليل جدا في المعدل العام لعدد التسجيلات التي تم اختيارها من قبل المستخدمين على اساس ملائمتها لموضوع البحث في العملية البحثية الثانية (بعد التجربة) مقارنة بالعملية البحثية الاولى (قبل التجربة).

اما نسبة الدقة في العملية البحثية الثانية (بعد التجربة) فقد بلغت (63%) بعد ان كانت (40%) في العملية البحثية الاولى (قبل التجربة) مما يشير الى التحسن الملحوظ في نسبة الدقة للمعلومات المسترجعة بعد التجربة.

المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		المعدل
عدد التجربة	قبل التجربة	المرحلة الثانية	المرحلة الأولى	
73	118	121	122	المعدل العام للاستدعاء
46	47	42	40	المعدل العام للملائمة
%63	%40	%43	%33	نسبة الدقة

جدول (12-3)

يمثل نتائج العملية البحثية ،المجموعة الضابطة والتجريبية

من خلال الجدول (12-3) يتضح لنا ما يأتي:-

1. لم يطرأ على المجموعة الضابطة تحسن الا بشكل ضئيل جدا في مستوى المعدل العام للاستدعاء، فيما نجد ان هناك تحسن كبير فيه بالنسبة الى المجموعة التجريبية، ومن المعروف انه كما زاد الاستدعاء قلّة الدقة والملائمة والعكس صحيح.

2. المعدل العام للملائمة (التسجيلات المختارة) في المجموعة الضابطة اقل مما هو عليه في المجموعة التجريبية.

3. ان نسبة الدقة اقل في المجموعة الضابطة نسبة الى المجموعة التجريبية.

ومن خلال ما ورد اعلاه يلاحظ الباحث ان للبرنامج التدريبي اثر واضح في تكوين الاتجاه الايجابي لدى المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

الهدف السابع:

التعرف على واقع الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية.

بعد ان تم استعراض واقع المكتبات الجامعية التي تتيح استخدام الفهارس الالكترونية في (المبحث الاول من الفصل الثالث) يستخلص الباحث النتائج الآتية:-

1. يوجد تباين في المجتمع الذي تخدمه المكتبات الجامعية من حيث عدد المستخدمين وعدد الكليات والتخصصات.

2. ان مستوى خدمة الفهارس الالكترونية لا يمثل مستوى الطموح نسبة الى المستخدمين من حيث قلة عدد الاجهزة (الحاسبات) وضيق المجال او المكتبات

المخصص لها مما يسبب زحماً على استخدامها وضجر المستخدمين مما يضطرهم الى مغادره المكان دون استخدام الفهارس الالكترونية.

3. تعرضت معظم المكتبات الجامعية الى عمليات النهب والتخريب والحرق وسرقة كافة اجهزة الحاسوب بعد سقوط بغداد ودخول القوات الامريكية فيها مما ادى الى عرقلة تقدم المكتبت نحو التطور الجاري وتعثّر نمو خدمات المكتبات بصورة عامة والفهارس الالكترونية بصورة خاصة.

4. اعتمدت بعض المكتبات الجامعية على الفهارس الالكترونية فقط بعد تعرض فهارسها البطاقية للحرق مثل مكتبة جامعة بغداد (موقع الوزيرية) فيما اعتمدت بعض المكتبات الاخرى على الفهارس الالكترونية بعد تعرض اجهزة الفهارس الالكترونية للسرقة والنهب كما هي الحالة بالنسبة الى مكتبة الجامعة التكنولوجية والعمل حار على قدم وساق لغرض ارجاعها الى سابق عهدها ونشاطها.

5. اختلاف تخصصات المسؤولين عن الفهارس الالكترونية من حيث المؤهل العلمي حيث يقل عدد المؤهلين في مجال المكتبات والحاسبات.

6. الفهارس الالكترونية هي نوع اخر من مصادر المعلومات في المكتبات الجامعية التي بدورها تتحمل مسؤولية نحاح هذه الخدمة وذلك بتدريب وتأهيل العاملين عليها والمستفدين على مختلف مستوياتهم العلمية على استخدام الفهارس الالكترونية وتنمية اتجاهاتهم نحوها والافادة منها في البحث العلمي.

4-2: الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

يصف الباحث في هذا الجانب كافة المؤشرات الاساسية التي تم استخلاصها من خلال الدراسة ، إضافة الى التوصيات الخاصة بها والمقترحات لدراسات مستقبلية.

4-2-1: الاستنتاجات:

خلال قيام الباحث باعداد مستلزمات البحث وتنفيذه ومعايشته للمستفيدين ومن خلال التحليل الاحصائي للنتائج وعرضها وتفسيرها، تمكن من استخلاص عدد من الاستنتاجات استنادا الى ما تم التوصل اليه من اهداف لهذه الدراسة وهي كالآتي:-

1. لا تزال خدمة الفهارس الالكترونية ضعيفة في المكتبات الجامعية العراقية لقلة اهتمام المكتبات الجامعية بهذه الخدمة من حيث توفير المكان المناسب وعدد الطرفيات وبالإضافة الى وجود اختصاصي المعلومات المناسب للعمل بخدمة الفهارس الالكترونية.

2. هناك نسبة كبيرة من الاتجاهات الايجابية نحو استخدام الفهارس الالكترونية لدى المستخدمين حيث بلغت 75% بينما بلغت الاتجاهات السلبية 25% وهذا دليل على رغبة المستخدمين في استخدام الفهارس الالكترونية.

3. ان تدريب المستخدمين على استخدام الفهارس الالكترونية له اثر واضح في تحسين استخدامهم لها والاستفادة منها مما يؤثر في تكوين الاتجاه الايجابي لدى المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية.

4. يمتلك المستخدمون ذوي التخصصات العلمية واتجاهات اكثر ايجابية من المتخصصين في العلوم الانسانية لوجود علاقة يبين التخصص الموضوعي واستخدام الحاسبات الالكترونية في ذلك التخصص. كما ان هنالك علاقة طردية بين استخدام الحاسبات الالكترونية واستخدام الفهارس الالكترونية في

المكتبات الجامعية. أي ان استخدام الحاسبات الالكترونية في البيت او لعمل او الدراسة له اثر واضح في تكوين الاتجاه الايجابي نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية.

5. هناك عوامل اخرى تؤثر في تكوين الاتجاه الايجابي لدى المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية مثل الرغبة في استخدام مصادر المعلومات المحوسبة وحرية التصفح بصورة منفردة وتعدد المنافذ للوصول الى المصدر المطلوب فضلا عن امكانية استخدام رسائل الربط البولاني (or, and, not).

6. على الرغم من ارتفاع نسبة الاتجاهات الايجابية لدى المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية الا ان هناك جهل في استراتيجيات البحث عن المعلومات واتباع الطرق الصحية في استرجاع المعلومات مما يستنزف الجهد والوقت في الحصول على المعلومة بشكل دقيق وسريع.

4-2-2: التوصيات

توصلت الدراسة الى مجموعة من التوصيات او المقترحات التي من شأنها المساهمة في تطوير خدمة الفهرس الالكترونية المتاحة في المكتبات الجامعية، فضلا عن كونها ستساهم بصورة مباشرة في تقليل الجهد والوقت المبذول من المستخدمين في انجاز ابحاثهم العلمية وهي كالآتي:-

1. يرتبط نجاح خدمة الفهارس الالكترونية باهمية الاهتمام بها من قبل ادرات المكتبات الجامعية والعاملين في هذه الخدمة من خلال النقاط الاتية:

أ- اعطاء حوسبة المكتبات الجامعية اهمية في خطط المكتبات الجامعية وان يبدأ العمل بتحويل الفهارس البطاقية الى اخرى الكترونية.

ب- الاستفادة من نظم الفهرسة الجاهزة وتوفير الطرقيات الكافية في كل مكتبة جامعية ضمن قسم خاص فضلا عن وجود الوسطاء المتخصصين في مجال المكتبات والحاسبات.

ج- تبادل الخبرات والتحارب بين المكتبات الجامعية التي تتيح استخدام الفهارس الالكترونية تفاديا لتبديد الجهد وتكرار التجارب الفاشلة لان في ذلك مضیعة للوقت وهدرًا للموارد المالية وكذلك التنازل عن فكرة الاكتفاء الذاتي لان ذلك يتنافى مع مبدأ التعاون والتنسيق.

د- تجميد الوضع القائم بالنسبة للفهارس البطاقية باستثناء فهرس الرف لانها تتطلب استنزاف الكثير من الوقت والجهد والتكاليف واستغلال كل ذلك في تطوير وتنشيط الفهارس الالكترونية في خدمة المستخدمين.

2. العمل على تعميق مفهوم نظم المكتبات المبنية على الحاسوب لدى كافة فئات المستخدمين واستحداث مواد دراسية متخصصة في هذا المجال باعتبار ان الحاسوب هو السمة المميزة للمكتبة الحديثة مما يساعد في تكوين الاتجاه الايجابي

للطلبة نحو هذا المفهوم وبالتالي الارتقاء بمستوى عمل المستفيد في البحث العملي.

3. تنظيم برامج تدريبية منظمة لجميع فئات المستفيدين الذين لا يمتلكون الخبرة الكافية في استخدام الفهارس الالكترونية واقامة الانشطة التي تكون باتجاه توعية المستفيدين نحو استخدام خدمات المعومات المحوسبة في المكتبات الجامعية بصورة عامة والفهارس الالكترونية بصورة عامة.

4. ضرورة اعطاء اهتمام كبير في توجيه المستفيدين في مجال العلوم الانسانية نحو استخدام الفهارس الالكترونية لانهم يفتقرون الى المهارات المطلوبة في استرجاع المعلومات من الحاسبات الالكترونية.

5. ضرورة توفير نشرات او ادلة او تعليمات تساعد المستفيدين على الاستخدام الامثل للفهرس الالكترونية من اجل الاختصار في الوقت والجهد في الوصول بدقة الى المعلومات التي يحتاج اليها المستفيد.

6. من اجل تعميق مفهوم الفهارس الالكترونية لدى كافة فئات المستفيدين منها يتطلب ذلك الى وجود الكفاءات البشرية المؤهلة والتمكنة والمتمرسه في استخدام النظم المبنية على الحاسبات الالكترونية، أي وجود اخصائي المعلومات (الوسيط) الذي يتمتع به يلي:-

أ-القدرة على تحديد المعلومات التي يرغب المستفيد الحصول عليها.

ب-القدرة على تنفيذ استراتيجيات البحث في نظم استرجاع المعلومات.

ج-معرفة اكثر من لغة فضلا عن المعرفة الجيدة باساليب ومصطلحات التكتيف البحثية.

د-الخبرة الكافية بالنظم الالكترونية وكيفية عملها واستخدامها.

وللحصول عل ك ذلك يترتب على المهتمين بتدريس علم المكتبات والمعلومات تطوير المناهج بما يتلائم مع المتطلبات العصرية .وكذلك اعداد وتقديم البرامج

والدورات التدريبية بين الحين والاخر لاكساب العاملين في المكتبات الجامعية الخبرات والمهارات اللازمة لاستخدام الحاسوب في خزن واسترجاع المعلومات .

4-2-3: دراسات مستقبلية مقترحة

على الرغم من النتائج والتوصيات التي انتهت اليها الدراسة الا انه لا يمكن كافة تعميمها على كافة الحوانب المتعلقة باتجاهات المستخدمين نحو استخدام كافة مصادر المعلومات في المكتبات الجامعية والافادة منها، وهذا يعني ان أي نتيجة او توصية ما والتي تصلح لتحسين اتجاه المستخدمين نحو استخدام هذا النوع من مصادر المعلومات قد لا تصلح لتحسين استخدام اشكل اخرى لتلك المصادر، لذا فان الحاجة تدعو الى إجراء مزيد من الدراسات في هذا المجال، واستكمالا للدراسات الحالية يقترح الباحث ما يأتي:-

1. إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية في موضوعات الحاسوب الاخرى مثل (الانترنت وغيره).
2. إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على شريحة اخرى من المستخدمين كالتدريسين وطلبة الدراسات الاولى.
3. إجراء دراسة على استخدام الحاسوب في خدمات المعلومات واثره في اتجاه المستخدمين نحو استخدام المكتبات الجامعية.
4. إجراء دراسة لاثاحة الفهارس الالكترونية للمكتبات الجامعية العراقية على شبكة المعلومات العالمية (Internet).
5. امكانية بناء شبكة محلية (Lan) للفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية العراقية (دراسة جدوى او دراسة تطبيقية).

المصادر العربية

- ◆ أبو الفتوح، عودة. الرؤوس الدالة في الفهرس القاموسي للمكتبة.- المجلة العربية للتوثيق، ع1، (1983)، ص27.
- ◆ أبو اللين، عبد الحكيم. الفهرسة المحوسبة.- مجلة رسالة المكتبة. مج24، ع1 (1989)، ص26.
- ◆ أبو شريع، شاهر ذياب. علم المكتبات والمعلومات.- عمان: دار صفاء، (1997)، ص180.
- ◆ علم المكتبات والمعلومات.- عمان: دار صفاء، (1997) ص117.
- ◆ أبو علام، رجاء محمد. الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية.- الكويت: دار القلم، (1990)، ص134.
- ◆ احمد بدر. دراسة المستفيدين بين المكتبات ومراكز المعلومات. مجلة مكتبات والمعلومات العربية. مج6، ع1، (1986)، ص5.
- ◆ اسامة السيد محمود علي. سلوك واتجاهات المستفيدين المصريين نحو استخدام الفهرس الالكترونية في بعض المكتبات الجامعية المتخصصة في العلوم الاجتماعية.- مجلة المكتبات والمعلومات، س16، ع3 (1996)، ص58.
- ◆ الانصاري، بدر محمد. قياس الشخصية.- القاهرة: دار الكتاب الحديثة، (2000)، ص81.
- ◆ البياتي، عبد الحبار توفيق وركريا اثنانيوس. الاحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس.- بغداد: مطبعة مؤسسة الثقافة العالمية، (1997)
- ◆ الجامعة التكنولوجية. دليل الجامعة التكنولوجية لعام الدراسي 1993/92.- بغداد: الجامعة التكنولوجية، (1992)، ص19.

- ◆ الجامعة المستنصرية. دليل مكتبة كلية الطب / الجامعة المستنصرية لسنة 2002-2003.
- ◆ الحافظ، موسى محمود. حوسبة المكتبات ومراكز المعلومات: تطبيقات عملية باستخدام نظام CDS/ISIS، مراجعة محمود اتييم.- عمان: دار الوسيم، (2000)، ص15.
- ◆ الخاروف، يونس احمد. تقييم استخدام نظام (CDS/ISIS) في المكتبات ومراكز المعلومات في الاردن من وجهة نظر مشغلي النظام.- عمان: مؤسسة عبد الحميد شومان، (1996)، ص27.
- ◆ صعوبات استخدام الطلبة للمكتبات الجامعية العربية: مراجعة وعرض للدراسات المنشورة وغير المنشورة.- عالم الكتب، مج12، ع11 (1993) ص ص 315 - 319.
- ◆ الخفاجي، محمد حسن كاظم وهيثم غازي مشكور. اتجاهات الطلبة نحو استخدام مصادر المعلومات الالكترونية: دراسة ميدانية احصائية.- بغداد، مجلة كلية التربية للبنات، ع - (2004).
- ◆ الراوي، ناسل محمد وآخرون. تأثير الحوسبة على الاجراءات الفنية في المكتبات ومراكز المعلومات.- المجلة العراقية للمكتبات ومراكز المعلومات. مج2، ع2 (1996)، ص42.
- ◆ الزبيدي، ماجد وعفاف القرة غولي. الانترنت واحة الفهرس الالي في المكتبات الطبية.- مجلة رسالة المكتبة، مج34، ع30 (1999)، ص51.
- ◆ الزهيري، طلال ناظم. مستويات الدقة والاسترجاع في مخرجات نظم لمعلومات الالية من وجهة نظر المستفيدين.- المجلة العربية للمعلومات، مج20، ع2 (1999)، ص131.

◆ الزوبعي، عبد الجليل وآخرون. الاختبارات والمقاييس النفسية. - ملوصل: جامعة الموصل، (1981)، ص96.

◆ السامرائي، إيمان فاضل. التطبيقات الآلية في المكتبات ومراكز المعلومات في العراق (اطروحة دكتوراه). - بغداد: الجامعة المستنصرية، (1995)، ص32.

◆ السلمي، علي. السلوك الانساني في الادارة. - القاهرة: مكتبة غريب، (د.ت). ص154.

◆ الشامي، احمد محمد. الموسوعة العربية لمصطلحات علوم المكتبات والمعلومات والحاسبات A-D. - مج1. - القاهرة: المكتبة الاكاديمية، (2001)، ص1711.

◆ الطائي، نهى حامد. بناء برنامج علاحي لتعديل السلوك العدواني لدى الاطفال المعاقين بصريا في بغداد (رسالة ماجستير). - بغداد: الجامعة المستنصرية، (2003)، ص 124.

◆ الظاهر، زكي محمد. مبادئ القيس والتقويم في التربية. - عمان. مكتبة الثقافة، (1994)، ص37.

◆ العامري، عباس علي ظاهر. قياس اتجاهات الخطر للمديرين العراقيين. - بغداد: جامعة بغداد، (رسالة ماجستير)، (1999)، ص37.

◆ العبودي، كريم ايدام. الاتجاه المكتبي في الدراسة والبحث عند طلبة جامعتي بغداد والمستنصرية. - بغداد: مطبعة المعارض، (1973) ص22.

◆ الفن، تولفر. تحول السلطة بين العنف والثروة والمعرفة. - ترجمة فتحي شتوان ونبيل عثمان. - مصر: الدار الجماهيرية، (1992) ص 119 - 125.

◆ القاعدي، فالح عبد الله. استخدام الحاسب الآلي في المكتبات: المبررات والعوائق. - عالم الكتب، مج13، ع2 (1992)، ص114.

- ◆ امال عبد الرحمن عبد الواحد. دور المكتبة في توجيه الطلاب للدراسة والبحث.- المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات. مج6، ع1، (2000) ص 641.
- ◆ امل وجيه حمدي. النظم الالية المستخدمة في المكتبات ومراكز المعلومات العربية. مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س20، ع3 (د.ت) ص163.
- ◆ اوديت مارون بدران. طلب واسترجاع المعلومات المنهجية والفاعلية.- المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات. مج3، ع2 (1997)، ص 26.
- ◆ باسمة ايشو. تحويل الفهرس البطاقي الى فهرس الي في المكتبة المركزية للجامعة المستنصرية.(رسالة ماجستير).- بغداد: الجامعة المستنصرية، (2001) ، ص56.
- ◆ براين، كامبل فيكري والينا فيكري. عم المعلومات بين النظرية والتطبيق؛ ترجمة حشمت قاسم.- القاهرة: مكتبة غريب، (1991)، ص130.
- ◆ بوعزة، عبد المجيد وقدورة وحيد.- سلوك الباحثين التونسيين الجامعيين في العلوم الانسانية والتطبيقية اتجاه المعلومات.- عالم الكتب، مج14، ع2 (1997)، ص 389 - 412.
- ◆ بيكر، شارون. ل ولانكستر، ف. ويلفرد. خدمات المكتبات والمعلومات قياسها وتقييمهم.- ترجمة حسني عبد الرحمن الشيمي وجمال محمد الفرماوي.- الرياض: مكتبة الملك عبد العزيز العامة، (2000)، ص 653.
- ◆ توفيق مرعي وآخرون. المسير في عم النفس الاجتماعي.- ط2.- الاردن: دار الفرقان، (1984)، ص172.
- ◆ جاسم محمد جرجيس وصباح محمد كلو. مقدمة في علم مكتبات والمعلومات.- صنعاء: دار الفكر المعاصر، (1999)، ص 247-249.

- ◆ جامعة النهرين. دليل الطالب لسنة 2002. - بغداد: الجامعة، (2002)، ص ص 7-20.
- ◆ حسان جعفر ثبت. استخدام المعلومات والحاجة المعلوماتية: عرض للادب المنشور. -
مجلة المكتبات والمعلومات العربية، مج9، ع4، (1989)، ص21.
- ◆ حسان عبايدة. المرجع الحديث في خزن واسترجاع المعلومات. - عمان: المؤلف، (1999)،
ص ص 10-14.
- ◆ حشمت قاسم. خدمات المعلومات مقوماتها واشكالها. - القاهرة: مكتبة غريب، (1984)،
ص 454.
- ◆ حنة مجج. الفهرسة. - رسالة المكتبة ، ع1 ، (1965)، ص18.
- ◆ حورية ابراهيم مشالي. الفهرسة الالية عند نهاية الالفية الثانية، رؤية عمية لفئات
الكتابة والتوقعات القادمة. - الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، ع13، (2000)،
ص203.
- ◆ راوية حسن. السلوك في المنظمات. الاسكندرية: الدار الجامعية، (2001)، ص159.
- ◆ ربحي مصطفى عليان. أسس الفهرسة والتصنيف للمكتبات ومراكز التوثيق والمعلومات
العربية. - عمان : دار صفاء، (1997)، ص37.
- ◆ . اساسيات علم المكتبات والتوثيق والمعلومات. - عمان: المؤلف ، (1988) ، ص35.
- ◆ زين الدين محمد عبد الهدي. الانظمة الالية في المكتبات. - القاهرة: المكتبة الاكاديمية
(1995)، ص118.
- ◆ سامي ملحم. القيس والتقويم في التربية وعلم النفس. - ط2. - عمان: دار الميسرة،
(2000)، ص125.

◆ سعد عبد الرحمن. القياس النفسي. - ط2. - الكويت: مكتبة الفلاح، (1983). ص ص 523 - 524.

◆ سليمان حسين مصطفى. تطور النظم المساعدة في استرجاع المعلومات العلمية والعوامل المؤثرة في سلوك الباحثين والدارسين في عملية الاسترجاع الالي المباشر. - المجلة العربية للادارة. مج16، ع1، (1994). ص 101.

◆ سوسن طه ظليمي. مراجعة الانتاج الفكري في مجال دراسات الاستخدام والمستفيدين. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية. مج4، ع1 (1998)، ص ص 141-144.

◆ سيد حسب الله. استخدام الحاسب الالي في اعمال التزويد والفهرسة في المكتبات - مجلة الادارة العامة. ع ، (د.ت)، ص24.

◆ . الوصف الببليوغرافي للكتب. - الرياض: معهد الادارة العامة، (1988) ص54.

◆ شريف عادل شاهين. مصادر المعلومات الالكترونية في مكتبات ومراكز المعلومات. - القاهرة: الدار المصرية اللبنانية ، (2000) ، ص64.

◆ شعبن عبد العزيز خليفة والعايدي محمد عوض. الفهرسة الوصفية للمكتبات المدرسة. - القاهرة: المكتبة الاكاديمية، (1995)، ص34.

◆ موسوعة الفهرسة الوصفية للمكتبات ومراكز المعلومات. - مج1. - القاهرة: مركز المكتبات للنشر، (1998)، ص219.

◆ صباح رحيمة محسن. التكنولوجيا الحديثة واثارها على فهارس المكتبات. - مجلة التوثيق الاعلامي، مج3، ع21 (1984)، ص35.

◆ صلاح الدين محمود علام. القياس والتقويم التربوي والنفسي: اساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة. - القاهرة: دار الفكر، (د.ت)، ص.

- ◆ صلاح مخيمر. مفهوم جديد للتوافق.- القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية، (1987)، ص 74.
- ◆ عباس عبد اللطيف سعدي. قياس اتجاهات اعتماد هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا للمصغرات في مكتبة الملك فهد للبترول والمعادن،(رسالة ماجستير).- كلية الآداب، جامعة الملك فهد بن عبد العزيز: جدة، (1991). ص82.
- ◆ عباس محمود عوض. مقدمة في علم النفس الاجتماعي.- الاسكندرية: دار المعارف المصرية، (1988). ص ص 28-29.
- ◆ عبد العزيز عبد. المستفيدون من خدمات التوثيق والمعلومات نظرة على مناهج البحث واتجاهاته، بحث مقدم لاجتماع خبراء مسؤولي مراكز التوثيق في الوطن العربي.- الرياض 5-10/11/1983 ادارة التوثيق والمعلومات بالمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
- ◆ عبد الله سيد معتز. الاتجاهات التعصية.- الكويت: دار لمعرفة، (1989)، ص21.
- ◆ عبد المجيد طاشكندي. استخدام اعضاء هيئة التدريس لمطبوعات حكومية .- المملكة العربية السعودية.- مجلة كلية الاداب والعلوم الانسانية، مج3، (1997)، ص ص 341 - 342.
- ◆ عزيز سمارة. القياس والتقويم في التربية.- عمان: دار الفكر ، (1989)، ص81.
- ◆ عمر احمد همشري. اتجاهات طلبة علم المكتبات والمعلومات في الاردن نحو مصطلحات مكتبية ومعلوماتية حديثة.- مجلة دراسات، مج23، ع21 (1996)، ص64.

- ◆ غنية خماس صالح. استخدام الحاسبات الالكترونية في معالجة البيانات: تجربة مركز التوثيق الاعلامي لدول الخليج العربي.- مجلة اداب المستنصرية ، ع16 (1988)، ص 338.
- ◆ غنية خماس صالح. الفهرسة الوصفية علم وفن وتنظيم.- بغداد: مطبعة شفيق، (1976). ص5.
- ◆ . اهمية العنوان في فهرسة المواد الثقافية للمكتبة العربية.- رسالة المكتبة. مج26، ع2 (1991)، ص34.
- ◆ . تكنولوجيا المعلومات واثرها على الاعداد الفني في المكتبات.- المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات، مج6، ع2 (2000)، ص25.
- ◆ فخري متي سليمان. استخدام الحاسبة الالكترونية في مكننة المكتبات.- بغداد: قسم الحاسبات والبحوث في معهد البحوث والتدريب للحاسبات الالكترونية في علوم الحاسبات، (1982)، ص25.
- ◆ فورد، جيفري. استخدام المكتبات.- عرض لالسايب المتبعة في التعرف على حجم استخدام ارسدة المكتبات؛ ترجمة محمد خلف الميموني.- الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية (1992)، ص 56 - 57.
- ◆ فيركسون، جورج. أي. التحليل الاحصائي في التربية وعم النفس؛ ترجمة هناء الكعبي.- د1.- بغداد: دار الحكمة، (1999)، ص98.
- ◆ قتديلجي، عامر ابراهيم. دور المصادر المحوسبة في الخدمة المرجعية الحديثة والرد على استفسارات الباحثين.- المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات. مج6، ع21، (2000) ص3.
- ◆ - وحامد جاسم الزبيدي. نظام التوثيق الالكتروني (CDS/ISIS) وتركيبه تراسل البيانات في المكتبات ومراكز المعلومات، حزمة تدريبية.- الجمعية العراقية للمكتبات والمعلومات، (1999)، ص2.

- ◆ — تقنيات البحث بالاتصال المباشر والاقراص المكتنزة. رسالة المكتبة، مج26، ع2 (1991) ، ص27.
- ◆ — دور المصادر المحوسبة في الخدمة المرجعية لحديثة والرد على استفسارات الباحثين. المجلة العربية للمكتبات والمعلومات، مج6، ع1 (2000)، ص3.
- ◆ — نظام المعلومات ودوره في خدمة المستخدمين. مجلة مكتبة الادارة، مج15، ع2، (1988)، ص41.
- ◆ قواعد الفهرسة الانكلو امريكية / جمعية المكتبات الامريكية. - واخرون، تعريب محمود ابراهيم. - عمان/ جمعية المكتبات الاردنية (1983)، ص32.
- ◆ كليب، فضل جميل. الانترنت ودورها التنموي في المكتبات. - عمان: جمعية المكتبات الاردنية، المؤتمر الرابع للمكتبيين الاردنيين، 13-14/8/1997، ص10.
- ◆ كوربين ، جون. تصميم نظم المكتبات المبنية على الحاسب الالكتروني. - الاسكندرية: مركز الاسكندرية للوسائط الثقافية، (1996)، ص16.
- ◆ لانكستر ، ولفرد. نظم استرجاع المعلومات؛ ترجمة حشمت قاسم. - الكويت: مكتبة غريب، (1981)، ص217.
- ◆ لانكستر، ف. و. اساسيات استرجاع المعلومات / ف. و. لانكستر و. أ. ج. وورتر ؛ ترجمة حشمت قاسم. - الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية (1997).
- ◆ — ضبط المفردات من اجل استرجاع المعلومات؛ ترجمة محمود اتييم. - عمان: جمعية المكتبات الاردنية، (1993)، ص612.
- ◆ مايرز، أن. علم النفس التجريبي - ترجمة خليل ابراهيم البيتي. - بغداد: دار الحكمة للطباعة، (1991)، ص51.

- ◆ محمد خليفة بركات. الاختبارات والمقاييس العقلية. ط2. القاهرة: دار الفكر العربي، (1980)، ص97.
- ◆ محمد زهير بقله. سلوك طلاب الدراسات العليا في الحصول على معلومات. المجلة العربية للمعلومات: تونس ، مج23، ع1 (2002).
- ◆ محمد فتحي عبد الهادي. اتجاهات حديثة في الفهرسة. - القاهرة: مكتبة الدار العربية للكاتب ، (1991)، ص ص 14-15.
- ◆ محمد محمد امان وياسر يوسف عبد المعطي. النظم الالية والتقنيات المتطورة للمكتبات ومراكز المعلومات. - الرياض:.....، (1998)، ص18.
- ◆ محمود احمد اتيق. التحليل الموضوعي للوثائق: الفهرسة الموضوعية والتكشيف والاستخلاص والنشاطات اللازمة للفهرسة والتحليل الموضوعي. - عمان: مؤسسة عبد الحميد شومان (1997)، ص383.
- ◆ _____ الفهرسة العمية والعملية. - عمان: مؤسسة عبد الحميد شومان، (1988)، ص22.
- ◆ مفتاح محمد دياب. معجم المصطلحات العلمية في علم المكتبات والتوثيق والمعلومات. - ط1. القاهرة: الدار الوطنية للنشر والتوزيع (1995)، ص774.
- ◆ مفتاح محمد دياب. معجم المصطلحات العلمية في علم المكتبات والتوثيق والمعلومات. - ص1. القاهرة: الدار الوطنية للنشر والتوزيع، (1995)، ص173.
- ◆ هيفاء ايوب ججاوي. تقييم استخدام قواعد البيانات والمعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات. - بغداد: الجامعة المستنصرية، (رسالة ماجستير)، (1999)، ص53.

♦ يحيى حامد هندام وجابر عبد الحميد جابر. المناهج أسسها وتخطيطها وتقويمها.- جامعة القاهرة: دائرة النهضة العربية، (1987)، ص26.

References

- ◆ Allen, M. J & Yen, W.M. introduction to measurement theory Brooks. California, (1979) P.118.
- ◆ Anastasi, A. Psychological testing. 4th ed. New York, Macmillan Company., (1976), P.330.
- ◆ Anglo American Cataloging rules, 2nd Ed. Prepared the American Library Association... (et al.,). London: The library association, (1980), P.6.
- ◆ Asim Pson, J & E. S. Cweiner. The Oxford English Dictionary.- 2nd ed - Clarendon Press Oxford , (1989), P.196.
- ◆ Atkins, Pouline. A survey of the literature of library surveys. 1950 - 1971.London School of librarian ship polytechnic of London (1971), P.79.
- ◆ Betsy, Baker. Bibliographic instruction building the librarian faculty partnership. The reference librarian. Vol. 24, (1989). P 324.
- ◆ Burke, Thomas Testing the fecacy of OPAC. Ph. D. University of Pittsburgh. (1994), Dissertation Abstract No. 8526675.
- ◆ Casioppo, J. T. "Attitude cognitive responses, New Jersey , Hillsdale, (1981), P.13.
- ◆ Drobenston, K. M. End – user understanding of subject heading in library – 31 catalogs.- Library Resources & Technical Services. Vol.43, No.3 (1999), PP.140-149.
- ◆ EBEL, R.L. Essential of educational measurement prentichall, New Jersey , (1972), P.555.

- ◆ Ferguson, Douglas. The CLR public on line study, Washington D.C, CLR, (1982), P.312.
- ◆ Ferguson, G. I, and Takane, Y. Statistic analysis in psychological education. New York, MC Grow- Hill, 1989, P.195.
- ◆ Festinger, J. and N. Maccoby. "On resistance to persuasive communication" Journal abnormal and social psychology, (1964), P359.
- ◆ Green wald, G. "On Defining Attitude Theory" New York, Academic Press, (1968), P. 361.
- ◆ H, Menzel. Information needs and uses annual review of information science and technology. No.3 (1966), PP. 52-53.
- ◆ Hanter, Eric J Cataloging. 2nd revised. Ed.- London: C live Bingley, (1983), P.23.
- ◆ High Lights of rules in AACR2. 2nd , Ed. The national library of Canada (1991).
- ◆ Hildreth. Charles . R. Online public access catalog in: Martha, E. Williams (ed) Annual review of information science technology. Vol.20, (1985), P.233
- ◆ International Conference on the principles and future, development of AACR British: in American libraries. (1991).
- ◆ Jough, Plamer. Scientists and information: using cluster analysis to identify information style. The Journal of documentation, Vol. 47, No.2 (1991), P.105.
- ◆ Kelly, T. L. The selection of supper of flower group for the validate of lest item. Journal of education psychology. No.21 (1973), P.172.

- ◆ Kerlinger, F. N. Foundation of behavior research education and psylinger logical, London, Reinhart & Winston, (1973), P. 96.
- ◆ Kilgour, Frederick G. Computer – based systems: A new dimension to library cooperation College and research library. Vol.34, No.2 (1973), P.137.
- ◆ _____ Online catalog revolution Library Journal, Vol 109, No.3, (1984). PP319-321.
- ◆ King, J. Evaluating Data Basemanage systems. N, Y., No.5 R. Co., (1981), PP. 33-34
- ◆ King, W. Let AI-Automation and the library consers: A survey sponsored the concussion library resources – wishing: library of congress, C19,8 report).
- ◆ Lamdry, R; Rogers, R. & Harrll, H. Computer usage and psychological type characteristic in a counting student. (1996).
- ◆ Line. Murice. Library survey.- 2nd.- London: live Bingley. (1982). P14.
- ◆ Luc Moreau, & Wendyhall. On the expressiveness of links in hypertext system computer journal: 41 (7). (1998) P.460.
- ◆ MC. David, John, W. & Harar. Social psychology Behavior. - New York: Herper, (1979). P. 67.
- ◆ _____ & Other. "Social psychology" Harper and Row publish U.S.A (1968). P. 112.
- ◆ Mehren, W.A. & Lehmann, I. Measurement and evaluation in education and psychology. Holt Rinehart.- New York, Winston; (1984).

- ◆ Munnaly , J. G. Psychometric therapy MC Grow Hill. New York, (1978), P.262.
- ◆ Nicholas, J. Text search and information seeking strategies.- Journal of educational psychology, Vol. 87, No. 2, (1995), pp.190-198
- ◆ Oppenheim, A. N. Question naïrve design and attitude measurement New York, Heinemann Press, (1973), P.140.
- ◆ Osgood, C. ; Suci, G. Tannenbaum, P. Attitude measurement in G. Summers. (Ed.) Attitude measurement, London: Kershaw Publishing Co. (1977), PP227-234.
- ◆ Ostrom, M. "Theoretical Perspectives in the analysis of cognitive responses in persuasion, New Jersey. Hillsdale (1981), P.283.
- ◆ Peterson, Anne – Lise, M. New model from multimedia inter faced to online public access catalogs. Vol.16, No.69 (1992), P.359.
- ◆ Robert, B. M. Fundamental statistic for psychology.- 3rd. (ed).- Harcourt Brace Jovanovich, Inc., (1980) P. 196.
- ◆ Saul, Mary Herner. Information needs and uses in science and technology annual review of information science and technology, Vol. 2, (1967), P12.
- ◆ Shuku, S. The impact of bits on a primary school children. Journal of communication, No. 4, Vol.29, (-----), P.241.
- ◆ Speier, C. ; Morris, M. & Briggs, C. Attitude toward computers. The impact on performance (2000). P.15.

- ◆ Stanley, V. J. & Hopkins. K.D. Education and Psychological measurement and evaluation piratical , New Jersey (1972). PP.288 290.
- ◆ Thrurstone, L. L. Comment, American J. of Soc. Vol.(52), No. (14), 1946, P.39.
- ◆ Weil, M. & Rosen, T. A Study of technological sophistication & technophotal university studies from 23 countries complete inhuman behavior, (1995), p. 195.
- ◆ Wright, Peter. "Message Evoked Thoughts: Persuasion Research Using Thought Balizations" Journal of consumer research, 7(September) (1980). P.557

الملاحق

ملحق رقم (1)

صعوبات البحث

- 1- قلة الدراسات السابقة في هذا البحث في مجال المكتبات والمعلومات.
- 2- عدم تعاون مديرة مكتبة جامعة النهرين مع الباحث بالرغم من اخذ موافقة مدير مكتب الشؤون الثقافية في رئاسة الجامعة.
- 3- قلة المصادر العراقية والعربية ذات العلاقة بهذا البحث.
- 4- تعرض المكتبات الجامعية الى عمليات التخريب والنهب اثناء الحرب العراقية الامريكية مما تطلب جهدا كبيرا من الباحث في انجاز البحث.

ملحق رقم (2)

استبيان استطلاعي

أعزائي طلبة الدراسات العليا

يروم الباحث دراسة موضوع (اتجاهات المستخدمين نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية: دراسة ميدانية) ويقصد بالفهارس الالكترونية: هي الفهارس المخزونة في الحاسبات الالكترونية والتي يستخدمها الباحث كدليل للوصول الى المصادر المكتبية التي يحتاج اليها.

وفي ضوء هذا التعريف وعلى ما نعهده فيكم من خبرة واسعة واطلاع في هذ المجال ارجو التفضل بالاجابة على الاسئلة الاتية:

السؤال الاول: ما هي الامور التي دعتك الى ان تفضل استخدام الفهارس الالكترونية؟

السؤال الثاني: ما هي الاساليب التي تواجهك عند استخدام الفهارس الالكترونية؟

السؤال الثالث: ما هي الاسباب والطرق التي تستعين بها عند استخدامك للفهارس الالكترونية؟

ملحق رقم (3)

استبانة آراء المحكمين عكس المقياس

الجامعة المستنصرية - كلية الاداب

قسم المكتبات والمعلومات

الدراسات العليا

الاستاذ الفاضل.....المحترم

تحية طيبة..

يروم الباحث في هذه المرحلة من بحثه القيام بدراسة ((اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الإلكترونية في المكتبات الجامعية)) عن طريق بناء مقياس اتجاهات طلبة الدراسات العليا في المكتبات الجامعية في بغداد. ويعرف الاتجاه على انه (موقف المستفيدين من المكتبات الجامعية نحو استخدام الفهارس الإلكترونية).

ونظرا لما تتمتعون به من خبرة علمية ودراية واسعة في هذا المجال يود الباحث الأستاذ الى آرائكم القيمة للتأكد من صلاحية فقرات الاستبيان (المقياس) التي يروم أعدادها ومدى صدقها. لذا يرجى من سيادتكم وضع علامة (√) في الحقن المخصص للعبارات الصالحة او غير الصالحة مع ذكر التعديل المقترح والمناسب للفقرة التي تتطلب ذلك، علما ان بدئل هذه الفقرات هي:-

(تنطبق دائما، تنطبق كثيرا، تنطبق بشكل متوسط، تنطبق قليلا، لا تنطبق مطلقا)

مع وافر الشكر والتقدير..

الباحث

جمال احمد عباس

ت	الفقرات	ملائم	غير ملائم	التعديل المناسب
1-	ارى ان توفر الضرة في استخدام الحاسوب امرا ضروريا.			
2-	وجود الموظف المسؤول يسهل من استخدام الفهارس الالكترونية.			
3-	اميل الى استخدام الفهارس الالكترونية لوجود اكثر من متفد للوصول الى الكتب.			
4-	ارى ان استخدام الفهارس الالكترونية مضيعة للوقت.			
5-	افضل استخدام الفهارس الالكترونية لانها تتيح لي الانفراد بالبحث واسترجاع المعلومات.			
6-	اميل الى استخدام الفهارس الالكترونية لسرعتها في اعطاء نتائج البحث.			
7-	لا احد استرجعا دقيقا عند قيام الموظف المسؤول بالبحث بدلا عني في الفهارس الالكترونية.			
8-	احبذ استخدام الفهارس الالكترونية لقلّة الجهد المبذول في استخدامها.			
9-	تعودت استخدام الفهارس البطيئة بدلا من الالكترونية.			
10-	ارى ان اهتمام المكتبة بالفهارس الالكترونية يشجع على استخدامها من قبل المستخدمين			
11-	اقترح في استخدام الفهارس الالكترونية لانها اكثر تشويقا من البطاقة			
12-	ارى ان لدي معلومات افضل من التي احصل عليها من الفهارس الالكترونية			
13-	يسرني استخدام الفهارس الالكترونية لانها تواكب التطورات الحالية			
14-	اشجع الآخرين على استخدام الفهارس الالكترونية لسهولة الحصول على المعلومات من خلالها.			
15-	اتوسع في جمع المعلومات عند استخدام الفهارس الالكترونية			

16-	اتجنب استخدام الفهارس الالكترونية لشعوري بالقلق من يعطل أجهزة الحاسوب		
17-	أوة أنه لا يمكن الاستغناء عن الفهارس الالكترونية لأنها تروود المستفيد معلومات قيمة.		
18	انتظر طويلا حتى يتسنى لي استخدام الفهارس الالكترونية لرغم المستفيدين وقلة عدد الأجهزة		
19-	اتبع دائما كل ما يخرن في الفهارس الالكترونية من معلومات لأنها تكسبني افكار جديدة		
20-	لا احبذ استخدام الفهارس الالكترونية لعدم اتقاني لها.		
21-	لا احسد استخدام الفهارس الالكترونية لكثرة انقطاع التيار الكهربائي		
22-	اعتقد ان استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية امرا ضروريا		
23	ارى انه بالإمكان تعلم استخدام الفهارس الالكترونية بالممارسة الذاتية		
24-	يستطيع كل باحث تعلم الحاسبة لاللكترونية عند توفرها في البيت او العمل		
25-	احد صعوبة في الحصول على المصادر باللغة الانكليزية عند استخدام الفهارس الالكترونية		
26-	احصل دائما على المصدر المطلوب عند استخدام الفهارس الالكترونية		
27-	يسرني كثرة المستخدمين للحاسبة الالكترونية لأنه دليل على التطور العلمي للبدا		
28-	عند استخدامي للفهارس الالكترونية قد اقوم باخطاء لا استطيع تصحيحها لقلة خبرتي في التعامل مع الحاسبة		
29-	استخدام الفهارس الالكترونية يمكنني من الربط بين الموضوعات		
30-	لاني استفيد من الحاسبة الالكترونية اصح الموظفين بتنظيفها واحفاظ عليها		

31-	اشعر بالارتياح عند استخدام الفهارس الالكترونية لمصولي على معلومات كثيرة		
32-	اميل الى عدم استخدام الفهارس الالكترونية عندما لا احصل على المعلومات التي احتاجها		
33-	ارى ان الاستعانة بغيره الموظف المسؤول على الفهارس الالكترونية يشجع المستفيد على استخدامها		
34-	قد تكون المعلومات في الفهارس الالكترونية مهمة ولكني لا اميل الى استخدامها		

ملحق رقم (4)

الصورة النهائية للمقياس

ت	الصفحات	البدايل				
		تنطبق علي دائما	تنطبق علي كثيرا	تنطبق علي بشكل متوسط	تنطبق علي قليلا	تنطبق علي مطلقا
1.	ارى ان توفر الخبرة في استخدام الحاسوب امرا ضروريا					
2.	وجود الموظف المسؤول يسهل من استخدام الفهارس الالكترونية					
3.	اميل الى استخدام الفهارس الالكترونية لوجود اكثر من منفذ للوصول الى الكتب والمصادر الاخرى					
4.	ارى ان استخدام الفهارس في عملية البحث عن الكتب عملية غير مجدية					
5.	افضل استخدام الفهارس الالكترونية لانها تتيح لي الانفراد بالبحث واسترجاع المعلومات					
6.	اميل الى استخدام الفهارس الالكترونية لسرعتها في اعطاء نتائج البحث					
7.	لا اجد استرجاعا دقيقا عند قيام الموظف المسؤول بالبحث بدلا عني في الفهارس الالكترونية					
8.	احب استخدام الفهارس الالكترونية لقلة الجهد المبذول في استخدامها					
9.	تعودت استخدام الفهارس البطاقية بدلا من الالكترونية					
10.	ارى ان اهتمام مكتبة بالفهارس الالكترونية يشجع على استخدامها من قبل المستخدمين					
11.	اتمتع في استخدام الفهارس الالكترونية لانها اكثر تشويقا من البطاقية					
12.	ارى ان لدى معلومات افضل من التي احصل عليها من الفهارس الالكترونية					

13	يسري استخدام الفهارس الالكترونية لانها نواكب التطورات العممية				
14.	اشجع الاخرين على استخدام الفهارس الالكترونية لسهولة الحصول على المعلومات من خلالها				
15.	اتوسع في جمع المعلومات عند استخدام الفهارس الالكترونية				
16.	اتجنب استخدام الفهارس الالكترونية لشعوري بالقلق من تعطل اجهزة الحاسوب				
17.	ارى انه لا يمكن الاستغناء عن الفهارس الالكترونية لانها تزود المستفيد بمعلومات قيمة				
18.	استخدام الفهارس الالكترونية يمكنني من التعرف على مصادر اخرى ذات علاقة بموضوع البحث				
19.	لا احبذ استخدام الفهارس الالكترونية لعدم اتقاني لها				
20.	اعتقد ان استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية امر ضروريا				
21.	ارى ان بالامكان تعلم استخدام الفهارس الالكترونية بالممارسة الذاتية				
22.	يستطيع المستفيد استخدام الفهارس الالكترونية عند استخدامه للحاسبة الالكترونية في العمل او البيت.				
23.	اجد صعوبة في الحصول على المصادر باللغة الانكليزية عند استخدام الفهارس الالكترونية				
24.	احص دائما على المصدر المصنوب عند استخدام الفهارس الالكترونية				
25.	عند استخدامي للفهرس الالكتروني قد اقوم باخطاء لا استطيع تصحيحها لقله خبرتي في التعامل مع الحاسبة				
26.	استخدام الفهارس الالكترونية يمكنني من الربط بين الموضوعات				

					اشعر بالارتياح عند استخدام الفهارس الالكترونية لحصولي على معلومات كثيرة	27.
					لا احبذ استخدام الفهارس الالكترونية لعدم حصولي في كل مرة على المعلومات التي احتاجها	28.
					ارى ان الاستعانة بخبرة الموظف المسؤول على الفهارس الالكترونية يشجع المستفيد على استخدامها	29.
					قد تكون المعلومات في الفهارس الالكترونية مهمة ولكن لا اميل الى استخدامها	30.

ملحق رقم (5)

الاستبيان النهائي للمقياس الذي يطبق على العينة

الجامعة المستنصرية - كلية الاداب

قسم المكتبات والمعلومات

اعزائي طلبة الدراسات العليا، تحية طيبة..

يضع الباحث بين يديك عدد من الفقرات التي تمثل اتحاهك نحو استخدام الفهارس الالكترونية والتي يعني بها ((المعلومات الببليوغرافية عن الكتب والمصادر الاخرى المخزونة في الحاسبات الالكترونية التي يستخدمها الباحث كوسيلة للحصول على المصادر التي يحتاجها من المكتبة)).

لذا يرجى التعاون في الاجابة بدقة على تلك الفقرات، والهدف من الاجابة هو لغرض البحث العلمي فقط لذا يرجى ذكر اسمك في الاستبيان كما ارجو عدم ترك أي فقرة دون اجابة..

مع خالص شكر الباحث

جمال احمد عباس

معلومات عامة:

1. الاسم:

القسم:

2. الجامعة:

انثى ()

3. الجنس: ذكر ()

4. العمر: () سنة

5. المؤهلات العلمية:

طالب دكتوراه ()

المرحلة التحضيرية () (مرحلة البحث)

طالب دكتوراه وتدرسي ()

طالب ماجستير ()

المرحلة التحضيرية () (مرحلة البحث)

كيفية الاجابة:

ضع علامة (√) امام الفقرة او تحت البديل الذي يمثل وجهة نظرك او الذي ينطبق عليك

فعلا :

المعايير					البيانات	ت
لا تنطبق علي مطلقا	تنطبق علي قليلا	تنطبق علي بشكل متوسط	تنطبق علي كثيرا	تنطبق علي دائما		
					أرى أن توفر الخبرة في استخدام الحاسوب أمرا ضروريا	1.
					وجود الموظف المسؤول يسهل من استخدام الفهارس الإلكترونية	2.
					أميل إلى استخدام الفهارس الإلكترونية لوجود أكثر من منفذ للوصول إلى الكتب والمصادر الأخرى	3.
					أرى أن استخدام الفهارس في عملية البحث عن الكتب عملية غير مجدية	4.
					أفضل استخدام الفهارس الإلكترونية لأنها تتيح لي الأفراد بالبحث واسترجاع المعلومات	5.
					أميل إلى استخدام الفهارس الإلكترونية لتسريعها في إعطاء نتائج البحث	6.
					لا أجد استرجاعا دقيقا عند قيام الموظف المسؤول بالبحث بدلا عنني في الفهارس الإلكترونية	7.
					أحب استخدام الفهارس الإلكترونية لقلة الجهد المبذول في استخدامها	8.
					تعودت استخدام الفهارس الإلكترونية البطاقية بدلا من الإلكترونية	9.
					أرى أن اهتمام مكتبة بالفهارس الإلكترونية يشجع على استخدامها من قبل الموظفين	10.
					أتمتع في استخدام الفهارس الإلكترونية لأنها أكثر تشويقا من البطاقية	11.
					أرى أن لدي معلومات أفضل من التي أحصل عليها من الفهارس الإلكترونية.	12.
					يسرني استخدام الفهارس الإلكترونية لأنها تواكب التطورات الحالية.	13.

14.	اشجع الآخرين على استخدام الفهارس الالكترونية لسهولة الحصول على المعلومات من خلالها.				
15.	اتوسع في جمع المعلومات عند استخدام الفهارس الالكترونية.				
16.	اتجنب استخدام الفهارس الالكترونية لشعوري بالقلق من تعطل اجهزة الحاسوب.				
17.	ارى انه لا يمكن الاستغناء عن الفهارس الالكترونية لانها تزود المستفيد بمعلومات قيمة.				
18.	استخدام الفهارس الالكترونية يمكنني من التعرف على مصادر اخرى ذات علاقة بموضوع البحث.				
19.	لا احيد استخدام الفهارس الالكترونية لعدم اتقائي لها.				
20.	اعتقد ان استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية امرا ضروريا.				
21.	ارى انه بالامكان تعلم استخدام الفهارس الالكترونية بالممارسة الذاتية.				
22.	اجد صعوبة في استخدام الفهارس الالكترونية لانها معقدة عند الاستخدام.				
23.	يستطيع المستفيد استخدام الفهارس الالكترونية عند استخدامه للحاسبة الالكترونية في العمل او البيت.				
24.	اجد صعوبة في الحصول على المصادر واسعة الانتكربة عند استخدام الفهارس الالكترونية.				
25.	احصر دائما على المصادر المطلوبة عند استخدام الفهارس الالكترونية.				
26.	استخدام الموظف المسؤول للفهرس الالكتروني نيابة عني يوفر لي وقتا كبيرا في الحصول على المصادر.				

					عند استخدامي للفهرس الإلكتروني قد أقوم باخطاء لا استطيع تصحيحها لقلّة خبرتي في التعامل مع لحاسبة.	27.
					استخدام الفهارس الإلكترونية يمكنني من الربط بين الموضوعات.	28
					اعتقد انه لا يمكن الاستغناء عن الفهارس الإلكترونية لأنها توفر الجهد والوقت للمستخدمين	29.
					اشعر بالارتياح عند استخدام الفهارس الإلكترونية لحصولي على معلومات كثيرة	30.
					لا احبذ استخدام الفهارس الإلكترونية لعدم حصولي في كل مرة على المعلومات التي احتاجها.	31.
					لرى ان الاستعانة بخبرة الموظف المسؤول على الفهارس الإلكترونية يشجع المستخدم على استخدامها.	32.
					قد تكون المعلومات في الفهارس الإلكترونية مهمة ولكني لا اميل الى استخدامها.	33.

ملحق رقم (6)

استبيان آراء المحكمين على البرنامج التدريبي

الجامعة المستنصرية

كلية الآداب

الدراسات العليا

السيد الخبير.....المحترم

تحية طيبة..

يقوم الباحث بدراسة تقوم استخدام المستخدمين للفهارس الإلكترونية لعينة من طلبة الدراسات العليا تستغرق هذه العملية مدة شهر واحد بمعدل جلسة واحدة للمستخدم في يوم واحد مدة الجلسة نصف ساعة يتم فيها تدريب المستخدمين على الصيغة الصحيحة لعملية استرجاع المعلومات من الفهارس الإلكترونية المتاحة في مكتبت الجامعة. ونظرا لما تتمتعون به من خبرة علمية في هذا المجال يعرض عليكم الباحث الفقرات الآتية لبيان رأيكم حول صلاحيتها ووضوحها، وتكرارها، وإمكانية دمجها واقتراح التعديل المناسب لأي فقرة تحتاج إلى ذلك.

الباحث

جمال أحمد عباس

عملية تقويم الاستخدام أو (البرنامج التدريبي)

أولاً:- الأهداف

الهدف العام: جعل المستفيد أكثر اتقانا في استخدام الفهارس الالكترونية وجعل اتجاهه نحوها أكثر ايجابية.

الهدف الخاص: مساعدة المستفيد على تلافي المشاكل او الاخطاء والتي قد يقع بها اثناء استخدام الفهارس الالكترونية. والاسراع في عملية استرجاع المعلومات وبدقة اكبر.

ثانياً:- المقابلة

بعد ان يتم التعرف على المستخدمين الذين اتضح ان لديهم ضعف في استخدام الفهارس الالكترونية والذين حصلوا على درجات سلبية في مقياس الاتجاه نحو استخدام تلك الفهارس، يطلب الباحث مقابلتهم بصورة فردية، واثناء المقابلة يبدأ الباحث بالترحيب بهم ثم الحصول على موافقتهم على مساعدته في تقويم استخدامهم للفهارس الالكترونية مع مراعاة الباحث لما يلي:-

1. تقديم وتعريف الباحث نفسه للمستخدمين.
2. يطلب الباحث التعرف على اسماء المستخدمين.
3. يقدم الباحث بعض التوجيهات والنصائح للمستخدمين الخاصة باستخدام الفهارس الالكترونية.
4. الالتزام بالمواعيد المخصصة بعملية تقويم استخدام الفهارس الالكترونية من قبل الباحث والمستخدم.

5. التعاون فيما بين الباحث والمستخدم في انجاح العملية وإتمام الجلسة.

ثالثاً:- المحتوى الذي تتضمنه عملية تقويم الاستخدام

تتضمن عملية تقويم استخدام الفهارس الالكترونية جلسة واحدة يتم فيها تدريب المستخدم على استخدام تلك الفهارس بصورة صحيحة تستغرق الجلسة مدة نصف ساعة.

محتويات الاستبيان

استاذي الفاضل..

لقد تم اتخاذ عدد من الخطوات الاساسية التي يمكن من خلالها الحصول على ملاحظاتك وبعد

قراءتك للمحتويات وعلى النحو الاتي:

ت	الفقرات	ملائم	غير ملائم	الملاحظات المقترحة
1-	عدد الجلسات (واحدة) مع التدريب في يوم واحد			
2-	مدة لجلسة نصف ساعة			
3-	يتم مقابلة كل (5) اشخاص في يوم واحد			
4-	استمارة الاتفاق بين الباحث والمستفيد			
5-	استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد			
6-	استمارة تقدير التحسن من قبل المستفيد			
7-	هل من الافضل ان يكون العنوان: أ. تقويم استخدام الفهارس الالكترونية. ب. او برنامج تدريبي لاستخدام تلك الفهارس.			

المجموعة التجريبية؛ وتعرض هذه المجموعة الى جلسة من تدريب المستخدمين على استخدام الفهارس الالكترونية.

1. متطلبات تنفيذ الجلسة.

أ-المقابلة.

بعد ان يتم التعرف على المستخدم الذي اتضح ان لديه ضعف في القدرة على استرجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية يطلب الباحث من المستخدم ان يبدأ باسترجاع المعلومات مع ملاحظة الباحث له للتأكد من سبب ضعف المستخدم في استرجاع المعلومات عندها سوف يحدد الباحث عن طريق حساب الوقت المستغرق في عملية الاسترجاع وكيفية ادخال المصطلحات وعدد التسجيلات المسترجعة وعدد التسجيلات التي اختارها المستخدم من بين التسجيلات المسترجعة.

ب-التوجيه

يقدم الباحث بعض التوجيهات للمستخدم والتي من الممكن ان تساعده عند استرجاع المعلومات من الفهرس الالكتروني باقل جهد واقصر وقت ممكن واكثر دقة وهي كالآتي:

- 1- تحديد الموضوع المراد البحث عنه.
 - 2- صياغة الكلمة المفتاحية التي تعبر عن ذلك الموضوع بدقة.
 - 3- احاطة المستخدم بكافة الملاحظات او الاخطاء التي من الممكن ان يقع بها.
 - 4- زيادة ثقة المستخدم بنفسه وقدرته على ادخال واسترجاع المعلومات بصورة صحيحة.
- ج-قوائم الاستفسار التي جرى منها اختيار تجربة البحث في الفهارس الالكترونية.

وهي مجموعة من العبارات التي يقوم الباحث بأعدادها والتي تمثل العنوان أو الموضوع الذي يتم البحث عنه حيث سيقوم الباحث بتقديمها إلى المستفيد عند تدريبه على استرجاع المعلومات بنفسه.

د- ساعة: حيث سيقوم الباحث بحساب الوقت الذي يستغرقه المستفيد في عملية استرجاع المعلومات.

هـ- الفهرس الإلكتروني

و- مقياس تقدير التحسن

حيث يؤشر المستفيد فيه على مقدار التحسن الذي طرأ عليه بعد الانتهاء من تدريبه خلال الجلسة.

ز- استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد

يدون عليها الباحث عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة منها وكذلك الوقت المستغرق في عملية الاسترجاع عند محاولة المستفيد استرجاع المعلومات قبل بدأ الجلسة وأثناء كل مرحلة منها وعند نهاية الجلسة.

2. مرحلة تدريب المستفيد وتتضمن ما يلي:-

أ- مرحلة تدريب المستفيد على ادخال المعلومات.

وهي كالآتي:

1. يطلب الباحث من المستفيد ان يلاحظه أثناء قيامه بادخال الكلمات المفتاحية التي تعبر عن الموضوع الذي اختاره من قوائم الاستفسار او قائمة المداخل والتي سبق وان اعدّها الباحث إلى المستفيد.
2. يكرر الباحث ادخال المصطلحات امام مرأى المستفيد وذلك لمساعدته على كيفية صياغة المصطلحات التي تعبر عن الموضوع بصورة صحيحة.
3. يطلب الباحث من المستفيد ادخال المصطلح او الكلمة المفتاحية بنفسه ويقوم الباحث بحساب التسجيلات المسترجعة والمختارة من قبل المستفيد وكذلك

حساب الوقت المستغرق وكذلك يطلب الباحث من المستفيد بادخال المصطلح الثاني وحساب الوقت والتسجيلات المسترجعة والمختارة مرة اخرى.

4. عند انتهاء المستفيد من ادخال مجموعة من المصطلحات يطلب الباحث من المستفيد ملاحظته اثناء قيامه بادخال موضوع معين من قوائم الاستفسار التي اعدّها لباحث من المستفيد.

5. يكرر الباحث ادخال عدد من المصطلحات التي تعبر عن عدد من لمواضيع امام المستفيد وذلك لمساعدته على كيفية التعبير عن المواضيع بصورة صحيحة ودقيقة وباسرع وقت ممكن.

6. يطلب الباحث من المستفيد بادخال المصطلح الذي يعبر عن الموضوع الذي قام الباحث بادخاله امام المستفيد ثم يبدأ الباحث بحساب عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة من قبل المستفيد والوقت الذي استغرقه في عملية الاسترجاع ثم يطلب الباحث من المستفيد مرة اخرى بادخال مصطلح اخر لموضوع اخر وكذلك حساب عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة والوقت المستغرق وهكذا.

7. عند انتهاء المستفيد من ادخال مجموعة من المصطلحات التي تعبر عن مجموعة من المواضيع يقوم الباحث بحساب الفرق بين عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة والوقت المستغرق قبل البدء بالتدريب وبعد الانتهاء منها في المرة السابقة والتسجيلات المختارة اكثر والوقت المستغرق اقل فهذا يعني وجود تحسن في عملية الاسترجاع لدى المستفيد اما اذا لم يطرأ تحسن يقوم الباحث بتكرار العملية امام المستفيد.

8. يقدم الباحث الى المستفيد مقياس تقدير التحسن للتأشير على مقدار التحسن الذي طرأ عليه.

9. يقدم البحث الى المستفيد مقياس اتجاهات المستفيدين نحو استخدام المهرس الالكترونية الذي قام الباحث ببنائه سابقا وذلك لمقارنة اجابة المستفيد في المرحلتين الاولى والثانية.

المجموعة الضابطة:-

وتتعرض هذه المجموعة الى جلسة تتضمن على مرحلة ادخال واسترجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية وتتضمن ما يلي:

1. متطلبات تنفيذ الجلسة

أ-المقابلة: بعد ان يتم التعرف على المستفيد الذي اتضح ان لديه ضعفا في قدرته على استرجاع المعلومات، يطلب الباحث من المستفيد ان يبدأ باسترجاع المعلومات امام ناظره أي تحت ملاحظة البحث وذلك للتأكد من سبب ضعفه في استرجاع المعلومات، عندها سوف يحدد الباحث عن طريق حساب الزمن الذي استغرقه المستفيد عند استرجاع المعلومات وعدد التسجيلات المسترجعة والمختارة من بين هذه التسجيلات المسترجعة عند ملاحظة ذلك يستطيع الباحث ان يحدد نقاط ضعف المستفيد في استرجاع المعلومات.

ب-قوائم الاستفسار التي جرى منها اختيار اسئلة تجربة البحث في الفهارس الالكترونية.

ج-ساعة:

حيث يقوم الباحث عن طريقها حساب الوقت الذي يستغرقه المستفيد في عملية استرجاع المعلومات من الفهرس الالكتروني.

د-الفهرس الالكتروني:

هـ-مقياس تقدير التحسن: حيث يؤشر المستفيد فيه على مقدار التحسن الذي طرأ عليه خلال الجلسة.

و-استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد

حيث يدون عليها الباحث عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة من بينها وكذلك الوقت المستغرق في عملية الاسترجاع عند محاولة المستفيد استرجاع المعلومات قبل بدأ لجلسة وعند نهايتها.

2. ملاحظة الباحث عند ادخال المعلومات

أ- يطلب الباحث من المستفيد ان يقوم بادخال احد المصطلحات التي تعبر عن الموضوع الذي تم اختياره من قوائم الاستفسار، عندها يقوم الباحث بملاحظة المستفيد عند ادخاله هذه المصطلحات لغرض البحث في الفهرس الالكتروني واسترجاع المعلومات منه وحساب عدد التسجيلات المسترجعة والتي اختيرت منها أي ما يناسب المستفيد في تلك التسجيلات المسترجعة وكذلك حساب الوقت المستغرق في عملية استرجاع المعلومات بعد ان يختار المستفيد المصطلحات التي تعبر عن موضوع البحث من قوائم الاستفسار وتحت ملاحظة الباحث لكل تلك العمليات التي قام بها المستفيد وتسجيلها من قبل الباحث.

ب- ملاحظة الباحث للمستفيد عند استرجاع المعلومات

1- يطلب الباحث من المستفيد ان يقوم باسترجاع المعلومات نصب عينيه وذلك لمعرفة قدرة المستفيد على استرجاع المعلومات بصورة صحيحة ودقيقة وحساب الوقت الذي يستغرقه عند الاسترجاع عندها يطلب الباحث من المستفيد ان يقوم بادخل المعلومات مرة ثانية واسترجاعها عندما يقوم الباحث بحساب الفرق بين الوقت الذي استغرقه المستفيد في المرحلة الاولى والثانية من الجلسة.

2- يقدم الباحث للمستفيد مقياس التحسن للتأشير على مقدار التحسن الذي طرأ عليه في نهاية الجلسة.

3- يقدم الباحث للمستفيد مقياس اتجاهات المستفيدين نحو استخدام المهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية الذي سبق وان اعده الباحث وذلك لمقارنة اجبة المستفيد في المرحلتين الاولى والثانية.

استمارة الاتفاق بين الباحث والمستفيد

عزيزي

تحية طيبة..

يقوم الباحث بإجراء بحث الموسوم ((اتجاهات المستفيدين نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية)) يتم فيه التدريب على استرجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية باكثر دقة واقصر وقت ممكن يستغرق هذا التدريب جلسة واحدة تستغرق (30) دقيقة حيث يساعد هذا التدريب على تحسين قدرتك في استرجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية. فان كانت لديك الرغبة في المشاركة والاستفادة من هذا التدريب الرجاء التوقيع على هذا الاتفاق والالتزام به من حيث دقة المواعيد شاكرين تعاوبكم معنا.

توقيع المستفيد

توقيع الباحث

الاسم او رقم الاستمارة:

الاسم:

التاريخ:

التاريخ:

استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد

رقم استمارة المستفيد

- 1- الاسم:
- 2- الجنس: انثى
- 3- المؤهل العلمي: ماجستير دكتوراه
- 4- التخصص: علمي انساني
- 5- العنوان:
- 6- الدرجة التي حصل عليها في مقياس الاتجاه
- 7- أ- الدرجة التي حصل عليها في مقياس تقدير التحسن قبل بدأ الجلسة
ب- الدرجة التي حصل عليها في مقياس تقدير التحسن خلال الجلسة
ج- الدرجة التي حصل عليها في مقياس تقدير التحسن بعد نهاية الجلسة
- 8- أ عدد التسجيلات المسترجعة من الفهرس الإلكتروني وعدد التسجيلات المختارة منها من قبل المستفيد قبل بدأ الجلسة المسترجعة مختارة
ب- عدد التسجيلات المسترجعة وعدد المختارة منها ذات العلاقة الدقيقة بموضوع المستفيد خلال الجلسة المسترجعة المختارة
ج- عدد التسجيلات المسترجعة وعدد المختارة منها بعد نهاية الجلسة المسترجعة المختارة
- 9- أ- الوقت الذي استغرقه المستفيد عند استرجاع المعلومات قبل بدأ الجلسة
ب- الوقت الذي استغرقه المستفيد عند استرجاع المعلومات اثناء الجلسة
ج- الوقت الذي استغرقه المستفيد عند استرجاع المعلومات بعد نهاية الجلسة

مقياس تقدير التحسن

يتضمن المقياس مدرجا من (1 - 5) حيث يمثل:-

1. تحسين شديد جدا
2. تحسين شديد
3. تحسين متوسط
4. تحسين بسيط
5. لا يوجد تحسن

مقياس تقدير التحسن قبل بدأ الجلسة

5	4	3	2	1

مقياس تقدير التحسن بعد الجلسة

5	4	3	2	1

مقياس تقدير التحسن بعد نهاية الجلسة

5	4	3	2	1

ملحق رقم (7)

الصورة النهائية للبرنامج الذي طبق على عينة الدراسة

الجامعة المستنصرية

كلية الآداب

الدراسات العليا

عزيزي الطالب.....المحترم

تحية طيبة..

يقوم الباحث في هذه الدراسة باعداد برنامج تدريبي لتقويم استخدام المستفيدين للفهارس الالكترونية لعينة من طلبة الدراسات العليا تستغرق هذه العملية مدة شهر واحد معدل حصة واحدة للمستفيد في يوم واحد مدة الجلسة 45 دقيقة يتم فيها تدريب المستفيد على الصيغة الصحيحة لعملية استرجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية المتاحة في المكتبات الجامعية. راجين تعاونكم معنا مع الشكر والتقدير.

الباحث

جمال احمد عباس

البرنامج التدريبي لتقويم استخدام المستخدمين للفهارس الالكترونية

اولا:- الاهداف

الهدف العام: جعل المستخدم يجيد استخدام الفهارس الالكترونية وجعل اتجاهه نحوها ايجابيا.

الهدف الخاص: مساعدة المستخدم على تلافي المشكلات او الاخطاء التي قد يقع فيها اثناء استخدام الفهارس الالكترونية والاسراع في عملية استرجاع المعلومات بدقة عالية.

ثانيا:- المقابلة

بعد ان يتم التعرف على المستخدم الذين اتضح ان لديهم ضعفا في استخدام لفهارس الالكترونية والذين حصلوا على درجات اقل من المتوسط في مقياس الاتجاه نحو استخدام الفهرس الالكترونية ، يطلب الباحث مقابلتهم بصورة فردية وفي اثناء المقابلة يبدأ الباحث بالترحيب بهم ثم الحصول على موافقتهم في مساعدته في تقويم استخدامهم للفهارس الالكترونية مع مراعاة الباحث لما يأتي:-

1. تقديم الباحث نفسه للمستخدمين وتعريفهم به.
2. يطلب الباحث التعرف على أسماء المستخدمين.
3. يقدم الباحث بعض التوجيهات والنصائح للمستخدمين الخاصة باستخدام الفهرس الالكترونية.
4. التعاون بين الباحث والمستخدم في انجاح العملية واثمام الجلسة.

ثالثا:- محتوى البرنامج التدريبي لتقويم استخدام الفهارس الالكترونية

يتضمن البرنامج التدريبي لتقويم استخدام المستخدمين للفهارس الالكترونية جلسة واحدة يتم فيها تدريب المستخدم على استخدام تلك الفهارس لثلاث مراحل تستغرق مدة هذه الجلسة 45 دقيقة.

محتويات الاستبيان

استاذي الفاضل

تم اتخاذ عدد من الخطوات الاساسية التي يمكن من خلالها الحصول على ملاحظاتك بعد

قراءتك للمحتويات وعلى النحو الاتي:-

ت	الفقرات	ملائم	غير ملائم	الملاحظات المقترحة
1-	عدد الجلسات (واحدة) مع التدريب في يوم واحد.			
2-	مدة الجلسة (45) دقيقة			
3-	يتم مقابلة كل (3-4) اشخاص في يوم واحد ولمدة شهر اثناء استخدام الفهارس الالكترونية.			
4-	عقد اتفاق اخلاقي غير ملزم بين الباحث والمستفيد.			
5-	استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد.			
6-	استمارة تقدير التحسن من قبل المستفيد والباحث.			
7-	هل من الافضل ان يكون العنوان: أ- تقويم استخدام الفهارس الالكترونية او ب- برنامج تدريبي لاستخدام تلك الفهارس؟			

مجموعة المستفيدين التجريبية: وتساهم هذه المجموعة في جلسة تناول تدريب المستفيدين على استخدام الفهارس الالكترونية.

1- متطلبات تنفيذ الجلسة:

أ. **المقابلة:-** بعد ان يتم التعرف على المستفيد الذي اتضح ان لديه ضعفا في القدرة على استرجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية يطلب الباحث من المستفيد ان يبدأ باسترجاع المعلومات مع مراقبة الباحث له للتأكد من سبب ضعف في عملية الاسترجاع، عندها سوف يحدد الباحث عن طريق حساب الوقت المستغرق في عملية الاسترجاع وكيفية ادخال المعلومات وعدد التسجيلات المسترجعة وعدد التسجيلات التي اختارها المستفيد من بين التسجيلات المسترجعة.

ب. **التوجيه:-** يقدم الباحث بعض التوجيهات للمستفيد التي يمكن ان تساعد عند استرجاع المعلومات من الفهرس الالكتروني باقل جهد واقصر وقت واكثر دقة وهي كالآتي:

1. تحديد الموضوع المراد البحث عنه.
 2. صياغة المدخل الذي يعبر عن ذلك الموضوع بدقة.
 3. احاطة المستفيد بالملاحظات المهمة حول الاستخدام وتصحيح الخطأ فور وقوعه.
 4. زرع ثقة المستفيد بنفسه وقدرته على ادخال المعلومات واسترجاعها بصورة صحيحة.
- ج. **قوائم الاستفسار التي جرى منها اختيار تجربة البحث في الفهارس الالكترونية** وهي مجموعة من العبارات التي يقوم الباحث باعدادها والتي تمثل العنوان او الموضوع الذي يتم البحث عنه حيث يقوم باحث بتقديمها الى المستفيد

عند تدريبه على استرجاع المعلومات بنفسه وهي تتضمن مختلف الاختصاصات العلمية والانسانية.

د. ساعة: يقوم الباحث بحساب الوقت الذي يستغرقه المستفيد في عملية استرجاع المعلومات.

هـ. الفهرس الالكتروني: والذي سبق ان تحدث عنه الباحث في بداية الدراسة.

و. مقياس تقدير التحسن: يتضمن هذا المقياس مدرج من (1-5) وعلى النحو لاتي: ((تحسين شديد جدا ، تحسين شديد، تحسين متوسط، تحسين بسيط، لا يوجد تحسن)) يؤشر الباحث بعد استشارة المستفيد على مقدار التحسن الذي طرأ على المستفيد بعد الانتهاء من تدريبه خلال الجلسة.

ز. استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد: يدون عليها الباحث عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة منها وكذلك الوقت المستغرق في عملية الاسترجاع عند محاولة المستفيد استرجاع المعلومات قبل بدء الجلسة واثناء كل مرحلة منها وعند نهاية الجلسة.

2- مرحلة تدريب المستفيد تتضمن ما ياتي:-

مرحلة تدريب المستفيد على ادخال المعلومات. وهي كالاتي:-

1. يطلب الباحث من المستفيد ان يلاحظه اثناء قيامه ادخال الكلمات المفتاحية التي تعبر عن الموضوع الذي اختاره من قوائم الاستفسار او قائمة المداخل التي سبق اعدادها من قبل الباحث.

2. يكرر الباحث ادخال المصطلحات امام مرأى المستفيد وذلك لمساعدته على كيفية صياغة المصطلحات التي تعبر عن الموضوع بصورة صحيحة.

3. يطلب الباحث من المستفيد ادخال المصطلح او الكلمات المفتاحية بنفسه ويقوم الباحث بحساب التسجيلات المسترجعة والمختارة من المستفيد وكذلك

حساب الوقت المستغرق وكذلك يطلب الباحث من المستفيد ادخال المصطلح مرة اخرى وحساب الوقت والتسجيلات المسترجعة والمختارة مرة ثانية.

4. عند انتهاء المستفيد من ادخال مجموعة من المصطلحات يطلب الباحث من المستفيد ملاحظة البحث اثناء قيامه بادخال موضوع معين من قوائم الاستفسار التي اعده الباحث الى المستفيد.

5. يكرر الباحث ادخال عدد من المصطلحات التي تعبر عن عدد من المواضيع امام المستفيد وذلك لمساعدته على كيفية التعبير عن الموضوعات بصورة صحيحة ودقيقة وباسرع وقت ممكن.

6. يطلب الباحث من المستفيد ادخال المصطلح الذي يعبر عن الموضوع الذي ادخله الباحث امام المستفيد ثم يبدأ الباحث بحساب عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة من قبل المستفيد والوقت الذي استغرقه في عملية الاسترجاع ثم يطلب الباحث من المستفيد مرة اخرى ادخال مصطلح اخر لموضوع اخر وكذلك حساب عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة والوقت المستغرق وهكذا.

7. يقدم الباحث الى المستفيد مقياس تقدير التحسن للتأشير على مقدار التحسن الذي طرأ عليه مع الاخذ بوجهة نظر الباحث في ذلك ايضا.

8. يقدم الباحث الى المستفيد مقياس اتجاهات المستفيد نحو استخدام الفهارس الالكترونية الذي قام ببنائه سابقا وذلك لمقارنة اجابة المستفيد في الفترتين الاولى والثانية.

مجموعة المستفيدين الضابطة:-

تساهم هذه المجموعة في جلسة تتضمن ادخال واسترجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية وكما يلي:-

1- متطلبات تنفيذ الجلسة:

أ. المقابلة:- بعد ان يتم التعرف على المستفيد الذي اتضح ان لديه ضعفا في قدرته على استرجاع المعلومات، يطلب الباحث من المستفيد ان يبدأ باسترجاع

المعلومات امام ناظره أي تحت ملاحظة الباحث. وذلك للتأكد من سبب ضعفه في استرجاع المعلومات عندها سوف يحدد الباحث عن طريق حساب الزمن الذي استغرقه لمستفيد عند استرجاع المعلومات وعدد التسجيلات المسترجعة والمختارة من بين هذه التسجيلات المسترجعة عند ملاحظة ذلك يستطيع الباحث ان يحدد نقاط ضعف المستفيد في استرجاع المعلومات.

ب. قوائم الاستفسار التي جرى منها اختيار اسئلة تجربة البحث في الفهارس الالكترونية.

ج. ساعة: يقوم الباحث بحساب الوقت الذي يستغرقه المستفيد في عمایة استرجع المعلومات من الفهرس الالكتروني.

د. الفهرس الالكتروني: سبق وان تحدث عنه الباحث في بديّة الدراسة.

هـ مقياس تقدير التحسن: يؤشر المستفيد فيه على مقدار التحسن الذي طرأ عليه خلال الجلسة مع الاخذ بوجهة نظر الباحث في ذلك.

و. استمارة المعلومات الخاصة بالمستفيد: يدون فيها الباحث عدد التسجيلات المسترجعة والمختارة من بينها وكذلك الوقت المستغرق في عملية الاسترجاع عند محاولة المستفيد استرجاع المعلومات قبل بدأ الجلسة وعند نهايتها.

2- ملاحظة الباحث عند ادخال المعلومات

أ. يطلب الباحث من المستفيد ان يقوم بادخال احد المصطلحات التي تعبر عن الموضوع الذي تم اختياره من قوائم الاستفسار، وعندها يقوم الباحث بملاحظة المستفيد عند ادخاله هذه المصطلحات لغرض البحث في الفهرس الالكتروني واسترجاع المعلومات منه وحساب عدد التسجيلات المسترجعة والتي اختيرت منها أي ما يناسب المستفيد في تلك التسجيلات المسترجعة وكذلك حساب الوقت المستغرق في عملية استرجاع المعلومات بعد ان يختار المستفيد المصطلحات

التي تعبر عن موضوع البحث من قوائم الاستفسار وتحت ملاحظة الباحث لكل تلك العمليات التي قام بها المستخدم وتسجيلها من قبل الباحث.

ب.ملاحظة الباحث للمستخدم عند استرجاع المعلومات

1- يطلب الباحث من المستخدم ان يقوم باسترجاع المعلومات نصب عينيه وذلك لمعرفة قدرة المستخدم على استرجاع المعلومات بصورة صحيحة ودقيقة وحساب الوقت الذي يستغرقه عند الاسترجاع عندها يطلب الباحث من المستخدم ان يقوم بإدخال المعلومات مرة ثانية واسترجاعها عندما يقوم الباحث بحساب الفرق بين الوقت الذي استغرقه المستخدم في المرحلة الأولى والثانية من الجلسة.

2- يقدم الباحث للمستخدم مقياس التحسن للتأشير على مقدار التحسن الذي طرأ عليه في نهاية الجلسة.

3- يقدم الباحث للمستخدم مقياس اتجاهات المستخدمين نحو استخدام لفهارس الإلكترونية في المكتبات الجامعية الذي سبق وان أعده الباحث وذلك لمقارنة إجابة المستخدم في الفترتين الأولى والثانية.

عقد اتفاق أخلاقي غير ملزم بين الباحث والمستفيد

عزيزي

تحية طيبة..

يقوم الباحث بإجراء بحثه الموسوم ((اتجاهات المستفيد نحو استخدام الفهارس الالكترونية في المكتبات الجامعية)) حيث يقوم الباحث في هذه امحلة من بحثه باعداد برنامج لتقويم استخدام المستفيدين للفهارس الالكترونية، يتم فيه التدريب على استرجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية باكثر دقة واقصر وقت ممكن.

ويستغرق هذا التدريب شهر بمعدل جلسة واحدة للمستفيد الواحد وتستغرق هذه الجلسة (45) دقيقة ، حيث يساعد هذا التدريب على تحسين قدرتك على استرجاع المعلومات من الفهارس الالكترونية.

فان كان لديك الرغبة في المشاركة والاستعادة من هذا التدريب الرجاء التوقيع على هذا الاتفاق والالتزام به. شاكرين تعاونكم معنا.

توقيع المستفيد

توقيع الباحث

الاسم او رقم الاستمارة:

الاسم: جمال احمد عباس

التاريخ:

التاريخ:

استمارة المعلومات الخاصة بالمستخدم

رقم استمارة المستخدم

8- الاسم:

9- الجنس: انثى

10- المؤهل العلمي: ماجستير دكتوراه

11- التخصص: علمي انساني

12- العنوان:

13- الدرجة التي حصل عليها في مقياس الاتجاه

14- أ- الدرجة التي حصل عليها في مقياس تقدير التحسن قبل بدأ الجلسة

ب- الدرجة التي حصل عليها في مقياس تقدير التحسن خلال الجلسة

ج- الدرجة التي حصل عليها في مقياس تقدير التحسن بعد نهاية الجلسة

8 أ- عدد التسجيلات المسترجعة من الفهرس الالكتروني وعدد التسجيلات المختارة منها من قبل

المستخدم قبل بدأ الجلسة المسترجعة المختارة

ب- عدد التسجيلات المسترجعة وعدد المختارة منها ذات العلاقة الدقيقة بموضوع المستخدم

خلال الجلسة المسترجعة المختارة

ج- عدد التسجيلات المسترجعة وعدد المختارة منها بعد نهاية الجلسة المسترجعة

المختارة

9- أ- الوقت الذي استغرقه المستخدم عند استرجاع المعلومات قبل بدأ الجلسة

ب- الوقت الذي استغرقه المستخدم عند استرجاع المعلومات اثناء الجلسة

ج- الوقت الذي استغرقه المستخدم عند استرجاع المعلومات بعد نهاية الجلسة

مقياس تقدير التحسن

يتضمن المقياس مدرجا من (1 - 5) حيث يمثل:-

1. تحسين شديد جدا

2. تحسين شديد

3. تحسين متوسط

4. تحسين بسيط

5. لا يوجد تحسن

مقياس تقدير التحسن قبل بدأ الجلسة

5	4	3	2	1

مقياس تقدير التحسن بعد الجلسة

5	4	3	2	1

مقياس تقدير التحسن بعد نهاية الجلسة

5	4	3	2	1

ملحق رقم (8)

قوائم الاستفسار التي جرى فيها اختيار اسئلة تجربة
البحث في الفهارس الإلكترونية خلال البرنامج التدريبي

المصادر المتعلقة بالتخصصات الانسانية:-

- ◆ مصادر عن القانون الاوري.
- ◆ مصادر عن تأشير اتفاقيات الجات على التجارة الخارجية.
- ◆ مصادر عن التبادل التجاري بين العراق والدول العربية.
- ◆ مصادر عن تاريخ العراق القديم.
- ◆ مصادر عن التنمية الاقتصادية في العراق.
- ◆ مصادر عن حرب الخليج.
- ◆ مصادر عن الشعر العربي في العصر العباسي
- ◆ مصادر عن العلاقات الدولية في الشرق الاوسط.
- ◆ مصادر عن مكتبة الكونكرس.
- ◆ مصادر عن الادب العربي.
- ◆ مصادر عن تأثير وسائل الاعلام في العلاقات الدولية.
- ◆ مصادر عن تأثير المناخ في نمو الغابات.
- ◆ ما هي المؤلفات الموجودة في المكتبة لـ (طه حسين)
- ◆ مصادر عن تاريخ العراق بين الحرب العالمية الثانية وحرب الخليج.
- ◆ مصادر عن الحرب العراقية الايرانية
- ◆ مصادر عن الملكية في العراق.
- ◆ مصادر عن الاستعمار البريطاني في العراق.
- ◆ مصادر في اللغة العربية لـ (ابن عقيل).
- ◆ مصادر عن رأس المال في العراق بعد سنة 1990.

- ◆ مصادر عن النفط في الدول العربية.
- ◆ مصادر عن النمو الاقتصادي في الدول العربية.
- ◆ مصادر عن اليونسكو.
- ◆ مصادر عن النظريات الاقتصادية.
- ◆ مصادر عن النظريات في علم النفس.
- ◆ مصادر عن المالية العامة.
- ◆ مصادر عن الاقتصاد السياسي.
- ◆ مصادر عن منظمة الاغذية والزراعة FAO عن اقتصاديات القمع.
- ◆ مصادر عن الجغرافية الاقتصادية.
- ◆ مصادر عن تغيير سعر العملة في العراق منذ حرب الخليج.
- ◆ مصادر عن السوق الاوربية المشتركة.
- ◆ مصادر عن البطالة في الدول العربية.
- ◆ مصادر عن الخصخصة في الدول العربية.
- ◆ كتب عن الملامح النفسية للطلاب المتفوقين.
- ◆ كتب عن التاريخ الاسلامي.
- ◆ كتب عن اصول التدريس.
- ◆ مصادر عن مناهج البحث العلمي.
- ◆ مصادر عن قياس الذكاء لدى الطلاب المتفوقين.
- ◆ كتب عن التعليم في العراق.
- ◆ مصادر عن انتاج البترول في الدول العربية بعد سنة 1990.
- ◆ مصادر عن الاسلام ومقاومة الارهاب.
- ◆ مصادر عن التربية الاسلامية.
- ◆ مصادر عن علم النفس التربوي بعد عام 1990.

- ◆ مصادر عن التضاريس في العراق.
- ◆ مصادر عن النحو في اللغة العربية.
- ◆ مصادر عن زراعة النخيل في العراق.
- ◆ مصادر عن نظم المعلومات الادارية.
- ◆ مصادر عن مناطق التجارة الحرة في العراق.
- ◆ مصادر عن تعلم اللغة الانكليزية.
- ◆ مصادر عن علم نفس الطفل.
- ◆ مصادر عن مجتمعات الريف والمدينة.
- ◆ مصادر عن العادات والتقاليد في المجتمعات الشرقية.
- ◆ مصادر عن الارق والتعب والتفكير.
- ◆ مصادر عن اثر التشجير في التصحر.
- ◆ مصادر عن الشخصيات والعلماء العرب.
- ◆ مصادر عن الرؤساء والملوك العرب.
- ◆ مصادر عن الصحافة العربية.
- ◆ مصادر عن الفقر في البلدان العربية.
- ◆ مصادر عن المتاحف والاثار في العراق.
- ◆ مصادر عن الغزو المغولي في العراق.
- ◆ مصادر عن تأثير المناخ في ظاهرة التصحر.
- ◆ مصادر عن العولمة واثرها في البلدان العربية.

المصادر المتعلقة بالتخصصات العلمية

- مصادر تتعلق بهندسة الليزر.
- مصادر تتعلق بهندسة الحاسبات.

- ◆ مصادر عن البلورات السائلة في مجال الكيمياء.
- ◆ مصادر عن المقياس الانساني في العمارة.
- ◆ مصادر عن البلازما في مجال الفيزياء.
- ◆ مصادر عن الكحول.
- ◆ مصادر عن الاحصاء.
- ◆ مصادر عن الهندسة المعمارية.
- ◆ مصادر عن هندسة الطرق.
- ◆ مصادر عن المصغرات الفلمية.
- ◆ مصادر عن الفطريات في مجال علوم الحياة.
- ◆ مصادر عن استخدام اليورانيوم.
- ◆ مصادر عن الهندسة الميكانيكية.
- ◆ مصادر تتعلق بهندسة الالكترونيات والاتصالات.
- ◆ مصادر عن تحليل الاشارات الرقمية.
- ◆ مصادر عن استخدام الطرق الرقمية.
- ◆ مصادر عن تصميم الالكترونيات.
- ◆ مصادر عن رياضيات الهندسة المدنية.
- ◆ مصادر عن نظريات وسائل في الرياضيات المتقدمة.
- ◆ مصادر عن رياضيات البرمجة.
- ◆ مصادر عن الانسان والذرة.
- ◆ دراسة عن الكيمياء العضوية.
- ◆ دراسة عن الكيمياء الحيوية الزراعية.
- ◆ مصادر عن مميزات العلم.
- ◆ مصادر عن الموسوعة العلمية للكيمياء.

- ◆ مصادر عن الكيمياء وطرق تدريسها.
- ◆ مصادر عن الكيمياء الهندسة والعلوم التطبيقية.
- ◆ مصادر عن السيطرة والقياس في الهندسة الكيميائية.
- ◆ مصادر عن الهندسة الكهربائية.
- ◆ دراسة عن اعمال الهندسة المدنية.
- ◆ قاموس الالكترنيات E عربي.
- ◆ مصادر عن الهندسة والتكنولوجيا
- ◆ دراسة عن استخدام الحاسبة الالكترونية.
- ◆ مصادر عن شبكة الانترنت.
- ◆ مصادر عن استخدام اليورانيوم قي انتاج الاسلحة النووية.
- ◆ مصادر عن استخدام تكنولوجيا الحاسبات في المناهج الدراسية.
- ◆ مصادر عن الهندسة الحرارية.
- ◆ مصادر عن الهندسة الرقمية.
- ◆ مصادر عن الهندسة الكهربائية.
- ◆ مصادر عن اثر الهندسة البشرية في رفع انتاجية العمل.
- ◆ مصادر عن انظمة الطاقة الكهربائية.
- ◆ مصادر عن الهندسة الصحية.
- ◆ مصادر عن الطاقة الشمسية.
- ◆ مصادر عن هندسة الموائ والمبشاش العربية.
- ◆ مصادر عن النقل المائي وهندسة الموائ.
- ◆ مصادر عن تقطير المياه.
- ◆ مصادر عن هندسة الصرف الصحي.
- ◆ مصادر عن هندسة انتاج النفط.

- ◆ دراسة عن تطوير منظومة الليزر.
- ◆ دراسة عن خواص البولمر الموصل وتطبيقاته الالكترونية.
- ◆ مصادر عن تشفير الصورة الرقمية.
- ◆ مصادر عن المصطلحات العلمية (عربي - روسي) في الفيزياء والكيمياء والرياضيات .
- ◆ فيزياء عن الفيزياء المعاصرة.
- ◆ مصدر عن العلم والثقافة الانسانية.
- ◆ مصدر عن المذنبات.
- ◆ مصادر عن انكسار الضوء القادم من الاجرام السماوية.
- ◆ دراسة عن الفيزياء الحديثة.
- ◆ دراسة عن الفيزياء العامة والمعاصرة.
- ◆ معاصر عن مفردات مناهج الكيمياء
- ◆ مصدر عن تآكل حديد الصلب القادم للصدأ.
- ◆ مصادر عن ادبيات الكيمياء.
- ◆ مصادر عن نشاط العرب العلمي.
- ◆ مصادر عن الكيمياء الهندسية والعلوم التطبيقية.
- ◆ مصادر عن استخدام الزئبق.
- ◆ مصادر عن الكيمياء العضوية.
- ◆ مصادر عن التفاعل الكيمياوي.
- ◆ مصادر عن الطبيعيات
- ◆ مصادر عن الكيمياء التحليلية والفيزيائية.
- ◆ مصادر عن الكيمياء الكهربائية.
- ◆ مصادر عن المصطلحات التكنولوجية الكيميائية.

اتجاهات المستفيدين نحو استخدام
الفهارس الإلكترونية في المكتبات



facebook

دار محمد المنصور والتوزيع

عمان الأردن وسط البلد مجمع التحصيل الطابق الثالث

Tel: +9624652272 Mob. +962796914632

Fax: +9624653372 +962799291702

+962796803670

damjan32@yahoo.com damjanjd@hotmail.com



دار محمد المنصور والتوزيع

